

Upphandlingsprotokoll

Datum
2013-10-24
ESV Dnr
18-1262/2012
Handläggare
Birgitta Österman

Statliga ramavtal avseende

Oberoende konsulttjänster för administrativa IT-system

Områden ekonomi och personal

Innehållsförteckning

1	Bakgrund	3
2	Upphandlingens omfattning	3
3	Upphandlingsform	3
4	Förfrågningsunderlag och annonsering	3
5	Anbudstiden	3
6	Inkomna anbud	4
7	Utgångspunkter för prövning och utvärdering av inkomna anbud	4
8	Formella krav	5
8.1	Connecta AB (anbud 2).....	5
9	Prövning av kraven på leverantören	5
9.1	Governo AB (anbud1)	6
9.2	Connecta AB (anbud 2).....	6
9.3	Acando AB (anbud 8).....	7
9.4	Deloitte AB (anbud 10).....	7
9.5	Stretch Public AB (anbud 11).....	7
9.6	ÖhrlingsPriceWaterhouseCoopers AB (anbud 12)	8
9.7	KPMG AB (anbud 14).....	8
9.8	Ernst & Young AB (anbud 15).....	8
9.9	Övriga anbud.....	9
10	Prövning av kraven på konsulttjänster för administrativa IT-system	9
10.1	Anbudsområde ekonomi	10
10.1.1	Advince KB (anbud 3).....	11
10.1.2	Resource Global Professional Sweden AB (anbud 4)	11
10.1.3	Kvadrat Stockholm AB (anbud 6).....	12
10.1.4	HerbertNathan & Co Aktiebolag (anbud 7).....	12
10.1.5	Ekan AB (anbud 9)	13
10.1.6	Calona Ekonomikonsult AB (anbud 13)	13
10.1.7	Sammanfattning anbudsområde ekonomi.....	14
10.2	Anbudsområde personal	14
10.2.1	Knowit business consulting AB (anbud 5).....	14
10.2.2	Sammanfattning anbudsområde personal	15
11	Anbudsutvärdering	15
11.1	Tilldelningsgrund	15
11.2	Pris	15
11.3	Utvärderingsresultat	15
12	Förslag till beslut	16

1 Bakgrund

Ekonomistyrningsverket (ESV) genomför upphandling av ramavtal avseende Oberoende konsulttjänster för administrativa IT-system inom områdena ekonomi och personal.

Detta protokoll redovisar handläggningen av upphandlingen, prövningen och utvärderingen av inkomna anbud.

2 Upphandlingens omfattning

ESV:s förberedelsearbete inför upphandlingen visade på att det föreligger ett tydligt behov av statliga ramavtal avseende konsulttjänster inom området. Upphandlingen har omfattat två anbudsområden där anbud ska gälla antingen oberoende konsulttjänster för ekonomiadministrativa IT-system eller oberoende konsulttjänster för personaladministrativa IT-system. ESV:s avsikt är teckna ramavtal med fem leverantörer på respektive område.

3 Upphandlingsform

Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

4 Förfrågningsunderlag och annonsering

Upphandlingen offentliggjordes genom en annons som publicerades via Visma Commerce AB (fd Opic) publiceringstjänst den 30 maj 2013.

Förfrågningsunderlaget tillhandahölls digitalt genom den länk som återfanns i annonsen om upphandling på ESV:s hemsida (under myndighetens upphandlarprofil).

5 Anbudstiden

Leverantörerna uppmanades i förfrågningsunderlaget att skriftligen kontakta ESV om någonting i förfrågningsunderlaget uppfattades som oklart. Under anbudstiden inkom totalt 17 frågor, vilka samtliga besvarades under anbudstiden. Lämnade svar avsåg förtydligande av omständigheter redovisade i förfrågningsunderlaget och medförde inte att i förfrågningsunderlaget ställda krav förändrades eller utgick.

6 Inkomna anbud

Anbudstiden gick ut 9 juli 2013. Femton försändelser inkom före anbudstidens utgång. Försändelserna öppnades den 11 juli 2013 och förtecknades i ett öppningsprotokoll. Inget anbud inkom för sent. Följande anbud inkom:

Nummer	Anbudsgivande företag	Organisationsnummer
1	Governo AB	556786-3542
2	Connecta AB	556610-5705
3	Advince KB	969709-2881
4	Resource Global Professional Sweden AB	556583-9023
5	Knowit business consulting AB	556666-4818
6	Kvadrat Stockholm AB	556319-6301
7	HerbertNathan & Co Aktiebolag	556763-5478
8	Acando Consulting AB	556563-0554
9	Ekan AB	556261-0443
10	Deloitte AB	556271-5309
11	Stretch Public AB	556867-9053
12	ÖhrlingsPriceWaterhouseCoopers AB	556029-6740
13	Calona Ekonomikonsult AB	556567-7571
14	KPMG AB	556043-4465
15	Ernst & Young AB	556053-5873

7 Utgångspunkter för prövning och utvärdering av inkomna anbud

Av förfrågningsunderlaget framgår att ESV vid prövningen av de inkomna anbuden kan komma att kontrollera de av Leverantören lämnade uppgifterna. I det fall felaktiga uppgifter har lämnats kan detta leda till att anbudet förkastas.

Utvärderingen sker av varje område för sig, ekonomi respektive personal, i följande steg:

- Inledningsvis genomförs en granskning/kontroll av att anbudet lämnats i enlighet med i avsnitt 1- 2 redovisade förutsättningar och krav.
- Därefter genomförs prövning av att Leverantören uppfyller de krav som ställs på denne enligt avsnitt 3 (Krav på Leverantören), att anbudet uppfyller de krav som ställs på konsulttjänsterna enligt avsnitt 4 (Krav på konsulttjänster

för administrativa IT-system) samt att samtliga villkor i avsnitt 5 (Ramavtal) accepterats.

- De anbud som återstår kommer att utvärderas. Utvärderingen kommer att genomföras med utvärderingsprincipen ”Lägst pris”. Utvärderingen av priset baseras på det pris som Leverantören lämnat i formuläret i avsnitt 2. ESV kommer att anta de fem anbud inom varje område som erbjudit de lägsta priserna vid anbudsutvärderingen. För dessa fem, inom respektive område, kommer ESV att teckna ramavtal.

Handläggningen av inkomna anbud har genomförts i enlighet med ovanstående.

8 Formella krav

I steg 1 sker kontroll av de formella kraven, det vill säga att anbud lämnats i enlighet med förfrågningsunderlaget i avsnitt 1, Inledning och avsnitt 2, Anbudsformulär redovisade förutsättningar och krav.

8.1 Connecta AB (anbud 2)

Det har konstaterats att namnet på anbudsgivande företag saknas i förfrågningsunderlagets punkt 2, Förlaga för anbud, dessutom saknas relevant information i fältet postnummer, postadress.

Kravet på namn tillgodoses i förfrågningsunderlagets punkt 3.2, Leverantör och underleverantör, och noteringarna i fältet för postnummer och postadress är en uppenbar felskrivning.

Samtliga inkomna anbud uppfyllde de i förfrågningsunderlaget angivna formella kraven.

9 Prövning av kraven på leverantören

Prövningen i steg 2 syftar till att klarlägga om leverantören uppfyller i förfrågningsunderlaget ställda krav på leverantören. Den har inte till uppgift att rangordna de anbudsgivande leverantörerna. Prövningen av kraven på leverantören utgör därmed en tröskel som anbudsgivaren måste ta sig över, innan prövningen av övriga krav påbörjas.

Prövningen av inkomna anbud har baserats på de i förfrågningsunderlaget ställda kraven på leverantören och i anslutning till dessa av ESV efterfrågade redovisningar.

Inom område ekonomi ska minst sex konsulter tillhandahållas och inom område personal ska minst tre konsulter tillhandahållas för varje bolag. En och samma konsult får endast förekomma i ett anbud. Återfinns samma konsult i flera anbud, till exempel som underleverantör, kommer denna konsult att diskvalificeras.

ESV har i upphandlingen betonat vikten av att de anbudsgivare som antas som leverantörer är att betrakta som oberoende i förhållande till leverantörer av lösningar och system inom det aktuella området. Av förfrågningsunderlaget punkt 1.1.4, Efterfrågade tjänster, framgår att de tjänster som ramavtalet kommer att omfatta ska vara oberoende och inte får knyta an till specifika, på marknaden befintliga lösningar eller system.

Vidare framgår av förfrågningsunderlaget punkten 3.7, Krav på oberoende, att Leverantören ska vara oberoende. Med begreppet oberoende avses att Leverantör och Underleverantör samt av dessa anlitate personer inte får utöva verksamhet som kan rubba förtroendet för Leverantören i något som gäller ramavtalet. Under ramavtalets och de tecknade avropsavtalens giltighetstid får leverantören och eventuella underleverantörer, samt av dessa anlitate personer, inte ha ekonomiska eller andra intressen i eller tillsammans med juridisk eller fysisk person som erbjuder eller kan förväntas erbjuda IT-system inom upphandlingsområdena. Se även frågor och svar frågorna nummer 3, 13 och 17.

9.1 Governo AB (anbud1)

Av förfrågningsunderlaget under punkterna 3.5 respektive 3.6 framgår att en och samma konsult endast får förekomma i ett anbud och att om samma konsult återfinns i flera anbud kommer denna konsult att diskvalificeras. Detta gäller även om samma konsulter offereras på de båda anbudsområdena, vilket har förtydligats genom svaret på fråga nummer tio. Om samma konsulter offereras i flera anbud eller på båda anbudsområdena förkastas anbudet.

Governo AB har i sitt anbud offererat två av sina konsulter på båda anbudsområdena. Anbudet utesluts med anledning av detta från utvärderingen.

9.2 Connecta AB (anbud 2)

Connecta AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende, men vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att bolaget har ett strategiskt partnerskap med SAP och Microsoft som båda levererar lösningar och system enligt definitionen under punkten 1.1.4, Efterfrågade tjänster, i förfrågningsunderlaget.

Mot bakgrund av vad som skrivits under inledningen till detta stycke samt förfrågningsunderlaget och frågor och svar utesluts anbudet från utvärderingen

9.3 Acando AB (anbud 8)

Acando AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende, men vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att bolaget har ett strategiskt partnerskap med SAP och Microsoft som båda levererar lösningar och system enligt definitionen under punkten 1.1.4, Efterfrågade tjänster, i förfrågningsunderlaget.

Mot bakgrund av vad som skrivits under inledningen till detta stycke samt förfrågningsunderlaget och frågor och svar utesluts anbudet från utvärderingen

9.4 Deloitte AB (anbud 10)

Under förfrågningsunderlagets punkt 3.2, Leverantör och underleverantör, framgår att anbudsgivaren genom att kryssa i rutan ska bekräfta om: ” Samtliga bolag redovisade ovan har under de två senaste åren inte haft hos Kronofogdemyndigheten eller motsvarande myndighet i hemlandet registrerade skulder för socialförsäkringsavgifter eller skatter av den art som kravet ovan anger”. Den bekräftelsen saknas under denna punkt i anbudet.

Deloitte AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende i enlighet med krav 3.7, Krav på oberoende, i förfrågningsunderlaget. Vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att anbudsgivaren erbjuder lösningar och system enligt definitionen i förfrågningsunderlaget under punkten 1.1.4, Efterfrågade tjänster. I form av ett webbaserat redovisningssystem. ESV anser därför inte att anbudsgivaren är att betrakta som oberoende enligt förfrågningsunderlagets punkt 3.7, krav på oberoende.

Anbudet utesluts från utvärderingen då anbudsgivaren ej har bekräftat att krav 3.2 Leverantör och underleverantör i förfrågningsunderlaget är uppfyllt samt att ESV inte anser att krav 3.7, Krav på oberoende, i förfrågningsunderlaget är uppfyllt.

9.5 Stretch Public AB (anbud 11)

Stretch Public AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende, men vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att bolaget har ett strategiskt partnerskap med bland annat SAP och Microsoft som levererar lösningar och system enligt definitionen under punkten 1.1.4 Efterfrågade tjänster i förfrågningsunderlaget.

Mot bakgrund av vad som skrivits under inledningen till detta stycke samt förfrågningsunderlaget och frågor och svar utesluts anbudet från utvärderingen.

9.6 ÖhrlingsPriceWaterhouseCoopers AB (anbud 12)

ÖhrlingsPriceWaterhouseCoopers AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende i enlighet med krav 3.7, Krav på oberoende, i förfrågningsunderlaget. Men en stor reklamkampanj, bland annat i tunnelbanan, visade att bolaget tillhandahåller bland annat bokföringstjänster. Vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att anbudsgivaren erbjuder lösningar och system enligt definitionen i förfrågningsunderlaget under punkten 1.1.4, Efterfrågade tjänster. I form av ett webbaserat redovisningssystem. ESV anser därför inte att anbudsgivaren är att betrakta som oberoende enligt förfrågningsunderlagets punkt 3.7, Krav på oberoende.

Mot bakgrund av vad som skrivits under inledningen till detta stycke samt förfrågningsunderlaget och frågor och svar utesluts anbudet från utvärderingen.

9.7 KPMG AB (anbud 14)

KPMG AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende i enlighet med krav 3.7, Krav på oberoende i förfrågningsunderlaget. Vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att anbudsgivaren erbjuder lösningar och system enligt definitionen i förfrågningsunderlaget under punkten 1.1.4, Efterfrågade tjänster. I form av ett webbaserat redovisningssystem. ESV anser därför inte att anbudsgivaren är att betrakta som oberoende enligt förfrågningsunderlagets punkt 3.7, Krav på oberoende.

Mot bakgrund av vad som skrivits under inledningen till detta stycke samt förfrågningsunderlaget och frågor och svar utesluts anbudet från utvärderingen.

9.8 Ernst & Young AB (anbud 15)

Under förfrågningsunderlaget punkt 3.2 Leverantör och underleverantör framgår att anbudsgivaren genom att kryssa i rutan ska bekräfta om: ” Samtliga bolag redovisade ovan har under de två senaste åren inte haft hos Kronofogdemyndigheten eller motsvarande myndighet i hemlandet registrerade skulder för socialförsäkringsavgifter eller skatter av den art som kravet ovan anger ”. Den bekräftelsen saknas under denna punkt i anbudet.

Ernst & Young AB har i sitt anbud bekräftat att man är oberoende i enlighet med krav 3.7 Krav på oberoende i förfrågningsunderlaget. Vid kontroll på bolagets publika webbplats har framkommit att anbudsgivaren erbjuder lösningar och system enligt definitionen i förfrågningsunderlaget under punkten 1.1.4, Efterfrågade tjänster. I form av ett webbaserat redovisningssystem. ESV anser därför inte att anbudsgivaren är att betrakta som oberoende enligt förfrågningsunderlagets punkt 3.7, krav på oberoende.

Anbudet utestsluts från utvärderingen då anbudsgivaren ej har bekräftat att krav 3.2 Leverantör och underleverantör i förfrågningsunderlaget är uppfyllt samt att ESV inte anser att krav 3.7 Krav på oberoende i förfrågningsunderlaget är uppfyllt.

9.9 Övriga anbud

Den genomförda prövningen av redovisningen i övriga anbud har visat att samtliga ställda krav på leverantören är uppfyllda. Följande anbud har därmed kvalificerat sig för utvärdering:

Anbud		Organisationsnummer
3.	Advince KB	969709-2881
4.	Resource Global Professional Sweden AB	556583-9023
5.	Knowit business consulting AB	556666-4818
6.	Kvadrat Stockholm AB	556319-6301
7.	HerbertNathan & Co Aktiebolag	556763-5478
9.	Ekan AB	556261-0443
13.	Calona Ekonomikonsult AB	556567-7571

10 Prövning av kraven på konsulttjänster för administrativa IT-system

Prövningen i steg 3 omfattar en prövning av om ställda ska-krav på konsulterna uppfylls. Vi har kontrollerat våra ställda ska-krav mot den beskrivning som konsulterna har bifogat i anbudet. Vi har för både område ekonomi och område personal kontrollerat att minst ett av uppdragen avsett offentlig verksamhet samt att uppdragen varit utförda efter den 1 januari 2009

För område ekonomi har vi kontrollerat att tjänsterna som utförts omfattar tjänster inom det ekonomiadministrativa området enligt punkt 4.2 i förfrågningsunderlaget, se nedan för en specifikation:

Anskaffning av ekonomiadministrativt IT-system

- E1. Projektledning
- E2. Förstudier och framtagande av beslutsunderlag inför förändringar av administrativa system inklusive till exempel övergång till servicecenter
- E3. Framtagande och dokumentation av verksamhetens behov och processer inklusive förslag till förändringar i IT-stöd samt genomförande av datautredningar.
- E4. Förslag till processförändringar och förslag till vidareutveckling av systemrutiner, framtagande av underlag för systemförändringar
- E5. Framtagande av kravspecifikationer med funktionella krav

- E6. Stöd vid avrop av IT-stöd och leveranskontroller
- E7. Uppföljning av avropsavtal, förändringar över tiden

Vidareutveckling av ekonomiadministrativt IT-system

- E8. Framtagande av utvecklingsförslag (förslag till processförändringar, förslag till vidareutveckling av systemrutiner)
- E9. Framtagande av underlag för systemförändringar (systemanpassningar, nya systemfunktioner)

För område personal har vi kontrollerat att tjänsterna som utförts omfattar tjänster inom det personaladministrativa området enligt punkt 4.3 i förfrågningsunderlaget, se nedan för en specifikation:

Anskaffning av personaladministrativt IT-system

- P1. Projektledning
- P2. Förstudier och framtagande av beslutsunderlag inför förändringar av administrativa system inklusive till exempel övergång till servicecenter
- P3. Framtagande och dokumentation av verksamhetens behov och processer inklusive förslag till förändringar i IT-stöd
- P4. Förslag till processförändringar och förslag till vidareutveckling av systemrutiner, framtagande av underlag för systemförändringar
- P5. Framtagande av kravspecifikationer med funktionella krav
- P6. Stöd vid avrop av IT-stöd och leveranskontroller
- P7. Uppföljning av avropsavtal, förändringar över tiden

Vidareutveckling av personaladministrativt IT-system

- P8. Framtagande av utvecklingsförslag (förslag till processförändringar, förslag till vidareutveckling av systemrutiner)
- P9. Framtagande av underlag för systemförändringar (systemanpassningar, nya systemfunktioner)

Den av ESV genomförda prövningen av anbud gav nedan angivet resultat. Det är markerat med X där konsulten anses ha uppfyllt ska-kravet.

10.1 Anbudsområde ekonomi

I anbudet har anbudsgivarna angett vilken kompetens deras offererade konsulter har. I rutnäten nedan visas vilken bedömning ESV gjort av konsulternas kompetens utifrån deras bifogade Cv:n jämfört med de krav som ESV ställt i upphandlingen på konsulternas kompetens se ovan (E1-E9 respektive P1-P9).

10.1.1 Advince KB (anbud 3)

Konsult	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Nr 1	X	X	X	X	X			X	X
Nr 2	X	X	X	X	X			X	X
Nr 3		X		X	X				
Nr 4		X	X		X				
Nr 5	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 6	X	X	X	X	X		X	X	X
Nr 7	X		X	X	X	X	X	X	X

Vad gäller Advince KB kan konstateras att det av bifogade CV för konsulterna nr 3, 4, 6 och 7 ej framgår att de uppfyller ställda krav för alla de tjänster som de uppgivit att de klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaderades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.1.2 Resource Global Professional Sweden AB (anbud 4)

Konsult	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Nr 1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 2	X	X			X	X			
Nr 3	X		X	X	X				
Nr 4	X								
Nr 5	X	X	X	X		X			
Nr 6	X	X	X	X					
Nr 7		X	X	X					

Vad gäller Resource Global Professional Sweden AB kan konstateras att det av bifogade CV för konsulterna nr 4 och 5 ej framgår att de uppfyller ställda krav för alla de tjänster som de uppgivit att de klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaderades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.1.3 Kvadrat Stockholm AB (anbud 6)

Konsult	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Nr 1	X	X	X	X	X			X	X
Nr 2	X	X	X	X	X	X	X	X	
Nr 3		X	X	X	X	X		X	X
Nr 4		X	X	X			X	X	
Nr 5	X	X	X	X				X	X
Nr 6	X	X	X	X	X	X			

Vad gäller Kvadrat i Stockholm AB kan konstateras att det av bifogade CV för konsult nr 3 ej framgår att den uppfyller ställda krav för alla de tjänster som den uppger att den klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaterades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.1.4 HerbertNathan & Co Aktiebolag (anbud 7)

Konsult	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Nr 1	X	X	X		X	X			
Nr 2	X	X	X	X	X	X		X	
Nr 3	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 4	X	X	X	X	X			X	X
Nr 5		X	X	X				X	
Nr 6	X	X	X	X					
Nr 7		X	X						
Nr 8	X	X	X	X				X	
Nr 9		X	X	X					
Nr 10	X	X	X	X				X	

Vad gäller HerbertNathan & Co Aktiebolag kan konstateras att det av bifogade CV för konsulterna nr 1,2,5,7 och 9 ej framgår att de uppfyller ställda krav för alla de tjänster som de uppger att de klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaterades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.1.5 Ekan AB (anbud 9)

Konsult	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Nr 1				X	X		X	X	
Nr 2	X		X	X				X	X
Nr 3	X	X							
Nr 4	X		X		X				
Nr 5						X	X		
Nr 6	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 7	X	X		X	X			X	X

Vad gäller Ekan AB kan konstateras att det av bifogade CV för konsulterna nr 1,3,4, och 5 ej framgår att de uppfyller ställda krav för alla de tjänster som de uppgivit att de klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaderades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.1.6 Calona Ekonomikonsult AB (anbud 13)

Konsult	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Nr 1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 2				X	X	X		X	X
Nr 3	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 4	X	X	X	X				X	X
Nr 5	X	X	X	X	X		X	X	X
Nr 6		X	X	X	X			X	X
Nr 7	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 8	X	X	X	X				X	X
Nr 9	X	X	X	X	X	X		X	X
Nr 10	X	X	X	X	X	X		X	X
Nr 11	X	X	X	X	X	X			

Vad gäller Calona Ekonomikonsult AB kan konstateras att det av bifogade CV för konsulterna nr 4,5,8,10 och 11 ej framgår att de uppfyller ställda krav för alla de tjänster som de uppgivit att de klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaderades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.1.7 Sammanfattning anbudsområde ekonomi

De erbjudna konsulterna ska sammantaget kunna redovisa uppdrag med innehåll knutna till samtliga ekonomiadministrativaprocesser, se punkt 4.1 i förfrågningsunderlaget. Erbjudna konsulter ska sammantaget inneha kompetens att utföra samtliga tjänster inom uppdragstyperna E1 – E9 specificerade i punkt 4.2 i förfrågningsunderlaget. Redovisade referensuppdrag ska vara utförda efter 1 januari 2009, minst ett av uppdragen ska avse offentligt bedriven verksamhet.

Samtliga kvalificerade anbud har visat att i förfrågningsunderlaget ställda krav på konsulterna uppfylls.

10.2 Anbudsområde personal

10.2.1 Knowit business consulting AB (anbud 5)

Konsult	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
Nr 1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 2	X		X		X	X	X		
Nr 3	X	X	X		X				
Nr 4	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nr 5	X	X	X	X	X	X			X
Nr 6	X			X	X	X	X		
Nr 7	X			X					
Nr 8	X	X	X	X	X	X		X	X
Nr 9	X	X	X		X			X	X
Nr 10	X	X	X	X	X			X	X
Nr 11	X	X	X	X					
Nr 12	X	X	X	X			X	X	X
Nr 13	X	X	X	X	X			X	X
Nr 14	X	X	X	X	X	X	X		

Vad gäller Knowit business consulting AB kan konstateras att det av bifogade CV för konsulterna nr 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12 och 14 ej framgår att de uppfyller ställda krav för alla de tjänster som de uppgivit att de klarar av i bilaga 1 personalförteckning till förfrågningsunderlaget. Dock konstaderades att gränsvärdena avseende ställda krav på leveranskapacitet tillgodoses varför anbudet fortsättningsvis har prövats vidare.

10.2.2 Sammanfattning anbudsområde personal

De erbjudna konsulterna ska sammantaget kunna redovisa uppdrag med innehåll knutna till samtliga personaladministrativprocesser, se punkt 4.1 i förfrågningsunderlaget. Erbjudna konsulter ska sammantaget inneha kompetens att utföra samtliga tjänster inom uppdragstyperna P1 – P9 specificerade i punkt 4.3 i förfrågningsunderlaget.

Redovisade referensuppdrag ska vara utförda efter 1 januari 2009, minst ett av uppdragen ska avse offentligt bedriven verksamhet.

Det kvalificerade anbudet har visat att i förfrågningsunderlaget ställda krav på konsulterna uppfylls.

11 Anbudsutvärdering

11.1 Tilldelningsgrund

Utvärderingen syftar till att ESV ska anta anbud enligt principen lägsta pris.

11.2 Pris

Utvärderingspriset utgörs av det pris per timme för respektive anbudsområde som anbudsgivaren lämnat.

11.3 Utvärderingsresultat

Utvärderingsresultatet framgår av nedanstående sammanställning. Lämnade priser har resulterat i följande rangordning inom respektive anbudsområde.

Anbudsområdet ekonomi

Rang	Anbudsgivare	Pris per timme
1	6 Kvadrat Stockholm AB	1049 SEK
2	13 Calona Ekonomikonsult AB	1090 SEK
3	7 HerbertNathan & Co Aktiebolag	1095 SEK
4	3 Advince KB	1100 SEK
5	9 Ekan AB	1270 SEK
6	4 Resource Global Professional Sweden AB	1385 SEK

Anbudsområdet personal

Rang	Anbudsgivare	Pris per timme
1	5 Knowit business consulting AB	1260 SEK

12 Förslag till beslut

Efter genomförd upphandling avseende Oberoende konsulttjänster för administrativa IT-system föreslås ESV att teckna statliga ramavtal med följande anbudsgivare i rangordning:

Anbudsområdet ekonomi

- | | |
|---|-------------|
| 1. Kvadrat Stockholm AB, org.nr. | 556319-6301 |
| 2. Calona Ekonomikonsult AB, org.nr. | 556567-7571 |
| 3. HerbertNathan & Co Aktiebolag, org.nr. | 556763-5478 |
| 4. Advince KB, org. nr. | 969709-2881 |
| 5. Ekan AB, org.nr. | 556261-0443 |

Anbudsområdet personal

- | | |
|---|-------------|
| – Knowit business consulting AB, org.nr | 556666-4818 |
|---|-------------|

Motivering: Anbuden uppfyller ställda krav och innebär de lägsta priserna.

Stockholm den 24 oktober 2013

Birgitta Österman
Projektledare