

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Daniel Melin
Telefon: +46 8 7000774
E-post: daniel.melin@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Datacenter Rikstäckande
Referensnr: 96-89-2015
Beskrivning: Ramavtalsupphandlingen "Datacenter Rikstäckande" omfattar hårdvara, programvara,

48 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-02 22:45

Till: Alla

Är det krav att namngiven konsult talar svenska?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-04 14:00

Till: Alla

Nej. Betänk dock avsnitt 4.3 i bilaga Kravkatalog, punkten "Språk".

49 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-02 19:39

Till: Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas molntjänstleverantör. Enligt definitionen på molntjänst i Allmänna villkor skall ett antal egenskaper finnas i molntjänsten. Om anbudsgivaren har en egen molntjänst som baseras av den delmängd av dessa egenskaper från en annan leverantör, men andra egenskaper tillhandhålls av anbudsgivaren. Total uppfylls alla egenskaper som anges i definitionen. Den andra leverantören har tilläggstjänster som gör att de också skulle kunna uppfylla alla egenskaper i definitionen för en molntjänst men dessa används inte i anbudsgivarens tjänst. Uppfyller anbudsgivaren i detta fall krav på molntjänstleverantör.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-04 14:02

Till: Alla

Till att börja med går det givetvis bra att, inom ramen för upphandlingsföremålet, tillhandahålla en tjänst byggd på det sätt som frågeställaren anger.

Nej, anbudsgivaren är i detta fall inte molntjänstleverantör då den andra leverantören inte endast bistår med hårdvara eller programvara.

Enligt krav 3.2.6 "Med underleverantör avses i denna upphandling en fysisk eller juridisk person som bistår anbudsgivaren med konsulttjänst, molntjänst, reparation, support och/eller drifttjänst som omfattas av upphandlingen. En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör."

50 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-02 19:38

Till: Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas molntjänstleverantör. Enligt definitionen på molntjänst i Allmänna villkor skall ett antal egenskaper finnas i molntjänsten. Om anbudsgivaren har en egen molntjänst som baseras av den delmängd av dessa egenskaper från en annan leverantör, men andra egenskaper tillhandhålls av anbudsgivaren. Total uppfylls alla egenskaper som anges i definitionen. Uppfyller anbudsgivaren i detta fall krav på molntjänstleverantör.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-04 14:04

Till: Alla

Till att börja med går det givetvis bra att, inom ramen för upphandlingsföremålet, tillhandahålla en tjänst byggd på det sätt som frågeställaren anger.

Nej, anbudsgivaren är i detta fall inte molntjänstleverantör då den andra leverantören inte endast bistår med hårdvara eller programvara.

Enligt krav 3.2.6 "Med underleverantör avses i denna upphandling en fysisk eller juridisk person som

bistår anbudsgivaren med konsulttjänst, molntjänst, reparation, support och/eller drifttjänst som omfattas av upphandlingen. En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör.”

51 Publik fråga**Datum:** 2016-02-02 19:38**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas molntjänstleverantör. Enligt definitionen på molntjänst i Allmänna Villkor skall ett antal egenskaper finnas i molntjänsten. Enligt dessa definitioner anser vi att t.ex. Amazon och Microsoft Azure kan uppfylla alla dessa krav. Innebär detta att vi måste bifoga underskriva underleverantörsbilagor från Amazon och Microsoft om vi använder deras molntjänster?

Publikt svar**Datum:** 2016-02-04 14:04**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, då dessa då är underleverantörer. Det framgår av krav 3.2.6 "Åberopande av andra företags kapacitet".

52 Publik fråga**Datum:** 2016-02-02 19:38**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas server som molntjänst från minst två molntjänstleverantörer. I tillhörande frågor så kan man, enligt ledtexten, svara med anbudsgivarens namn både på första och andra molntjänstleverantör. Under förutsättning att anbudsgivaren tillhandahåller två olika molntjänster, har man med ett sådant svar (anbudsgivarens namn som både första och andra molntjänstleverantör) uppfyllt kravet på två molntjänstleverantörer?

Publikt svar**Datum:** 2016-02-04 14:05**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, under förutsättning att dessa molntjänster är helt olika.

47 Publik fråga**Datum:** 2016-02-02 15:21**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I krav 3.2.7.3 Leverans 2 vill ni att man beskriver leveransen genom att ange namn på aktiv hårdvara (hårdvaruleverantör och modellbeteckning).

Vår kund kan inte av sekretess skäl ange vilken brandväggsleverantör de fått levererat. Kunden tillhör skyddsobjekt. Kammarkollegiet kan få efterfrågad information av kunden via samtal ej skriftligt.

Godkänner Kammarkollegiet ovanstående lösning eller anser ni att kravet inte uppfylls?

Publikt svar**Datum:** 2016-02-04 13:59**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej, anbudet skulle då inte vara komplett och Statens inköpscentral kan då inte säkerställa likabehandlingsprincipen. Se krav 2.1 "Allmänt", "Anbudsgivaren ska i sitt anbud visa att de krav som ställs i förfrågningsunderlaget uppfylls."

54 Publik fråga**Datum:** 2016-02-02 15:11**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

På sista sidan i Bilaga Underleverantör, andra meningen står att " Vidare intygas att parterna har åtagit sig att upprätta ett samarbetsavtal om ramavtal tecknas samt att underleverantör åtar sig att följa ramavtalets villkor i de delar som avser underleverantörens medverkan på ramavtalet."

Den andra delen av denna mening "... att underleverantör åtar sig att följa ramavtalets villkor i de delar som avser underleverantörens medverkan på ramavtalet" bedöms utgöra ett problem för vissa utländska aktörer att agera som underleverantörer eftersom de gör en långt gången tolkning av formuleringen och menar att de kommer i en direkt avtalsrättsligt förhållande med Kammarkollegiet. Därför vore det önskvärt med ett förtydligande från Statens Inköpscentral som klargör det avtalsrättsliga förhållandet. Är det därmed korrekt tolkat att det är ramavtalets villkor som gäller för både ramavtalsinnehavare och UL, men det är ramavtalsleverantören som avtalspart mot Kammarkollegiet som är ansvarig för att ramavtalets villkor följs samt att inget direkt avtalsrättsligt förhållande mellan underleverantör och Kammarkollegiet kommer att föreligga.

Publikt svar**Datum:** 2016-02-04 15:38**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja. Det är anbudsgivaren som ansvarar för underleverantör gentemot Statens inköpscentral och kund.

Enligt lag och praxis krävs att anbudsgivare kan visa för Statens inköpscentral att eventuell underleverantör åtar sig att ställa kapacitet till anbudsgivares förfogande enligt i ramavtalet angivna villkor. Åtagandet gäller mellan underleverantör och anbudsgivare. Genom att anbudsgivare lämnar in ett sådant åtagande kan Statens inköpscentral säkerställa att underleverantör är medveten om hur åtagandet gentemot anbudsgivaren ser ut och vad det innebär.

46 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-02 15:10

Till: Alla

Sociala och etiska krav

En specifik produkt som omfattas av ramavtalsområdet berörs av en mycket lång och komplex leverantörskedja innan den slutligen når beställaren på ramavtalet. De sociala och etiska krav som ställs i punkt 3.2.10 samt ingår i ramavtalsleverantörens åtaganden i punkt 5.9.9 i avtalsvillkoren är mer långtgående än vad de aktörer som är längst fram i branschen åtager sig, t ex EICC.

Av kraven framgår att anbudsgivaren ansvarar för att kraven efterlevs i hela leverantörskedjan samt ska kunna lämna redogörelse med detaljerad information om samtliga aktörer i samtliga led i kedjan.

1. Vänligen förtydliga vad "HELA leverantörskedjan" innebär.
2. Vänligen förtydliga vad "SAMTLIGA aktörer" innebär.

Ramavtalsleverantören är också skyldig att möjliggöra inspektioner på plats hos Ramavtalsleverantör och/eller hos någon i Ramavtalsleverantörens leverantörskedja.

3. Vänligen förtydliga vad "möjliggöra" innebär.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-04 13:57

Till: Alla

1 och 2. Samma svar som i fråga 34 "Alla parter som är del av leverantörskedjan. Exempelvis tillverkare, fabriker, återförsäljare och grossister."

Statens inköpscentral är medveten om att det finns utmaningar med spårbarhet i komplexa, globala leverantörskedjor, en ramavtalsleverantör ska dock ändå kunna redogöra för så stora delar av leverantörskedjan som möjligt. I det fall det inte finns information tillgänglig kring exempelvis insatsvaror och råvaror kan det vara fullgott att redovisa ursprungsland.

3. Till att börja med är det inte en garanti som efterfrågas utan det rör sig om att ramavtalsleverantör redogör för hur denne arbetar med kontroll och uppföljning, inte enbart hos sin direkta leverantör, samt att ramavtalsleverantör ställer krav på sina leverantörer att möjliggöra för inspektioner längre ner i leverantörsledet. Att ramavtalsleverantör möjliggör för Statens inköpscentral att genomföra inspektioner är en central del i uppföljningen. Det är en fråga om rådighet och ramavtalsleverantör förväntas inte kunna garantera att en inspektion kan genomföras hos varenda tänkbar leverantör eller i produktionen av insatsvaror eller råvaror.

53 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2016-02-02 14:05

Till: Alla

Leverantörskvalificering, stycke 3.2.7.2-4, Leverans 1-3, och följdfråga på fråga 40.

Under 3.2.7.2 anges följande krav på redovisning;

"Beskriv leveransen genom att ange namn på aktiv hårdvara (hårdvaruleverantör och modellbeteckning) och programvara (licensgivare och programvarunamn) som levererades samt hur många konsulter som tillhandahölls till kunden för att utföra installation, konfiguration, test och projektledning. (Fritextsvar)"

Fråga 1: Vår tolkning av redovisningskravet ovan är att anbudsgivaren ska beskriva leveransen genom att ENDAST ange de fakta som efterfrågas och att svaret inte skall inkludera en utförlig beskrivning av leveransen. Är detta korrekt uppfattat?

Under 3.2.7.3 anges följande krav på redovisning;

Beskriv leveransen GENOM ATT ange namn på aktiv hårdvara (hårdvaruleverantör och modellbeteckning) och programvara (licensgivare och programvarunamn) som levererades samt hur många konsulter som tillhandahölls till kunden för att utföra installation, konfiguration, test, projektledning och utbildning. (Fritextsvar)

Fråga 2: Vår tolkning av redovisningskravet ovan är att anbudsgivaren ska beskriva leveransen genom att ENDAST ange de fakta som efterfrågas och att svaret inte skall inkludera en utförlig beskrivning av leveransen. Är detta korrekt uppfattat?

Under 3.2.7.4 anges följande krav på redovisning;
Beskriv leveransen GENOM ATT ange namnet på molntjänst som levererades, molntjänstleverantör samt vilket operativsystem som installerades. (Fritextsvar)

Fråga 3: Vår tolkning av redovisningskravet ovan är att anbudsgivaren ska beskriva leveransen genom att ENDAST ange de fakta som efterfrågas och att svaret inte skall inkludera en utförlig beskrivning av leveransen. Är detta korrekt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2016-02-04 15:33

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Precis som i fråga 40 är svaret på alla tre frågorna "Redovisningen ska vara så utförlig att det tydligt framgår att kravet är uppfyllt.". I respektive krav räcker det med att tydligt ange de detaljer som uttryckligen efterfrågas. Det är således inte en mer utförlig beskrivning av leveransen, i generella ordalag, som avses.

45 Publik fråga

Datum: 2016-02-02 10:27

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I uppdragsbeskrivningar för att styrka vår kompetens kan vi där beskriva interna uppdrag i eget datacenter etc.?

Publikt svar

Datum: 2016-02-04 13:54

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, i kapitel 4 "Kravspecifikation".

44 Publik fråga

Datum: 2016-02-01 23:27

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avseende punkt 4.10 "att konsult med lägst kompetensnivå 3 och som är anställd hos anbudsgivaren eller hos anbudsgivarens underleverantör kan inställa sig på plats hos kund centralt i respektive tätort och påbörja konsulttjänsten konfiguration". Avser kompetensnivå 3 endast ett valfritt kompetensområde inom krav 4.2 – 4.6 eller skall man kunna leverera kompetensnivå 3 avseende konfiguration inom samtliga kompetensområden 4.2 - 4.6. Med andra ord efterfrågar ni generell konfigurationskompetens?

Publikt svar

Datum: 2016-02-04 13:53

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

En konsult, eller flera konsulter tillsammans, ska ha generell kompetens inom de varor och tjänster som omfattas av avsnitt 4.2 – 4.5.

43 Publik fråga

Datum: 2016-02-01 23:26

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avseende Punkt 4.x "Verifiera konsultens kompetens inom test av angiven hårdvara Genom att beskriva ett uppdrag som konsulten genomfört.". Kan dessa uppdrag vara hos kunder utanför Sverige?

Publikt svar

Datum: 2016-02-04 13:52

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja

42 Publik fråga

Datum: 2016-02-01 17:07

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

1. Accepteras ett utländskt bolag som underleverantör?
2. Accepteras konsult som är anställd hos utländsk underleverantör?
3. Accepteras ett referensuppdrag som utförts utomlands av utländsk underleverantör?

Publikt svar

Datum: 2016-02-04 13:51

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

1. Ja
2. Ja. Betänk dock avsnitt 4.3 i bilaga Kravkatalog, punkten "Språk".
3. Ja

39 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-02-01 10:47**Till:** Alla

Med tanke på det svar som Kammarkollegiet lämnat gällande konsortiebildande så har vi en kompletterande fråga.

Kan alla i konsortiets ingående bolag själva leverera och fakturera slutkund?

Publikt svar**Datum:** 2016-02-01 16:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Om kund har tecknat kontrakt med konsortiet kommer konsortiets gemensamma aktiebolag vara avtalspart, därför måste fakturering ske (och fakturor ställas ut) i det bolagets namn. Alla i konsortiet ingående bolag kan förvisso leverera varor och tjänster, men kund kan endast påkalla beställningar till konsortiets gemensamma aktiebolag.

40 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-30 18:24**Till:** Alla

Under punkterna 3.2.7.2 Leverans 1, 3.2.7.3 Leverans 2 och 3.2.7.4 Leverans 3, skall redovisningen av inkluderade produkter, tjänster och konsulter vara utförligt beskrivet eller listas i punktform?

Publikt svar**Datum:** 2016-02-01 16:28**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Redovisningen ska vara så utförlig att det tydligt framgår att kravet är uppfyllt. Kravets frågor anger vad som ska framgå.

37 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-29 11:22**Till:** Alla

Angående Kravspecifikation krav 4.2.6, 4.2.10, 4.4.2;

Avseende "konsulttjänst test" så beskriver den definition av test som finns i kravkatalogen följande: "Planering för, och test av, installation, konfiguration, migrering, systemutveckling, integration och avveckling av Hårdvara, Programvara eller Molntjänst."

Skall uppdraget som verifierar konsultens kompetens innehålla test av samtliga eller något av de i definitionen angivna momenten "installation, konfiguration, migrering, systemutveckling, integration och avveckling"?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-29 13:25**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det som testades behöver inte avse samtliga av de, i bilaga Kravkatalog, angivna momenten.

41 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-29 09:23**Till:** Alla

I punkt 3.1 i förfrågningsunderlaget anges att en anbudsgivare som åberopar annat företags ekonomiska, tekniska eller yrkesmässiga kapacitet vid anbudstillfället ska kunna visa, genom ett skriftligt åtagande, att denna kommer att förfoga över nödvändiga resurser vid kontrakts fullgörande. Av punkt 3.2.6 i förfrågningsunderlaget framgår att sådant företag är att anse som underleverantör.

I punkt 3.2.6 i förfrågningsunderlaget anges vidare att det ska finnas ett samarbetsavtal mellan anbudsgivaren och underleverantören samt att Bilaga Underleverantör ska bifogas och undertecknas för varje underleverantör.

I Bilaga Underleverantör ska underleverantör och anbudsgivare intyga "att parterna har åtagit sig att upprätta ett samarbetsavtal om ramavtal tecknas samt att underleverantör åtar sig att följa ramavtalets villkor i de delar som avser underleverantörens medverkan på ramavtalet."

I förfrågningsunderlagets punkt 5.11 (ramavtalet) anges också att det vid ramavtals fullgörande ska finnas ett giltigt samarbetsavtal, vilket säkerställer att underleverantören följer de villkor och förutsättningar som anges i ramavtal och ingångna kontrakt. Enligt samma bestämmelse ansvarar dock ramavtalsleverantören (d.v.s. anbudsgivaren) för underleverantörens arbete såsom för sitt eget.

1. Är dessa krav uppfyllda om Bilaga Underleverantör undertecknas samt det mellan underleverantören och anbudsgivaren finns eller tecknas ett avtal innefattande leverans av de delar som underleverantören ska utföra?

2. Kan anbudsgivare och underleverantör då tillämpa sina egna avtal för denna leverans i den utsträckning som villkoren inte står i strid med de krav som ställs på underleverantören i ramavtalet och ingångna kontrakt?

Publikt svar**Datum:** 2016-02-01 16:30**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

1. Ja. Vid anbudstillfället ska korrekt ifyllt bilaga Underleverantör bifogas.
 2. Det finns inga formkrav på samarbetsavtalet mellan anbudsgivare och underleverantör.
-

Publikt informationsmeddelande**Datum:** 2016-01-28 11:32**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Bifogat finns uppdaterad Bilaga Konsortium som klargör att det gemensamma nybildade bolaget ska vara ett aktiebolag. I originalhandlingen angavs bara "bolag".

Bilaga Konsortium.odt

36 Publik fråga**Datum:** 2016-01-27 14:35**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kan vi få "Bilaga Underleverantör" översatt till Engelska?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-28 20:35**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej

35 Publik fråga**Datum:** 2016-01-27 13:39**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Om en kund med dedikerade system hyr plats i ett externt datacenter, istället för att ha utrustningen placerad i anslutning till verksamhetsställe, räknas detta då som "kunds it miljö"?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-28 20:34**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Om ni med "dedikerade system" avser en hårdvara endast avsedd för en kund och att denna kund äger denna hårdvara så räknas denna hårdvara in i kunds it-miljö.

34 Publik fråga**Datum:** 2016-01-27 13:34**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Huvuddokument 5.9.9 Sociala och etiska krav:

"Ramavtalsleverantör ansvarar för att dessa kontraktsvillkor efterlevs i hela leverantörskedjan." Kan ni förtydliga vad som menas med "hela leverantörskedjan"

"Ramavtalsleverantör är skyldig att möjliggöra för Statens inköpscentral att själv eller genom ombud utföra inspektioner på plats hos Ramavtalsleverantör och/eller hos någon i Ramavtalsleverantörs leverantörskedja för att säkerställa att kraven uppfylls". Samma där, vad inbegrips i "hela leverantörskedjan"

Publikt svar**Datum:** 2016-01-28 20:33**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Alla parter som är del av leverantörskedjan. Exempelvis tillverkare, fabriker, återförsäljare och grossister.

31 Publik fråga**Datum:** 2016-01-27 12:45**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Får en namngiven konsult till en underleverantör finnas med hos 2 anbudsgivare?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-27 15:14**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Både ja och nej. Se fråga 16 punkt 1 med tillhörande svar.

32 Publik fråga**Datum:** 2016-01-27 10:13**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Vi tolkar Kravspecifikationen och svaret i fråga 19 som att ni med "en hårdvara" menar "en enskild hårdvaruartikel" och att denna kan utgöra en delmängd av alla de hårdvaruartiklar som krävs för att etablera den lösning som omfattas av kravet, exempelvis ett komplett trådlöst nätverk. Är denna tolkning korrekt? Om inte, ber vi er precisera innebörden av "en hårdvara".

Publikt svar

Datum: 2016-01-27 15:15

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det beror på kravet. I t.ex. krav 4.2.1 "Trådlöst nätverk" framgår det av kravet att det krävs flera artiklar "kontrollenhet och accesspunkter". I t.ex. krav 4.2.5 "Lastbalanserare" verkar det troligare med endast en artikel.

Anbudsgivaren behöver inte göra en komplett artikellista med fästansordningar, kablar osv. Det är den huvudsakliga hårdvaran (eller hårdvarorna) som avses.

33 Publik fråga

Datum: 2016-01-27 09:56

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Enligt 12.1 i de Särskilda Villkoren för Konsulttjänster, framgår att om inte annat överenskommit skall Kund erhålla en vederlagsfri, icke-exklusiv och i tiden obegränsad nyttjanderätt till resultatet inom Kunds verksamhet, inklusive en rätt att fritt kopiera och ändra (modifiera, vidareutveckla och korrigera) resultatet.

För att förstå omfattningen av detta behöver vi förstå vad som avses med "resultatet", vilket inte är definierat.

1. Finns det möjlighet att införa en definition av resultatet?
2. Vidare undrar vi vad som avses med rätt att modifiera och vidareutveckla resultatet?
3. Avses kommersialisering av resultatet i form av vidareförsäljning och marknadsföring?

Publikt svar

Datum: 2016-01-27 15:19

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Till att börja med utgår svaret från att det är punkt 6.1 (a) i Särskilda villkor för konsulttjänst som avses.

1. Det är omöjligt att i ett ramavtal med förnyad konkurrensutsättning på förhand definiera detta resultat. Det bestäms i respektive kontrakt.
2. Ett exempel är att om resultatet består av källkod så har kund rätt att ändra i denna källkod.
3. Detta är inte möjligt med punkt 6.1 (a).

28 Publik fråga

Datum: 2016-01-27 09:56

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I punkt 20.1 i de Allmänna Villkoren framgår ansvarstaket för direkt skada. Med Skadeståndsgrundande belopp avses medelvärdet per kontraktår under hela Kontraktstiden, av det vid Kontrakts tecknande beräknade totala värdet av Kontraktet.

Hur beräknas det "beräknade totala värdet av kontraktet"?

Vidare, eftersom kontraktet ökar i värde för varje år, innebär det att det Skadeståndsgrundande beloppet kan komma att förändras?

Vi har svårt att förstå hur bestämmelsen kommer att fungera i praktiken, för t.ex. ett treårigt Kontrakt, och skulle uppskatta lite vägledning.

Publikt svar

Datum: 2016-01-27 15:10

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Detta är beroende på kontrakt. Kontraktets värde ökar inte nödvändigtvis år från år när det gäller skadeståndsgrundande belopp. Kontrakt anger samtliga förväntade kostnader under hela kontraktstiden, dessa kostnader delas sen med antal kontraktår. Givetvis kan ytterligare kostnader eller sjunkande kostnader uppstå, parterna får då revidera kontraktets värde.

29 Publik fråga

Datum: 2016-01-27 09:55

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ni har bara skickat med Säkerhetsskyddsavtal för nivå 1.

Vad är tanken med detta? Kan inte nivå 2 och 3 också bli tillämpliga?

Publikt svar

Datum: 2016-01-27 15:12

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Jo, både nivå 2 och 3 kan bli aktuella. Anledningen till nivå 1 i det utkast som medföljer upphandlingen är att anbudsgivarna ska göras medvetna om vilken typ av åtaganden som kan komma att krävställas vid avrop. Nivå 2 och 3 är mindre betungande för ramavtalsleverantören.

30 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-27 09:54**Till:** Alla

I punkt 5.13.1 i Ramavtalet framgår "Ramavtalsleverantör ska till Statens inköpscentral lämna redovisning av försålda varor och tjänster som ingår i Ramavtalet. På begäran ska man också tillhandahålla annan statistik." Vad avses med "annan statistik"?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-27 15:13**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Till att börja med har ni i er fråga klippt, klistrat och ändrat i punkt 5.13.1. Frågan besvaras därför utifrån vad som står i punkten.

Det finns inget exempel på det i dagsläget. Sådan statistik tillhandahålls dock till självkostnadspris enligt punkt 5.13.1.

38 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-27 09:54**Till:** Alla

I punkt 5.11.4 i Ramavtalet framgår att Kunden äger rätt att under hela Ramavtalets löptid samt så länge Kontrakt är i kraft kontrollera att angivna underleverantörer uppfyller de i Ramavtalet ställda villkoren.

1. Kan ni närmare beskriva vad detta innebär?
2. Innebär det en rätt att tillträda underleverantörs lokaler?
3. Hur ofta kan så ske och hur lång tid innan meddelas underleverantör om planerad granskning?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-29 15:09**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Till att börja med har ni i er fråga klippt, klistrat och ändrat i punkt 5.11.4. Vi besvarar därför frågan utifrån vad som står i punkten.

1. Det finns en mängd krav och regleringar som kan träffa en underleverantör. T.ex. försäkring, ekonomisk brottslighet, sociala krav, antidiskriminering, sekretess m.m.
2. Det kan komma att krävas, t.ex. vid befarad ekonomisk brottslighet.
3. Detta går inte att besvara på förhand utan beror på anledningen till att kontroll behöver utföras.

26 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-26 09:52**Till:** Alla

Avseende punkt 4.2.4 upplever vi en diskrepans angående kompetensredovisningen. Inledningsvis i kravet står att anbudsgivaren ska "redovisa två konsulter som kan utföra konsulttjänsten konfiguration av bägge angivna hårdvaror." Längre ned i svarsinstruktionen står däremot att "Verifiera första konsultens kompetens inom konfiguration av första angivna hårdvara..." samt "Verifiera andra konsultens kompetens inom konfiguration av andra angivna hårdvara..." Vänligen förtydliga vad som krävs för att uppfylla ställt krav.

Publikt svar**Datum:** 2016-01-26 11:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Varje angiven konsult ska verifiera kompetens inom en av de i krav 4.2.3 angivna hårdvarorna. Kompetens måste redovisas för bägge hårdvarorna. Konsult 1 är alltså kopplad till hårdvara 1 och konsult 2 är kopplad till hårdvara 2.

25 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-26 09:52**Till:** Alla

Avseende punkt 4.4.6 upplever vi en diskrepans angående kompetensredovisningen. Inledningsvis i kravet står att anbudsgivaren ska "redovisa två konsulter som kan utföra konsulttjänsten konfiguration av bägge angivna hårdvaror." Längre ned i svarsinstruktionen står däremot att "Verifiera första konsultens kompetens inom konfiguration av första angivna hårdvara..." samt "Verifiera andra konsultens kompetens inom konfiguration av andra angivna hårdvara..." Vänligen förtydliga vad som krävs för att uppfylla ställt krav.

Publikt svar**Datum:** 2016-01-26 11:26**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Varje angiven konsult ska verifiera kompetens inom en av de i krav 4.4.5 angivna hårdvarorna. Kompetens måste redovisas för bägge hårdvarorna. Konsult 1 är alltså kopplad till hårdvara 1 och konsult 2 är kopplad till hårdvara 2.

27 Publik fråga**Datum:** 2016-01-25 08:42**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Står kravet på ett för ramavtalet "Datacenter Rikstäckande" gemensamt bildat bolag, vilket kan medföra ökade kostnader och ökad administrativ börda, i proportion till de fördelar som Statens inköpscentral tidigare hänvisat till när det gäller aktiebolagets säkrare reglering i fråga om ansvar, aktiekapital, otillåtna värdeöverföringar, bokföringsskyldighet m.m.?

Kan inte nu nämnda fördelar lika effektivt uppnås av ett av bolagen som ingår i konsortiet, och som företräder konsortiet?

Vi önskar ett förtydligande om konsortiet måste bilda ett gemensamt aktiebolag, samt vilka skäl som i sådant fall motiverar en sådan bedömning.

Publikt svar**Datum:** 2016-01-27 15:07**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ett enkelt bolag (d.v.s. ett bolag som samverkar i ett konsortium utan att bilda en juridisk person) kan inte svara för så pass omfattande leveranser till samtliga rikstäckande statliga myndigheter som upphandlingen Datacenter Rikstäckande omfattar.

Konsortium innebär att en grupp av leverantörer lämnar gemensamt anbud, och att den upphandlande myndigheten tecknar ramavtal med varje medlem i konsortiet separat, eller med konsortiet som avtalspart (vilket fordrar en juridisk person). Upphandlingen anger tydligt att endast alternativet med en separat juridisk person som företrädare är möjligt.

Den andra möjligheten som står till buds är att ett bolag lämnar anbud i eget namn, men åberopar underleverantörers kapacitet. I sådant fall krävs ett juridisk bindande åtagande från underleverantörer, som enligt förfrågningsunderlaget och praxis kräver en viss utformning (förfogande över underleverantörers kapacitet, ansvarsförhållanden m.m.).

Publikt informationsmeddelande**Datum:** 2016-01-22 16:11**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Bilaga Kravkatalog är ändrad på två ställen och är bifogad med detta informationsmeddelande. Ursprunglig version utgår.

- Kravkatalogen har en ny kategori "Personuppgiftsbiträdesavtal"
 - Kravkatalogens "Säkerhet och säkerhetsskyddsavtal" är namnändrad
- Bilaga Kravkatalog.pdf

24 Publik fråga**Datum:** 2016-01-22 15:16**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Bilaga 04 Kravspecifikation krav 4.2.2, 4.2.4, 4.2.6, 4.2.8, 4.2.10, 4.2.12, 4.3.2, 4.3.5, 4.3.8, 4.3.11, 4.4.2, 4.4.4, 4.4.6, 4.4.8, 4.4.11, 4.5.2, 4.5.4, 4.8.1 och 4.8.2

Vi tolkar dessa krav som att konsultens kompetens ska verifieras genom att dels ange konsultens kompetensnivå som "3", "4" eller "5" i enlighet med den miniminivå som anges per krav och dels beskriva ett uppdrag där konsulten utfört i kravet preciserat arbete på av anbudsgivaren angiven hård eller mjukvara.

På vilket av följande sätt skall konsultens kompetens verifieras i uppdragsbeskrivningen mot angiven kompetensnivå?

1. Ska konsultens kompetens verifieras genom att i beskrivningen av uppdraget påvisa att konsulten uppfyller SAMTLIGA av de nivåer av Kunskap, Erfarenhet, Ledning och Självständighet som anges i definitionen av kompetensnivån? (Vi anser att det är orimligt att i ett och samma uppdrag påvisa konsultens förmåga inom alla dessa områden enligt angivna nivåer. Exempelvis visar kravet på konsultens förmåga att dels "arbeta självständigt" och dels "leda en större grupp" på konsultens förmåga att hantera olika typer av uppdrag men måste rimligen anses oförenliga i ett och samma uppdrag)
2. Ska konsultens kompetens verifieras genom att i beskrivningen av uppdraget påvisa att konsulten uppfyller EN ELLER FLERA av de nivåer av Kunskap, Erfarenhet, Ledning och Självständighet som anges i definitionen av kompetensnivån? Står det i så fall anbudsgivaren fritt att välja vilken eller vilka av dessa kriterier som verifieras i uppdragsbeskrivningen eller önskar ni precisera den eller de kriterier som ska verifieras?

Följdfråga; Får eller rent av ska konsultens kompetens styrkas genom att komplettera uppdragsbeskrivningen med en meritförteckning?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-22 16:18**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

De två olika typfrågorna i dessa krav, kompetensnivå och uppdragsbeskrivning, är fristående från varandra. Således behöver uppdragsbeskrivningen inte bevisa kompetensnivån. CV, konsultprofil eller meritförteckning behöver inte bifogas anbudet.

23 Publik fråga

Datum: 2016-01-19 18:34

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Mot bakgrund av de föreskrifter som anges i Bilaga Konsortium har fråga uppkommit om någon bestämd juridisk form krävs för det fall gemensamt anbud ska lämnas. Godtas det att konsortiet bildar ett gemensamt enkelt bolag? Om enkelt bolag inte godtas, vad är skälen till det, dvs. vilka effekter avses valet av viss bestämd juridisk form få och vad är det som gör att viss bestämd juridisk form krävs?

Publikt svar

Datum: 2016-01-20 17:01

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Konsortiet ska anta associationsformen aktiebolag, mot bakgrund av upphandlingens komplexitet samt höga värde, samt aktiebolagets i regel säkrare reglering i fråga om ansvar, aktiekapital, värdeöverföringar, bokföringsskyldighet m.m.

22 Publik fråga

Datum: 2016-01-19 13:08

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I punkten 3.2.6 sägs bland annat; att "En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör." En sådan leverantör skulle ex.vis kunna vara tillverkaren av produkten.

a. Garanti ingår vanligtvis som en integrerad del av produkten, och i många fall återförsäljer ramavtalsinnehavaren även tillverkarens förstärkta service- och underhållsavtal för att produktens erbjudna och avtalade funktionalitet skall kunna upprätthållas och garanteras under avtalad period. Det avtalade åtagandet för garanti samt service och underhåll upprätthålls vanligtvis av tillverkaren. Är det därmed korrekt tolkat att garanti samt återförsäld service och underhåll från tillverkaren skall ses som en integrerad del av produkten för att upprätthålla avtalad funktionalitet och att tillverkaren i detta fall INTE är att betrakta som en Underleverantör?

b. I underleverantörsbilagan finns möjlighet att kryssa för "Reparation". Är det korrekt tolkat att detta avser reparation som sker utanför en tillverkares åtagande för garanti samt service och underhåll, eller då garanti samt service och underhåll inte finns tillgänglig för en specifik produkt?

Publikt svar

Datum: 2016-01-19 14:15

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

a. Ja, det är korrekt tolkat. Betänk dock att vissa tillverkare även har olika former av konsulttjänster kopplat till sina produkter. I det fallet måste tillverkaren vara underleverantör.

b. Ja, det är korrekt tolkat.

21 Publik fråga

Datum: 2016-01-18 15:58

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I 4.3.6 skrivs att programvara för virtualisering från en licensgivare skall erbjudas. Vad är definitionen av licensgivare? Vår tolkning är att definitionen av licensgivare är utgivaren av produkten, exempelvis att Microsoft är licensgivare för Hyper-V. Stämmer vår tolkning?

Publikt svar

Datum: 2016-01-18 17:06

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, er tolkning stämmer. Licensgivare är i princip samma sak som hårdvaruleverantör i upphandlingen, fast för programvara.

20 Publik fråga

Datum: 2016-01-18 15:58

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Stämmer vår tolkning att anbudslämnaren kan nyttja en underleverantörs referensuppdrag oavsett om anbudslämnaren har/har haft en avtalsrelation med den aktuella referensen, förutsatt att ingen annan anbudsgivare använder det aktuella referensuppdraget?

Publikt svar

Datum: 2016-01-18 17:05

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, under förutsättning att underleverantören hade en avtalsrelation.

19 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 15:58**Till:** Alla

Återkommande i Kravspecifikation skall anbudslämnaren "ange namn på hårdvara". Om anbudslämnaren har flera olika hårdvaror för leverans av en viss funktion, exempelvis nätverksväxel, där valet av hårdvara avgörs utifrån kundens behov, är det då tillåtet att ange namn på en eller flera produktserier?

Exempel: Ange namn på första hårdvara samt dess hårdvaruleverantör: "Leverantör X 2500 series samt Leverantör X 2900 series"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 17:05**Till:** Alla

I varje fråga ska endast en hårdvara från en hårdvaruleverantör anges. Samma hårdvaruleverantör kan inte förekomma i samma krav då "Leverantör X" inte kan vara två (eller tre) hårdvaruleverantörer.

18 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 15:58**Till:** Alla

Återkommande i Kravspecifikation används formuleringen "I kunds IT-miljö". Vad är definitionen av "kunds it miljö"?

Vi tolkar det som att "kunds IT-miljö" kan vara placerad både i kunds eget datacenter samt i anbudslämnarens datacenter. Stämmer det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 17:02**Till:** Alla

Nej, kunds it-miljö är alltid i kunds lokaler.

17 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 15:50**Till:** Alla

Om vi som leverantör vill använda oss av en underleverantör för tjänsterna återtag och destruktion (punkt "4.9.3 Återtagande av uttjänt hårdvara" och "4.9.4 Destruktion av uttjänt hårdvara"), ska då detta företag fylla i en underleverantörsbilaga?

Om ja, vad anses denna underleverantör bistå med utifrån begreppen i Underleverantörsbilagan? Konsulttjänst, molntjänst, reparation, support eller drifttjänst? Finner inte riktigt att någon definition, i de allmänna villkoren, av dessa begrepp stämmer in på denna typ av tjänst? Med andra ord, vad ska vi kryssa för i det här fallet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 17:01**Till:** Alla

Om detta företag endast utför dessa två tjänster är de inte att anse som underleverantör.

16 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-15 17:06**Till:** Alla

1. Är det ok att som underleverantör ange identisk information i olika anbud i egenskap av olika anbudsgivare?
2. Kan flera bolag inom en koncern inlämna var sitt anbud med andra bolag inom koncernen som underleverantörer, förutsatt att respektive anbudsgivare inte är underleverantör i något anbud i upphandlingen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-18 16:07**Till:** Alla

1. Ja, i kapitel 4 "Kravspecifikation" är det möjligt, dock inte i kapitel 3 "Leverantörskvalificering".
2. Ja, så länge respektive anbudsgivare uppfyller samtliga krav i kapitel 3.

15 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-15 11:44**Till:** Alla

Angående 4.4.4 Kompetens inom Network Attached Storage

Vi tolkar kravet som att konsultens kompetens ska verifieras inom konfiguration av ANTINGEN första ELLER andra angivna hårdvara. Är detta korrekt?

Angående 4.4.11 Kompetens inom lagring som molntjänst

Vi tolkar kravet som att konsultens kompetens ska verifieras inom systemutveckling med fokus på integration av ANTINGEN första ELLER andra angivna molntjänst. Är detta korrekt?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-15 13:35**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja det är korrekt uppfattat.

14 Publik fråga**Datum:** 2016-01-15 10:37**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Angående 4.2.8 Kompetens inom nätverksväxel;

I kravet 4.2.4 anges tydligt att FÖRSTA konsultens kompetens inom konfiguration av FÖRSTA angivna hårdvara ska verifieras samt att ANDRA konsultens kompetens inom konfiguration av ANDRA angivna hårdvara ska verifieras.

Gäller samma förhållande mellan konsult och hårdvara även för uppdragsbeskrivningarna i krav 4.2.8 eller kan båda konsulterna ha kompetens på en och samma angiven hårdvara.

Publikt svar**Datum:** 2016-01-15 11:10**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej, i 4.2.8 ska de två konsulterna ha kompetens på två av de tre (i 4.2.7) angivna hårdvarorna.

13 Publik fråga**Datum:** 2016-01-15 10:00**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

4.2.4 i kravspecifikationen.

Avser kravet en leverans som beskriver sk. klient-vpn (remote access) eller avser kravet Site-to-site VPN? Eller är det fritt att välja?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-15 11:09**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Krav 4.2.4 avser hårdvara angiven i krav 4.2.3 "Virtual Private Network". Krav 4.2.3 gör ingen åtskillnad på de två förslagen i ställd fråga.

12 Publik fråga**Datum:** 2016-01-15 09:50**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Fråga angående 4.2.6 i kravspecifikationen

I första stycket står det "...redovisa en konsult som kan utföra konsulttjänsten test av denna hårdvara. "

I sista stycket står det: "Kravet verifieras genom att anbudsgivaren tydligt beskriver ett uppdrag som namngiven konsult genomfört och där uppdraget innefattade konfiguration av angiven hårdvara.""

Vad skall beskrivas, tjänsten test eller tjänsten konfiguration eller båda?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-15 10:00**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Första stycket och tillhörande fråga är korrekta, men sista stycket har felaktigt "konfiguration". Det är således endast "test" som avses.

11 Publik fråga**Datum:** 2016-01-14 13:02**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kan man som underleverantör finnas med i flera anbud inom samma upphandling?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-14 13:11**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja. Se 3.2.6 "Åberopande av andra företags kapacitet"

10 Publik fråga**Datum:** 2016-01-14 11:48**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I många av era områden efterfrågar ni att vi ska ange 2 eller 3 hårdvaruleverantörer.

Kommer man i ett eventuellt nästa steg endast får använda dessa i en eventuell efterfrågan av lösningar och priser? Eller kan man då välja andra fabrikat att svara med?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-14 13:08**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Om "nästa steg" är synonymt med "blev ramavtalsleverantör" så är svaret att en ramavtalsleverantör får sälja produkter från hur många hårdvaruleverantörer och licensgivare som helst, under förutsättning att produkten ryms inom ramavtalet. En anbudsgivare är inte förbunden att sälja just de hårdvaror från just de hårdvaruleverantörer som anges i anbudet. Notera dock att en ramavtalsleverantör under hela ramavtalet ska uppfylla punkterna 5.9.2 och 5.9.3 i kapitel "Huvuddokument".

9 Publik fråga**Datum:** 2016-01-14 11:45**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

En namngiven konsult får endast förekomma en gång i anbudet skriver ni. Innebär det att de konsulter som angivits under 4 Kravspecifikation ej får finnas med som namngivna under 4.10 Urval och för snabb felavhjälpling på plats hos kund med garanterad inställelsetid?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-14 13:07**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I 4.10 "Urval" ska inte konsulter anges med namn.

7 Publik fråga**Datum:** 2016-01-13 14:50**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Konsulter i kravspecifikationen

Under t.ex. avsnittet lagring, får en och samma konsult namnges flera gånger? så länge det är inom området lagring?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-13 15:18**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej. Se krav 4.1 "Namngiven konsult".

8 Publik fråga**Datum:** 2016-01-13 14:14**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Under punkt 3.2.6 i dokumentet "leverantörskvalificering" står följande:

"Med underleverantör avses i denna upphandling en fysisk eller juridisk person som bistår anbudsgivaren med konsulttjänst, molntjänst, reparation, support och/eller drifttjänst som omfattas av upphandlingen. En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör."

Betyder det att en underleverantör måste uppfylla alla de listade kraven eller räcker det med ett par t.ex. konsulttjänst i kombination med leverans av hårdvara och mjukvara?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-13 15:38**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Till att börja med är listan inget krav, utan en förklaring av vilken sorts leverantör som är att anse som underleverantör i upphandlingen. En leverantör som bistår med en eller flera av de uppräknade tjänsterna är en underleverantör, detta oavsett om hårdvara eller programvara också tillhandahålls till anbudsgivaren.

5 Publik fråga**Datum:** 2016-01-12 21:22**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Då vi uppfattat det så och då ni tidigare har svarat att de olika upphandlingarna är helt separata så tolkar vi det så att det inte finns något som hindrar en leverantör för att lämna in anbud i alla delarna, är det korrekt?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-13 12:32**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Upphandlingarna är helt separata, det finns inga delar eller anbudsområden. Varje leverantör är helt fri att agera som den vill i respektive upphandling. Om en leverantör önskar bli ramavtalsleverantör i exempelvis alla fyra ramavtalen så måste den leverantören skapa fyra kompletta och helt separata anbud.

6 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-12 21:20**Till:** Alla

Kan ett framtida avrop ske mot flera av de ramavtal som omfattas av dessa upphandlingar? D.v.s. kan en avropsförfrågan från en kund i "norr" ske mot både det rikstäckande avtalet samt det lokala för att säkerställa största möjliga konkurrens?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-13 12:33**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej. Ett avrop kan endast göras mot ett ramavtal. Om en kund (rent teoretiskt) gör avrop mot flera ramavtal samtidigt så kommer kund att behöva fatta flera tilldelningsbeslut och teckna kontrakt med samtliga vinnande leverantörer. Varje ramavtal kommer ha sex ramavtalsleverantörer, vilket borde borga för en tillräckligt god konkurrens.

4 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-12 12:30**Till:** Alla

Fråga angående utvärderingen. Respektive punkt som utvärderas till 10% anges att JA = 100 och NEJ = 0. Kan man få några andra poäng än 100 eller 0, t ex. 70 och därmed kravuppfyllnad 7% ?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-12 12:57**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ett utvärderingskriterium är i denna upphandling binärt. Antingen uppfyllt i sin helhet eller inte uppfyllt.

2 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-11 12:31**Till:** Alla

I er fråga 3.2.3 står det: Uppfyller utländsk anbudsgivare krav på registrering? (Ja/Nej svar)
Vi är ett svenskt bolag. Ska vi lämna frågan utan att fylla i något eller vad avses?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-11 13:48**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Om anbudsgivare inte är utländsk lämnas kravet utan åtgärd.

3 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-11 12:16**Till:** Alla

Fråga 1:

Datacenter Östra Sverige

Datacenter Norra Sverige

Datacenter Södra Sverige

Datacenter Rikstäckande

Kan man vara anbudsgivare i en av ovan upphandlingar och Underleverantör i en annan?

Fråga 2:

Vid uppdragsbeskrivningar skall samma konsult endast förekomma i ett uppdrag. Om man lämnar i svar på alla 4 upphandlingarna kan då samma konsult förekomma i varje anbudssvar?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-11 13:49**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Svar på båda frågorna:

Ja. Varje upphandling inom området Datacenter är helt separat från de andra.

1 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2016-01-08 10:25**Till:** Alla

Kan vi endast lämna in anbud på hela upphandlingen eller kan vi lämna in anbud på delar av upphandlingen?

Publikt svar**Datum:** 2016-01-08 11:02**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Upphandlingen har inga anbudsområden varför ett anbud måste vara komplett i alla delar.