

Datum
2010-06-15
ESV Dnr
18-1043/2009
Handläggare

Ert datum
Er beteckning

Upphandlingsprotokoll

Statligt ramavtal

E-handelstjänst

Innehållsförteckning

1	INLEDNING	3
1.1	BAKGRUND.....	3
1.2	UPPHANDLINGENS OMFATTNING	3
1.3	UPPHANDLINGSFORM	4
1.4	ANNONSERING.....	4
1.5	FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET	4
1.6	ANBUDESTIDEN	4
1.7	INKOMNA ANBUD.....	4
1.8	UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNING OCH UTVÄRDERING AV INKOMNA ANBUD	5
2	GRANSKNING/KONTROLL AV ANBUDEFÖRUTSÄTTNINGAR	6
3	PRÖVNING AV KRAVEN PÅ LEVERANTÖR	7
3.1	PROCSERVE HOLDINGS LIMITED (ANBUD 1).....	7
3.2	VISMA PROCEEDO AB (ANBUD 2).....	7
3.3	LOGICA SVERIGE AB (ANBUD 3)	7
3.4	LOGITALL AB, (ANBUD 4)	7
3.5	EBUILDER SWEDEN AB (ANBUD 5).....	8
3.6	KONSORTIUM CAPGEMINI SVERIGE AB / CAPGEMINI UK (ANBUD 6).....	8
3.7	SAMMANFATTNING.....	8
4	PRÖVNING AV KRAVEN PÅ E-HANDELSTJÄNST	9
4.1	PROCSERVE HOLDINGS LIMITED (ANBUD 1).....	9
4.2	VISMA PROCEEDO AB (ANBUD 2).....	9
4.3	LOGICA SVERIGE AB (ANBUD 3)	9
4.4	EBUILDER SWEDEN AB (ANBUD 5).....	9
4.5	SAMMANFATTNING.....	10
5	ANBUDESUTVÄRDERING	11
5.1	UTVÄRDERINGSMETOD.....	11
5.2	UTVÄRDERINGSKRITERIER	11
5.3	TILLVÄGAGÅNGSSÄTT	11
5.3.1	<i>Utvärderingskriterium – Pris</i>	11
5.3.2	<i>Utvärderingskriterium – Uppfyllande av bör-krav</i>	11
5.3.3	<i>Utvärderingskriterium Användbarhet</i>	12
5.4	UTVÄRDERINGSRESULTAT	12
5.4.1	<i>Visma Proceedo AB (anbud 2)</i>	12
5.4.2	<i>Logica Sverige AB (anbud 3)</i>	12
5.4.3	<i>eBuilder Sweden AB (anbud 5)</i>	13
5.4.4	<i>Sammanfattning</i>	13
6	FÖRSLAG TILL BESLUT	14
7	BESLUT	15

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Ekonomistyrningsverket (ESV), Box 45316, 104 30 Stockholm har, inom ramen för den statliga inköpssamordningen, genomfört en ramavtalsupphandling avseende E-handelstjänst. Ramavtalet kommer att kunna användas av statliga myndigheter och andra berörda organisationer redovisade i ESV:s förfrågningsunderlag, avsnitt 5.7, Berättigade att använda ramavtalet.

Detta protokoll redovisar handläggningen av upphandlingen, prövningen av inkomna anbud och utvärderingen av anbud som visat att ställda krav uppfylls. Upphandlingsprotokollet har utformats så att den svarar mot de krav på dokumentation av upphandlingsärendet som anges i 9 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

1.2 Upphandlingens omfattning

Upphandlingen omfattar en helhetslösning där avtalad leverantör ska tillhandahålla E-handelstjänsten och svarar för de åtaganden som krävs för att tillhandahålla tjänsten, inklusive upprättande och drift av den tekniska plattform som krävs för att leverantören ska kunna tillhandahålla de avtalade tjänsterna enligt de villkor som ramavtalet anger.

Leverantören ska säkerställa myndigheternas åtkomst till E-handelstjänsten, dvs. tillhandahålla eventuella komponenter för installation i Myndighets IT-infrastruktur och svara för att dessa kommunicerar med E-handelstjänsten på avsett sätt.

Förfrågningsunderlaget förutsätter att leverantören tillhandahåller samtliga erforderliga systemkomponenter och svarar för all den drift och det underhåll som erfordras för att tillhandahålla tjänsten.

Följande effektmål uppnås antingen direkt eller indirekt till följd av upphandlingen:

- En för staten gemensam process för elektroniska beställningar och fakturahantering.
- Lägre upphandlingskostnader: Genom att många väljer att använda sig av ramavtalet leder det till en lägre upphandlingskostnad för staten som helhet.
- Lättare för myndigheter att komma igång med E-beställningar
- Koncernperspektivet beaktas

Genom att utveckla myndigheternas inköpsprocesser med stöd av IT uppnås följande effekter:

- Kostnadsbesparingar
- Förenklad hantering
- Förbättrad kvalitet och service av myndigheternas verksamhet

Upphandlingen avser en avtalstid fram till och med den 30 september 2013, med möjlighet till högst två års förlängning med ett år i taget på ESV:s initiativ.

1.3 Upphandlingsform

Upphandlingen har genomförts enligt bestämmelserna för öppet förfarande vid upphandling av ramavtal omfattade tjänster enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

ESV har i förfrågningsunderlaget redovisat att ramavtal avses tecknas med 3-4 anbudsgivare under förutsättning att tillräckligt antal anbud uppfyller förutsättningarna för att kunna antas. Tilldelning av kontrakt kommer att föregås av förnyad konkurrensutsättning. Som resultat av den förnyade konkurrensutsättningen sluts avropsavtal med innehåll enligt förfrågningsunderlagets avsnitt 11, Mall för Avropsavtal, E-handelstjänst.

1.4 Annonsering

ESV:s avsikt att genomföra upphandlingen har offentliggjorts genom att ett förhandsmeddelande översändes till Europeiska unionens officiella databas Ted (Tenders electronic daily) den 25 juni 2009. Meddelandet publicerades i TED den 27 juni 2009. Tillkännagivandet har beteckningen 2009/S 121-176430.

Annons om att upphandlingen påbörjades offentliggjordes genom att ett meddelande som översändes till Ted den 16 november 2009. Meddelandet publicerades i TED den 18 november 2009. Tillkännagivandet har beteckningen 2009/S 222-319617.

1.5 Förfrågningsunderlaget

Förfrågningsunderlaget publicerades på ESV:s webbplats och tillhandahölls digitalt genom den länk som återfanns i Ted:s annons om upphandling.

1.6 Anbudstiden

Anbudsgivarna uppmanades i förfrågningsunderlaget att kontakta ESV skriftligen om någonting i förfrågningsunderlaget uppfattades som oklart. Inkomna frågor resulterade i att 154 frågor besvarades under anbudstiden. Lämnade svar avsåg förtydligande av omständigheter redovisade i förfrågningsunderlaget och medförde inte att i förfrågningsunderlaget ställda krav förändrades eller utgick.

Under anbudstiden begärde en leverantör överprövning av förutsättningar uppställda i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten i Stockholm avvisade i dom av den 18 februari 2010 den framställda begäran om ingripande i upphandlingen (mål nr 20916-10). Prövningstillstånd med begäran om att Kammarrätten ska behandla ärendet har inte framställts. Förvaltningsrättens dom har därmed vunnit laga kraft.

1.7 Inkomna anbud

Anbudstiden gick ut 10 februari 2010. Sex försändelser inkom före anbudstidens utgång. Försändelserna öppnades den 12 februari 2010 och förtecknades i ett öppningsprotokoll. Inget anbud inkom för sent. Följande anbud inkom.

1. ProcServe Holdings Limited, Förenade Kungadömet, Company Registration Number 05732676
2. Visma Proceedo AB, org. nr. 556599-5049
3. Logica Sverige AB, org. nr. 556337-2191
4. Logitall AB, org. nr. 556493-9535
5. eBuilder Sweden AB, org. nr. 556595-2933
6. Konsortium Capgemini Sverige AB, org. nr. 556092-3053 / Capgemini UK, Company Registration Number 00943935

1.8 Utgångspunkter för prövning och utvärdering av inkomna anbud

Handläggningen av anbuderna har, i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget, genomförts i fyra steg, där ESV inledningsvis genomfört en granskning/kontroll av om anbud lämnats i enlighet med i förfrågningsunderlagets avsnitt 1-2 redovisade förutsättningar och krav.

Därefter har en prövning genomförts av om anbudsgivaren uppfyller de krav som ställs på leverantören enligt förfrågningsunderlagets avsnitt 3. I steg 3 har prövats om anbuderna uppfyller de krav som ställs på E-handelstjänsten enligt förfrågningsunderlagets avsnitt 4 samt att samtliga ramavtalsvillkor i förfrågningsunderlagets avsnitt 5 accepterats.

De anbud som återstod efter steg 3 deltog i den avslutande anbudsutvärderingen.

Förutsättningarna för prövning och utvärdering av inkomna anbud har redovisats i förfrågningsunderlaget.

För att underlätta anbudsgivarnas möjligheter att lämna ett fullständigt anbud har förfrågningsunderlaget utformats så, att det även kunde användas som svarsformulär för anbud. ESV har i förfrågningsunderlaget därmed lagt in formulär som anbudsgivaren kunnat använda för att lämna efterfrågade redovisningar.

LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna innebär att utrymmet för att ändra eller lägga till uppgifter i anbuderna är ytterst begränsade och då under förutsättning att detta inte leder till att annan anbudsgivare diskrimineras. Vikten av att anbuderna baseras på de ställda kraven och är kompletta har av detta skäl betonats i ESV:s förfrågningsunderlag.

ESV:s prövning av inkomna anbud har genomförts med utgångspunkt från de uppgifter som lämnats i anbuderna. Den kompletterande information som ESV begärt från anbudsgivarna har därmed endast avsett förtydliganden av uppgifter som lämnats i respektive anbud.

2 Granskning/kontroll av anbudsförutsättningar

ESV:s kontroll visade att samtliga inkomna anbud har lämnats i enlighet med i förfrågningsunderlagets avsnitt 1-2 redovisade förutsättningar och krav.

3 Prövning av kraven på leverantör

Prövningen i steg 2 syftar till att klarlägga om leverantören uppfyller i förfrågningsunderlaget ställda krav på leverantören. Den har inte till uppgift att rangordna de anbudsgivande leverantörerna. Prövningen av kraven på leverantören utgör därmed en tröskel som anbudsgivaren måste ta sig över, innan prövningen av anbudet påbörjas.

Prövningen av inkomna anbud har baserats på de i förfrågningsunderlaget ställda kraven på leverantören och i anslutning till dessa av ESV efterfrågade redovisningar. Prövningen resulterade i följande slutsatser.

3.1 ProcServe Holdings Limited (anbud 1)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på leverantören är uppfyllda.

3.2 Visma Proceedo AB (anbud 2)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på leverantören är uppfyllda.

3.3 Logica Sverige AB (anbud 3)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på leverantören är uppfyllda.

3.4 Logitall AB, (anbud 4)

Enligt förfrågningsunderlaget avsnitt 3.7, Personella resurser, ska leverantören i anbudet redovisa minst tolv personer fördelade på nio konsultkategorier. Minst en person ska redovisas per konsultkategori. Anbudet saknar efterfrågade redovisning av person avseende konsultkategori Systemutvecklare kompetensnivå 3.

Enligt förfrågningsunderlagets avsnitt 3.4, Leverantörens erfarenhet av E-handelstjänster, ska i förfrågningsunderlaget redovisa att leverantören har erfarenhet av att utföra e-handelstjänster omfattande minst funktioner för hantering av produktkataloger, ordrar, fakturamatchning och elektronisk fakturahantering. Anbudsgivaren skulle redovisa minst tre utförda uppdrag för respektive funktion. Samtliga funktioner behövde dock inte ha ingått i ett visst uppdrag. Anbudsgivaren hade därmed möjlighet att redovisa ett valfritt antal utförda uppdrag för att visa att kraven var uppfyllda.

Vid ESV:s kontroll av de i anbudet lämnade redovisningarna avseende utförda uppdrag som avsåg fakturamatchning konstaterades, att antalet redovisade uppdrag understeg det föreskrivna antalet tre uppdrag. Vid den av ESV genomförda kontrollen av lämnade uppgifter hos kontaktpersonen hos Ericsson konstaterade att matchningsrutinen av inkomna fakturor gentemot beställningar utförs i affärssystemet SAP R/3 vilket inte innefattas i det av anbudsgivaren levererade syste-

met/tjänsten. Vid motsvarande kontroll hos Nilson Group konstaterade att matchningsrutinen av inkomna leverantörsfakturer gentemot beställningar utförs i systemet Contempus vilket inte innefattas i det av anbudsgivaren levererade systemet/tjänsten. Detta innebär att den i anbudet lämnade redovisningen inte omfattar minst tre utförda uppdrag avseende fakturamatchning.

Redovisningen i anbudet visar således att anbudsgivaren inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav på leverantören. Anbudet läggs med hänvisning till detta åt sidan.

3.5 eBuilder Sweden AB (anbud 5)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på leverantören är uppfyllda.

3.6 Konsortium Capgemini Sverige AB / Capgemini UK (anbud 6)

Som framgår av ovanstående rubrik utgör anbudsgivaren ett konsortium bestående av två företag. Av förfrågningsunderlagets avsnitt 3.1, Anbudsgivande leverantör, framgår att sådant anbud ska innehålla kopior på civilrättsligt bindande avtal mellan konsortiets parter om att bilda ett gemensamt aktiebolag samt som klargör att parterna förbinder sig delta i och solidariskt ansvara för genomförandet av det åtagande, som följer av det ramavtal som sluts till följd av denna upphandling.

I anbudet ingår ett dokument benämnt Heads of Agreement undertecknat av de parter som ingår i konsortiet. Villkoren i dokumentet utgör en förbindelse för parterna att verka för att man tecknar ett avtal om samverkan i ett framtida åtagande, som blir följden av om ESV antar anbudet. Dokumentets innehåll och omfattning är att jämföra med en avsiktsförklaring. Överenskommelsen är tidsbegränsad att gälla till den 31 december 2010. Villkoren i avsnitt 3.2 klargör att parterna inte förbinder sig att solidariskt svara för åtagandet.

Redovisningen i anbudet visar således att anbudsgivaren i anbudet inte uppvisat ett civilrättsligt bindande avtal med konsortiedeltagarna, som säkerställer att dessa förbundet sig uppfylla de förpliktelser som följer av ett med ESV tecknat ramavtal. Anbudet läggs med hänvisning till detta åt sidan.

3.7 Sammanfattning

Följande anbud har enligt ovanstående redovisning visat att i förfrågningsunderlaget ställda krav på leverantör uppfylls. Dessa anbud går därmed vidare till steg 3, Prövning av kraven på E-handelstjänst.

- ProcServe Holdings Limited (anbud 1)
- Visma Proceedo AB (anbud 2)
- Logica Sverige AB (anbud 3)
- eBuilder Sweden AB (anbud 5)

4 Prövning av kraven på E-handelstjänst

Prövningen i steg 3 av kraven på E-handelstjänst omfattar en prövning av om ställda ska-krav på tjänsten (förfrågningsunderlagets avsnitt 4) uppfylls, om anbudet accepterar de avtalsvillkor som anges i förfrågningsunderlagets avsnitt 5, om priser lämnats i enlighet med av ESV angivna förutsättningar samt om övriga efterfrågade redovisningar lämnats i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget.

Den av ESV genomförda prövningen av anbud resulterade i följande slutsatser.

4.1 ProcServe Holdings Limited (anbud 1)

Av redovisningen i anbudet framgår att kravspecifikationens (förfrågningsunderlagets bilaga 4) krav A-07.04.07 inte uppfylls genom att godkännande för beställning ska lämnas i förhand medan ESV:s krav anger att detta ska kunna göras i efterhand. Krav F-09.01.02 är inte uppfyllt genom att den önskade funktionen endast är åtkomlig för leverantörens systemadministratör medan kravet anger att funktionen ska vara åtkomlig för myndighet.

Redovisningen visar också att krav D-01.01.25 och D-01.01.38 har villkorats genom att uppfyllande av kraven kopplats till den standard som leverantören använder istället för att baseras på de krav som ställts i ESV:s förfrågningsunderlag. Svaren utgör därmed reservationer som leder till att kravet inte uppfylls.

Redovisningen i anbudet visar därmed att anbudsgivaren inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav på E-handelstjänst. Anbudet läggs med hänvisning till detta åt sidan.

4.2 Visma Proceedo AB (anbud 2)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på E-handelstjänst är uppfyllda.

Uppfyllande av krav har även kontrollerats genom en av ESV genomförd stickprovsundersökning den 20 april 2010. Kontrollen visade att de av leverantören i anbud lämnade uppgifter var rättvisande.

4.3 Logica Sverige AB (anbud 3)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på E-handelstjänst är uppfyllda.

Uppfyllande av krav har även kontrollerats genom en av ESV genomförd stickprovsundersökning den 19 april 2010. Kontrollen visade att de av leverantören i anbud lämnade uppgifter var rättvisande.

4.4 eBuilder Sweden AB (anbud 5)

Den genomförda prövningen av redovisningen i anbudet visade att samtliga ställda krav på E-handelstjänst är uppfyllda.

Uppfyllande av krav har även kontrollerats genom en av ESV genomförd stickprovsundersökning den 22 april 2010. Kontrollen visade att de av leverantören i anbud lämnade uppgifter var rättvisande.

4.5 Sammanfattning

Följande anbud har enligt ovanstående redovisning visat att i förfrågningsunderlaget ställda krav på E-handelstjänst uppfylls. Dessa anbud går därmed vidare till steg 4 – Anbudsutvärdering

- Visma Proceedo AB (anbud 2)
- Logica Sverige AB (anbud 3)
- eBuilder Sweden AB (anbud 5)

5 Anbudsutvärdering

5.1 Utvärderingsmetod

Utvärderingen har i enlighet med vad som redovisats i förfrågningsunderlagets avsnitt 8 genomförts med tillämpning av utvärderingsprincipen "ekonomiskt fördelaktigaste anbud".

5.2 Utvärderingskriterier

För upphandlingen har följande utvärderingskriterier använts vid anbudsutvärderingen.

- **Pris** (50 procent)
- **Uppfyllande av bör-krav** (35 procent)
- **E-handelstjänstens användbarhet** (15 procent)

Utvärderingsmodellen innebär att de av anbudsgivaren lämnade priserna kan reduceras med maximalt 50 procent om man erbjuder samtliga bör-krav och uppnår maximalt betyg för E-handelstjänstens användbarhet.

5.3 Tillvägagångssätt

Utvärderingen har genomförts med utgångspunkt från de redovisningar som anbudsgivaren lämnar i sitt anbud. I respektive anbud lämnad redovisning har utgjort underlag för att genomföra utvärderingen.

5.3.1 Utvärderingskriterium – Pris

Utvärderingspriset har baserats på en beräknad totalkostnad för E-handelstjänsten, dvs. i upphandlingen inkluderade tjänster enligt redovisningen i förfrågningsunderlaget. Priskalkylen har redovisats i förfrågningsunderlaget tillsammans med kalkylen för att beräkna det sammanräknade priset. Respektive anbudsgivare har därmed haft tillgång till det totalpris som ESV använt som underlag för utvärderingen.

5.3.2 Utvärderingskriterium – Uppfyllande av bör-krav

Som underlag för utvärderingen har använts de svar som anbudsgivaren lämnar avseende uppfyllandet av bör-krav angivna i förfrågningsunderlagets bilaga 4, Funktionella och tekniska krav på E-handelstjänsten.

Bör-krav som är uppfyllda vid anbudstidens utgång, har gett den poäng som finns angiven i kolumnen "Vikt" i bilaga 4, Funktionella och tekniska krav på E-handelstjänsten. Det maximala antalet poäng och det betyg som anbud kunnat erhållas, dvs. i det fall samtliga bör-krav är uppfyllda vid tidpunkten för anbudets inlämnande, framgår av nedanstående tabell.

Kravområde	Maxpoäng	Vikt i %	Maximalt betyg
A. Workflow	247	40	40
B. Katalogadministration	27	20	20
C. Leverantörportal	30	10	10

D. Partsintegration	13	10	10
E. Support, underhåll och servicenivå	-	-	-
F. Generella krav	87	10	10
G. Skanningstjänst	-	-	-
H. Printtjänst	18	10	10
Totalt:	422	100	100

En förutsättning för erhållande av bör-kravspoäng har varit, att kostnaderna för uppfyllande av motsvarande bör-krav ingår i av leverantören angivet pris för E-handelstjänsten.

Vid utvärderingen har antalet uppnådda bör-kravspoäng normerats till ett betyg. Ett anbud som uppfyllt samtliga bör-krav har erhållit betyg 100. Respektive anbud har därmed erhållit ett betyg baserat på antalet uppnådda bör-kravspoäng för respektive kravområde med hänsyn tagen till den vikt som respektive kravområde har enligt ovanstående specifikation.

5.3.3 Utvärderingskriterium Användbarhet

Utvärderingen av användbarhet har genomförts i enlighet med i förfrågningsunderlaget angivna förutsättningar. Respektive anbudsgivare har även i samband med ESV:s genomförande av användbarhetsanalyserna erhållit detaljerad information om tillvägagångssättet.

Användbarhetsanalyserna har utförts av ett antal testpersoner som genomfört ett antal scenarier vilka motsvarar olika representativa arbetssituationer. Utvärderingen har gjorts utifrån ISO-standarden 9241-10, vilken anger ett antal grundprinciper för designen.

Resultatet av användbarhetsanalyserna har beräknats utifrån en betygsskala, där det maximala betyget varit 100, dvs. samma betyg som använts för uppfyllande av bör-krav. Resultatet från den genomförda utvärderingen av användbarhet redovisas i bifogade bilaga 1-3, Resultatutvärdering från användbarhetstestning.

5.4 Utvärderingsresultat

5.4.1 Visma Proceedo AB (anbud 2)

Utvärderingen av anbudet har resulterat i följande resultat:

- Pris. LCC-beräknat belopp enligt ovan: 147 045 841 SEK
- Uppfyllande av bör-krav, betyg (maximalt 100): 82,96
- E-handeltjänstens användbarhet, betyg (maximalt 100) 78,00

$$147\,045\,841 * \left[0,35 * \left(\frac{82,96}{100} \right) + 0,15 * \left(\frac{78,00}{100} \right) \right] = 59\,900\,594$$

Utvärderingspris: (147 045 841 – 59 900 594) 87 145 247 SEK

5.4.2 Logica Sverige AB (anbud 3)

Utvärderingen av anbudet har resulterat i följande resultat:

- Pris. LCC-beräknat belopp enligt ovan: 128 123 135 SEK

- Uppfyllande av bör-krav, betyg (maximalt 100): 82,15
- E-handeltjänstens användbarhet, betyg (maximalt 100) 56,90

$$128\,123\,135 * \left[0,35 * \left(\frac{82,96}{100} \right) + 0,15 * \left(\frac{56,90}{100} \right) \right] = 47\,773\,914$$

Utvärderingspris: (128 123 135 – 47 773 914) **80 349 221 SEK**

5.4.3 eBuilder Sweden AB (anbud 5)

Utvärderingen av anbudet har resulterat i följande resultat:

- Pris. LCC-beräknat belopp enligt ovan: 472 584 276 SEK
- Uppfyllande av bör-krav, betyg (maximalt 100): 68,41
- E-handeltjänstens användbarhet, betyg (maximalt 100) 52,90

$$472\,584\,276 * \left[0,35 * \left(\frac{68,41}{100} \right) + 0,15 * \left(\frac{52,90}{100} \right) \right] = 150\,652\,778$$

Utvärderingspris: (472 584 276 – 150 652 778) **321 931 498 SEK**

5.4.4 Sammanfattning

Upphandlingen avser slutade av ramavtal med förnyad konkurrensutsättning, vilket innebär att ESV ska anta minst tre anbud, om tillräckligt antal anbud har inkommit.

I detta fall omfattar utvärderingen tre anbud, som efter genomförd utvärdering erhåller följande rangordning. Rangordningen kan förändras beroende på de tillkommande villkor, som anges vid förnyad konkurrensutsättning.

1. Logica Sverige AB (anbud 3)
2. Visma Proceedo AB (anbud 2)
3. eBuilder Sweden AB (anbud 5)

Förutsättningarna för utvärdering av anbud som inkommer i den förnyade konkurrensutsättningen redovisas i förfrågningsunderlagets avsnitt 10.5. Som framgår av redovisningen kommer de ovan redovisade utvärderingsresultaten för utvärderingskriterierna ”Uppfyllande av bör-krav” och ”E-handeltjänstens användbarhet”, att användas även vid den förnyade konkurrensutsättningen. Uppgifterna kommer att redovisas i respektive ramavtal (förfrågningsunderlagets avsnitt 5.4).

6 Förslag till beslut

I enlighet med de förutsättningar som anges i förfrågningsunderlaget har ESV angivit att ramavtal avses tecknas med 3-4 leverantörer.

Som framgår av ovanstående redovisning uppfyller tre anbud samtliga av ESV ställda krav. ESV föreslås därmed fatta beslut om att teckna ramavtal med följande företag.

- Logica Sverige AB, org. nr. 556337-2191
- Visma Proceedo AB, org. nr. 556599-5049
- eBuilder Sweden AB, org. nr. 556595-2933

Vid avrop ska myndighet tillämpa förnyad konkurrensutsättning enligt de förutsättningar som ramavtalet anger.

Sammanfattningsvis kan ESV efter den genomförda prövningen och utvärderingen av inkomna anbud konstatera att de tre föreslagna leverantörerna uppfyller en stor andel av de ställda bör-kraven. Företagen har också visat att de besitter lång erfarenhet av att tillhandahålla stöd för processer för elektroniska beställningar och elektronisk fakturahantering. De av leverantörerna erbjudna lösningarna omfattar olika sätt att hantera beställningsprocessen. Det kommer därmed att bli möjligt för statliga myndigheter att använda elektronisk handel vid alla typer av köp från varu-/tjänsteleverantörer. De valda lösningarna innehåller stöd för att använda standarder vilket också ger goda möjligheter för varu-/tjänsteleverantörerna till staten att utbyta affärsmeddelanden med myndigheterna på ett rationellt och modernt sätt.

Stockholm den 15 juni 2010



Sören Pedersen
Projektledare

7 Beslut

Efter genomförd upphandling av E-handelstjänst beslutar ESV att teckna ramavtal med följande företag.

- Logica Sverige AB, org. nr. 556337-2191
- Visma Proceedo AB, org. nr. 556599-5049
- eBuilder Sweden AB, org. nr. 556595-2933

Motivering: Anbuden uppfyller ställda krav.

Stockholm den 15 juni 2010

Ekonomistyrningsverket



Mats Wikström
T.f. Generaldirektör

Bilaga:

1-3 Resultatutvärdering från användbarhetstestning