

# Frågor och svar

## Köpare

**Köpare:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
**Handläggare:** Daniel Melin  
**Telefon:** +46 8 7000774  
**E-post:** daniel.melin@kammarkollegiet.se

## Upphandling

**Namn:** Datacenter Östra Sverige  
**Referensnr:** 96-87-2015  
**Beskrivning:** Ramavtalsupphandlingen "Datacenter Östra Sverige" omfattar hårdvara, programvara,

---

### 18 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-02-02 19:44

**Till:** Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas molntjänstleverantör. Enligt definitionen på molntjänst i Allmänna villkor skall ett antal egenskaper finnas i molntjänsten. Om anbudsgivaren har en egen molntjänst som baseras av den delmängd av dessa egenskaper från en annan leverantör, men andra egenskaper tillhandhålls av anbudsgivaren. Totalt uppfylls alla egenskaper som anges i definitionen. Den andra leverantören har tilläggstjänster som gör att de också skulle kunna uppfylla alla egenskaper i definitionen för en molntjänst men dessa används inte i anbudsgivarens tjänst. Uppfyller anbudsgivaren i detta fall krav på molntjänstleverantör.

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-02-04 14:22

**Till:** Alla

Till att börja med går det givetvis bra att, inom ramen för upphandlingsföremålet, tillhandahålla en tjänst byggd på det sätt som frågeställaren anger.

Nej, anbudsgivaren är i detta fall inte molntjänstleverantör då den andra leverantören inte endast bistår med hårdvara eller programvara.

Enligt krav 3.2.6 "Med underleverantör avses i denna upphandling en fysisk eller juridisk person som bistår anbudsgivaren med konsulttjänst, molntjänst, reparation, support och/eller drifttjänst som omfattas av upphandlingen. En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör."

---

### 19 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-02-02 19:43

**Till:** Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas molntjänstleverantör. Enligt definitionen på molntjänst i Allmänna villkor skall ett antal egenskaper finnas i molntjänsten. Om anbudsgivaren har en egen molntjänst som baseras av den delmängd av dessa egenskaper från en annan leverantör, men andra egenskaper tillhandhålls av anbudsgivaren. Totalt uppfylls alla egenskaper som anges i definitionen. Uppfyller anbudsgivaren i detta fall krav på molntjänstleverantör.

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-02-04 14:23

**Till:** Alla

Till att börja med går det givetvis bra att, inom ramen för upphandlingsföremålet, tillhandahålla en tjänst byggd på det sätt som frågeställaren anger.

Nej, anbudsgivaren är i detta fall inte molntjänstleverantör då den andra leverantören inte endast bistår med hårdvara eller programvara.

Enligt krav 3.2.6 "Med underleverantör avses i denna upphandling en fysisk eller juridisk person som bistår anbudsgivaren med konsulttjänst, molntjänst, reparation, support och/eller drifttjänst som omfattas av upphandlingen. En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör."

---

### 17 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-02-02 19:43

**Till:** Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas molntjänstleverantör. Enligt definitionen på molntjänst i Allmänna Villkor skall ett antal egenskaper finnas i molntjänsten. Enligt dessa definitioner anser vi att t.ex. Amazon och Microsoft Azure kan uppfylla alla dessa krav. Innebär detta att vi måste bifoga underskrivna underleverantörsbilagor från Amazon

och Microsoft om vi använder deras molntjänster?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-02-04 14:22

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, då dessa då är underleverantörer. Det framgår av krav 3.2.6 "Åberopande av andra företags kapacitet".

---

**16 Publik fråga**

**Datum:** 2016-02-02 19:43

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

I kravet 4.3.10 efterfrågas server som molntjänst från minst två molntjänstleverantörer.

I tillhörande frågor så kan man, enligt ledtexten, svara med anbudsgivarens namn både på första och andra molntjänstleverantör. Under förutsättning att anbudsgivaren tillhandahåller två olika molntjänster, har man med ett sådant svar (anbudsgivarens namn som både första och andra molntjänstleverantör) uppfyllt kravet på två molntjänstleverantörer?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-02-04 14:21

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, under förutsättning att dessa molntjänster är helt olika.

---

**20 Publik fråga**

**Datum:** 2016-02-02 15:22

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

I förfrågan 3.2.7.3 Leverans 2 vill ni att man beskriver leveransen genom att ange namn på aktiv hårdvara (hårdvaruleverantör och modellbeteckning).

Vår kund kan inte av sekretess skäl ange vilken brandväggsleverantör de fått levererat. Kunden tillhör skyddsobjekt. Kammarkollegiet kan få efterfrågad information av kunden via samtal ej skriftligt.

Godkänner Kammarkollegiet ovanstående lösning eller anser ni att kravet inte uppfylls?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-02-04 14:23

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, anbudet skulle då inte vara komplett och Statens inköpscentral kan då inte säkerställa likabehandlingsprincipen. Se krav 2.1 "Allmänt", "Anbudsgivaren ska i sitt anbud visa att de krav som ställs i förfrågningsunderlaget uppfylls."

---

**22 Publik fråga**

**Datum:** 2016-02-02 15:12

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

På sista sidan i Bilaga Underleverantör Datacenter, andra meningen står att " Vidare intygas att parterna har åtagit sig att upprätta ett samarbetsavtal om ramavtal tecknas samt att underleverantör åtar sig att följa ramavtalets villkor i de delar som avser underleverantörens medverkan på ramavtalet."

Den andra delen av denna mening "... att underleverantör åtar sig att följa ramavtalets villkor i de delar som avser underleverantörens medverkan på ramavtalet" bedöms utgöra ett problem för vissa utländska aktörer att agera som underleverantörer eftersom de gör en långt gången tolkning av formuleringen och menar att de kommer i en direkt avtalsrättsligt förhållande med Kammarkollegiet. Därför vore det önskvärt med ett förtydligande från Statens Inköpscentral som klargör det avtalsrättsliga förhållandet. Är det därmed korrekt tolkat att det är ramavtalets villkor som gäller för både ramavtalsinnehavare och UL, men det är ramavtalsleverantören som avtalspart mot Kammarkollegiet som är ansvarig för att ramavtalets villkor följs samt att inget direkt avtalsrättsligt förhållande mellan underleverantör och Kammarkollegiet kommer att föreligga.

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-02-04 15:39

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja. Det är anbudsgivaren som ansvarar för underleverantör gentemot Statens inköpscentral och kund. Enligt lag och praxis krävs att anbudsgivare kan visa för Statens inköpscentral att eventuell underleverantör åtar sig att ställa kapacitet till anbudsgivares förfogande enligt i ramavtalet angivna villkor. Åtagandet gäller mellan underleverantör och anbudsgivare. Genom att anbudsgivare lämnar in ett sådant åtagande kan Statens inköpscentral säkerställa att underleverantör är medveten om hur åtagandet gentemot anbudsgivaren ser ut och vad det innebär.

---

**21 Publik fråga**

**Datum:** 2016-02-02 15:10

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Sociala och etiska krav

En specifik produkt som omfattas av ramavtalsområdet berörs av en mycket lång och komplex leverantörskedja innan den slutligen når beställaren på ramavtalet. De sociala och etiska krav som ställs i punkt 3.2.10 samt ingår i ramavtalsleverantörens åtaganden i punkt 5.9.9 i avtalsvillkoren är mer långtgående än vad de aktörer som är längst fram i branschen åtager sig, t ex EICC.

Av kraven framgår att anbudsgivaren ansvarar för att kraven efterlevs i hela leverantörskedjan samt ska kunna lämna redogörelse med detaljerad information om samtliga aktörer i samtliga led i kedjan.

1. Vänligen förtydliga vad "HELA leverantörskedjan" innebär.
2. Vänligen förtydliga vad "SAMTLIGA aktörer" innebär.

Ramavtalsleverantören är också skyldig att möjliggöra inspektioner på plats hos Ramavtalsleverantör och/eller hos någon i Ramavtalsleverantörens leverantörskedja.

3. Vänligen förtydliga vad "möjliggöra" innebär.

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-02-04 14:26

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

1 och 2. Alla parter som är del av leverantörskedjan. Exempelvis tillverkare, fabriker, återförsäljare och grossister.

Statens inköpscentral är medveten om att det finns utmaningar med spårbarhet i komplexa, globala leverantörskedjor, en ramavtalsleverantör ska dock ändå kunna redogöra för så stora delar av leverantörskedjan som möjligt. I det fall det inte finns information tillgänglig kring exempelvis insatsvaror och råvaror kan det vara fullgott att redovisa ursprungsland.

3. Till att börja med är det inte en garanti som efterfrågas utan det rör sig om att ramavtalsleverantör redogör för hur denne arbetar med kontroll och uppföljning, inte enbart hos sin direkta leverantör, samt att ramavtalsleverantör ställer krav på sina leverantörer att möjliggöra för inspektioner längre ner i leverantörsledet. Att ramavtalsleverantör möjliggör för Statens inköpscentral att genomföra inspektioner är en central del i uppföljningen. Det är en fråga om rådighet och ramavtalsleverantör förväntas inte kunna garantera att en inspektion kan genomföras hos varenda tänkbar leverantör eller i produktionen av insatsvaror eller råvaror.

---

**Publikt informationsmeddelande**

**Datum:** 2016-02-02 08:49

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Krav 4.2.6 "Kompetens inom lastbalansering" har ett fel. I sista stycket står det felaktigt "konfiguration" där det ska stå "test". Sista stycket lyder således "Kravet verifieras genom att anbudsgivaren tydligt beskriver ett uppdrag som namngiven konsult genomfört och där uppdraget innefattade test av angiven hårdvara."

---

**15 Publik fråga**

**Datum:** 2016-01-29 16:09

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Gällande antalet redovisade konsulter och uppdrag under punkt 4 Kravspecifikation

Vi är osäkra på kravet ställt på antal konsulter och deras erfarenhet och ber därför att ni bekräftar att vi förstår rätt enligt beskrivning som följer:

Under punkt 4 Kravspecifikation skall vi redovisa ett antal konsulter som har kompetens om ett visst område.

Konsulten skall också uppnå nivå 4 ( tex 9-12 års erfarenhet inom aktuell roll)

Vi får enligt 4.1 inte redovisa en konsult på mer ställen än 1.

Det innebär således att samma person inte får redovisas under tex punkt 4.2.2 och 4.2.4

Det innebär också att alla konsulter i princip har uppåt 20 års erfarenhet eftersom erfarenheten avser rollen och inte tid inom branschen.

Om vi lägger ihop alla roller så efterfrågas ca 30 namngivna konsulter.

1. - Stämmer vårt antagande ovan ?

2. - Skall vi också anta att dessa 30 personer skall finnas knutna till respektive huvudort som anges i upphandlingen under punkt 4.10 ? Dvs 30 konsulter x 6 huvudorter.

3. - Eller är det ca 30 konsulter inom hela "Östra Sverige " som avses oavsett vilken placeringsort dom har?

I så fall kan vi alltså (hypotetiskt) förfoga över dessa 30 Konsulter placerade i Uppsala, men att detta räcker för att kvalificera i anbudet och erbjuda varor och tjänster på alla regioner i upphandlingen som avser Östra Sverige.

Det framgår i en av era tidigare frågor och svar att anbuderna är helt separerade.

4. - Gäller detta även dessa namngivna konsulter ?

Eller kan samma konsult, tex placerad i Uppsala, förekomma under tex punkt 4.2.2 i samtliga anbud, trots att anbudet kanske omfattar "Södra Sverige" ?

Det innebär alltså att konsulten får inte finnas med på 2 områden i samma anbud (tex under punkt 4.2.2 och 4.2.4) men konsulten får däremot finnas med på 4 olika upphandlingar under punkt 4.2.2

5. - Stämmer detta ?

Detsamma gäller dom uppdrag som redovisas.

6. - Måste uppdraget som skall redovisas under punkt 4.2.2, vara utfört i samma region som upphandlingen avser ?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-28 20:44

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

1. I princip korrekt. Det efterfrågas dock 37 namngivna konsulter och samtliga ska inte vara på nivå 4.
2. Det finns inget krav i upphandlingen att dessa 37 namngivna konsulter ska ha en viss placeringsort.
3. Ja
4. Ja
5. Ja
6. Nej

---

**13 Publik fråga**

**Datum:** 2016-01-29 11:22

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Angående Kravspecifikation krav 4.2.6, 4.2.10, 4.4.2;

Avseende "konsulttjänst test" så beskriver den definition av test som finns i kravkatalogen följande: "Planering för, och test av, installation, konfiguration, migrering, systemutveckling, integration och avveckling av Hårdvara, Programvara eller Molntjänst."

Skall uppdraget som verifierar konsultens kompetens innehålla test av samtliga eller något av de i definitionen angivna momenten "installation, konfiguration, migrering, systemutveckling, integration och avveckling"?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-29 13:24

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Det som testades behöver inte avse samtliga av de, i bilaga Kravkatalog, angivna momenten.

---

**Publikt informationsmeddelande**

**Datum:** 2016-01-28 11:32

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Bifogat finns uppdaterad Bilaga Konsortium som klargör att det gemensamma nybildade bolaget ska vara ett aktiebolag. I originalhandlingen angavs bara "bolag".

Bilaga Konsortium.odt

---

**8 Publik fråga**

**Datum:** 2016-01-27 10:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Vi tolkar Kravspecifikationen som att ni med "en hårdvara" menar "en enskild hårdvaruartikel" och att denna kan utgöra en delmängd av alla de hårdvaruartiklar som krävs för att etablera den lösning som omfattas av kravet, exempelvis ett komplett trådlöst nätverk. Är denna tolkning korrekt? Om inte, ber vi er precisera innebörden av "en hårdvara".

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-27 15:24

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Det beror på kravet. I t.ex. krav 4.2.1 "Trådlöst nätverk" framgår det av kravet att det krävs flera artiklar "kontrollenhet och accesspunkter". I t.ex. krav 4.2.5 "Lastbalanserare" verkar det troligare med endast en artikel.

Anbudsgivaren behöver inte göra en komplett artikellista med fästansordningar, kablar osv. Det är den huvudsakliga hårdvaran (eller hårdvarorna) som avses.

---

**9 Publik fråga**

**Datum:** 2016-01-27 09:48

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Enligt 12.1 i de Särskilda Villkoren för Konsulttjänster, framgår att om inte annat överenskommit skall Kund erhålla en vederlagsfri, icke-exklusiv och i tiden obegränsad nyttjanderätt till resultatet inom Kunds verksamhet, inklusive en rätt att fritt kopiera och ändra (modifiera, vidareutveckla och korrigera) resultatet.

För att förstå omfattningen av detta behöver vi förstå vad som avses med "resultatet", vilket inte är definierat.

1. Finns det möjlighet att införa en definition av resultatet?
2. Vidare undrar vi vad som avses med rätt att modifiera och vidareutveckla resultatet?
3. Avses kommersialisering av resultatet i form av vidareförsäljning och marknadsföring?

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-27 15:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Till att börja med utgår svaret från att det är punkt 6.1 (a) i Särskilda villkor för konsulttjänst som avses.

1. Det är omöjligt att i ett ramavtal med förnyad konkurrensutsättning på förhand definiera detta resultat. Det bestäms i respektive kontrakt.
2. Ett exempel är att om resultatet består av källkod så har kund rätt att ändra i denna källkod.
3. Detta är inte möjligt med punkt 6.1 (a).

---

**10 Publik fråga****Datum:** 2016-01-27 09:47**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I punkt 20.1 i de Allmänna Villkoren framgår ansvarstaket för direkt skada. Med Skadeståndsgrundande belopp avses medelvärde per kontraktår under hela Kontraktstiden, av det vid Kontrakts tecknande beräknade totala värdet av Kontraktet. Hur beräknas det "beräknade totala värdet av kontraktet"? Vidare, eftersom kontraktet ökar i värde för varje år, innebär det att det Skadeståndsgrundande beloppet kan komma att förändras? Vi har svårt att förstå hur bestämmelsen kommer att fungera i praktiken, för t.ex. ett treårigt Kontrakt, och skulle uppskatta lite vägledning.

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-27 15:28**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Detta är beroende på kontrakt. Kontraktets värde ökar inte nödvändigtvis år från år när det gäller skadeståndsgrundande belopp. Kontrakt anger samtliga förväntade kostnader under hela kontraktstiden, dessa kostnader delas sen med antal kontraktår. Givetvis kan ytterligare kostnader eller sjunkande kostnader uppstå, parterna får då revidera kontraktets värde.

---

**11 Publik fråga****Datum:** 2016-01-27 09:46**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ni har bara skickat med Säkerhetsskyddsavtal för nivå 1. Vad är tanken med detta? Kan inte nivå 2 och 3 också bli tillämpliga?

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-27 15:30**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Jo, både nivå 2 och 3 kan bli aktuella. Anledningen till nivå 1 i det utkast som medföljer upphandlingen är att anbudsgivarna ska göras medvetna om vilken typ av åtaganden som kan komma att krävas vid avrop. Nivå 2 och 3 är mindre betungande för ramavtalsleverantören.

---

**12 Publik fråga****Datum:** 2016-01-27 09:45**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I punkt 5.13.1 i Ramavtalet framgår "Ramavtalsleverantör ska till Statens inköpscentral lämna redovisning av försålda varor och tjänster som ingår i Ramavtalet. På begäran ska man också tillhandahålla annan statistik." Vad avses med "annan statistik"?

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-27 15:31**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Till att börja med har ni i er fråga klippt, klistrat och ändrat i punkt 5.13.1. Frågan besvaras därför utifrån vad som står i punkten.

Det finns inget exempel på det i dagsläget. Sådan statistik tillhandahålls dock till självkostnadspris enligt punkt 5.13.1.

---

**14 Publik fråga****Datum:** 2016-01-27 09:45**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I punkt 5.11.4 i Ramavtalet framgår att Kunden äger rätt att under hela Ramavtalets löptid samt så länge Kontrakt är i kraft kontrollera att angivna underleverantörer uppfyller de i Ramavtalet ställda villkoren.

1. Kan ni närmare beskriva vad detta innebär?
2. Innebär det en rätt att tillträda underleverantörs lokaler?
3. Hur ofta kan så ske och hur lång tid innan meddelas underleverantör om planerad granskning?

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-29 15:10**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Till att börja med har ni i er fråga klippt, klistrat och ändrat i punkt 5.11.4. Vi besvarar därför frågan utifrån vad som står i punkten.

1. Det finns en mängd krav och regleringar som kan träffa en underleverantör. T.ex. försäkring, ekonomisk brottslighet, sociala krav, antidiskriminering, sekretess m.m.
2. Det kan komma att krävas, t.ex. vid befarad ekonomisk brottslighet.
3. Detta går inte att besvara på förhand utan beror på anledningen till att kontroll behöver utföras.

---

**Publikt informationsmeddelande****Datum:** 2016-01-26 11:31**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det finns ett felaktigt organisationsnummer (Linde Stadshus AB) i Bilaga Avropsberättigade. Bifogat finns korrigerad version.

Bilaga Avropsberättigade.pdf

---

**5 Publik fråga****Datum:** 2016-01-26 09:58**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Jag hittar information om att maximalt 6 avtalspartners kommer att tilldelas avtalet.

Menas det 6 st i detta avtal (Datacenter Östra Sverige) eller menas 6 st totalt i alla upphandlingar ?

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-26 10:15**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Maximalt 6 ramavtal kommer att tilldelas i Datacenter Östra Sverige. Varje upphandling är helt separat från alla andra upphandlingar.

---

**7 Publik fråga****Datum:** 2016-01-26 09:49**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Avseende punkt 4.2.4 upplever vi en diskrepans angående kompetensredovisningen. Inledningsvis i kravet står att anbudsgivaren ska "redovisa två konsulter som kan utföra konsulttjänsten konfiguration av bägge angivna hårdvaror." Längre ned i svarsinstruktionen står däremot att "Verifiera första konsultens kompetens inom konfiguration av första angivna hårdvara..." samt "Verifiera andra konsultens kompetens inom konfiguration av andra angivna hårdvara..." Vänligen förtydliga vad som krävs för att uppfylla ställt krav.

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-26 11:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Varje angiven konsult ska verifiera kompetens inom en av de i krav 4.2.3 angivna hårdvarorna. Kompetens måste redovisas för bägge hårdvarorna. Konsult 1 är alltså kopplad till hårdvara 1 och konsult 2 är kopplad till hårdvara 2.

---

**6 Publik fråga****Datum:** 2016-01-26 09:49**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Avseende punkt 4.4.6 upplever vi en diskrepans angående kompetensredovisningen. Inledningsvis i kravet står att anbudsgivaren ska "redovisa två konsulter som kan utföra konsulttjänsten konfiguration av bägge angivna hårdvaror." Längre ned i svarsinstruktionen står däremot att "Verifiera första konsultens kompetens inom konfiguration av första angivna hårdvara..." samt "Verifiera andra konsultens kompetens inom konfiguration av andra angivna hårdvara..." Vänligen förtydliga vad som krävs för att uppfylla ställt krav.

**Publikt svar****Datum:** 2016-01-26 11:25**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Varje angiven konsult ska verifiera kompetens inom en av de i krav 4.4.5 angivna hårdvarorna. Kompetens måste redovisas för bägge hårdvarorna. Konsult 1 är alltså kopplad till hårdvara 1 och konsult 2 är kopplad till hårdvara 2.

---

**Publikt informationsmeddelande****Datum:** 2016-01-22 16:12**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Bilaga Kravkatalog är ändrad på två ställen och är bifogad med detta informationsmeddelande. Ursprunglig

version utgår.

- Kravkatalogen har en ny kategori "Personuppgiftsbiträdesavtal"
- Kravkatalogens "Säkerhet och säkerhetsskyddsavtal" är namnändrad  
Bilaga Kravkatalog.pdf

---

#### 4 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-01-19 13:07

**Till:** Alla

I punkten 3.2.6 sägs bland annat; att "En leverantör som endast bistår anbudsgivaren med hårdvara eller programvara för installation i kunds it-miljö räknas inte som en underleverantör." En sådan leverantör skulle ex.vis kunna vara tillverkaren av produkten.

a. Garanti ingår vanligtvis som en integrerad del av produkten, och i många fall återförsäljer ramavtalsinnehavaren även tillverkarens förstärkta service- och underhållsavtal för att produktens erbjudna och avtalade funktionalitet skall kunna upprätthållas och garanteras under avtalad period. Det avtalade åtagandet för garanti samt service och underhåll upprätthålls vanligtvis av tillverkaren. Är det därmed korrekt tolkat att garanti samt återförsäld service och underhåll från tillverkaren skall ses som en integrerad del av produkten för att upprätthålla avtalad funktionalitet och att tillverkaren i detta fall INTE är att betrakta som en Underleverantör?

b. I underleverantörsbilagan finns möjlighet att kryssa för "Reparation". Är det korrekt tolkat att detta avser reparation som sker utanför en tillverkares åtagande för garanti samt service och underhåll, eller då garanti samt service och underhåll inte finns tillgänglig för en specifik produkt?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-19 14:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

a. Ja, det är korrekt tolkat. Betänk dock att vissa tillverkare även har olika former av konsulttjänster kopplat till sina produkter. I det fallet måste tillverkaren vara underleverantör.

b. Ja, det är korrekt tolkat.

---

#### 3 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-01-18 15:50

**Till:** Alla

Om vi som leverantör vill använda oss av en underleverantör för tjänsterna återtag och destruktion (punkt "4.9.3 Återtagande av uttjänt hårdvara" och "4.9.4 Destruktion av uttjänt hårdvara"), ska då detta företag fylla i en underleverantörsbilaga?

Om ja, vad anses denna underleverantör bistå med utifrån begreppen i Underleverantörsbilagan? Konsulttjänst, molntjänst, reparation, support eller drifttjänst? Finner inte riktigt att någon definition, i de allmänna villkoren, av dessa begrepp stämmer in på denna typ av tjänst? Med andra ord, vad ska vi kryssa för i det här fallet?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-18 17:01

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Om detta företag endast utför dessa två tjänster är de inte att anse som underleverantör.

---

#### 2 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-01-15 11:46

**Till:** Alla

Angående 4.4.4 Kompetens inom Network Attached Storage

Vi tolkar kravet som att konsultens kompetens ska verifieras inom konfiguration av ANTINGEN första ELLER andra angivna hårdvara. Är detta korrekt?

Angående 4.4.11 Kompetens inom lagring som molntjänst

Vi tolkar kravet som att konsultens kompetens ska verifieras inom systemutveckling med fokus på integration av ANTINGEN första ELLER andra angivna molntjänst. Är detta korrekt?

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-15 13:36

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja det är korrekt uppfattat.

---

#### 1 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2016-01-15 10:38

**Till:** Alla

Angående 4.2.8 Kompetens inom nätverksväxel;

I kravet 4.2.4 anges tydligt att FÖRSTA konsultens kompetens inom konfiguration av FÖRSTA angivna hårdvara ska verifieras samt att ANDRA konsultens kompetens inom konfiguration av ANDRA angivna hårdvara ska verifieras.

Gäller samma förhållande mellan konsult och hårdvara även för uppdragsbeskrivningarna i krav 4.2.8 eller kan båda konsulterna ha kompetens på en och samma angiven hårdvara.

**Publikt svar**

**Datum:** 2016-01-15 11:11

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, i 4.2.8 ska de två konsulterna ha kompetens på två av de tre (i 4.2.7) angivna hårdvarorna.