

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Matilda Thomsen
Telefon: -
E-post: matilda.thomsen@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Revision och granskningstjänster
Referensnr: 23.3-4613-2023
Beskrivning: Upphandling av revision och granskningstjänster

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-21 19:09

Till: Alla

Förtydligande

I upphandlingsdokumentet punkt 3.4 Tilldelningskriterier, tredje punkten står att:

"En referensperson får endast representera ett referensuppdrag."

Detta gäller per anbudsområde, d.v.s. att en och samma referensperson kan förekomma på olika anbudsområden men inte fler gånger inom samma anbudsområde.

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-09-26 19:49

Till: Alla

Kammarkollegiet har åtgärdat ett tekniskt fel i frågorna 2.2.2 a, b, c, d och e samt 9.6.3.1 b, 9.6.3.2 b, 9.6.3.3 b, 9.6.3.4 b och 9.6.3.5 b. Det är nu möjligt att välja antingen ja eller nej på frågorna.

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-06 10:36

Till: Alla

Kammarkollegiet har uppmärksammats på en mindre felskrivning i bilaga Mall för CV Forensic, Internrevision och avtalsuppföljning, It-revision och Hållbarhet.

Uppdaterad bilaga finns nu i bifogade dokument i Tendsign, dokumentet är benämnt 2023-10-06 Bilaga Mall för CV Forensic, Internrevision och avtalsuppföljning, It-revision och Hållbarhet.

Det går bra att använda tidigare version av aktuell bilaga om anbudsgivare redan har gjort det.

2023-10-06 Bilaga Mall för CV Forensic, Internrevision och avtalsuppföljning, It-revision och Hållbarhet.docx

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-09 10:53

Till: Alla

Kammarkollegiet har uppmärksammats på en felskrivning i avsnitt 6.5 Kompetenser samt avsnitt 7.5 Kompetenser och gör med anledning av detta nedan förtydligande i första stycket i dessa avsnitt.

Anbudsgivaren ska säkerställa att kunskap och erfarenhet finns inom nedan områden för fyra olika konsultroller; granskningsledare, specialist, analytiker och junior konsult.

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-09 15:39

Till: Alla

Kammarkollegiet har uppmärksammats på en mindre felskrivning i bilaga Mall för CV Forensic, Internrevision och avtalsuppföljning, It-revision och Hållbarhet.

Uppdaterad bilaga finns nu i bifogade dokument i Tendsign, dokumentet är benämnt 2023-10-09 Bilaga Mall för CV Forensic, Internrevision och avtalsuppföljning, It-revision och Hållbarhet.

Det går bra att använda tidigare version av aktuell bilaga om anbudsgivare redan har gjort det.

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-11 15:24

Till: Alla

Med hänsyn till ändringar och förtydliganden förlängs anbudstiden till 2023-10-24.

Publikt informationsmeddelande

Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-11 15:28

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2023-10-20 till 2023-10-24

Privat fråga**Från:** Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-11-09 09:48**Till:** Dold

Begäran om kompletterande dokument.

Tack för ert anbud i Kammarkollegiets upphandling av Revision- och granskningstjänster 23.3-4613-2023.

För att kunna kvalificera anbudsgivare enligt avsnitt Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare behöver Kammarkollegiet tillgång till de kompletterande dokumenten:

- Bilaga Sanningsförsäkran.
- Bilaga Intygande med anledning av EU-sanktioner.
- Bilaga mall för CV för anbudsområde Finansiell revision
- Bilaga mall för CV för anbudsområde Forensic
- Bilaga mall för CV för anbudsområde Intenrevision och avtalsuppföljning
- Bilaga mall för CV för anbudsområde It-revision

De kompletterande dokumenten ska inkomma i TendSign. Om ni redan bifogat dessa när anbud lämnades behöver ingen komplettering göras.

För att kunna kvalificera anbudsgivare önskar vi att de kompletterande dokumenten finns i TendSign måndag 12.00 den 13 november 2023.

Med vänlig hälsning
Kammarkollegiet

Privat fråga**Från:** Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-11-09 09:50**Till:** Dold

Begäran om kompletterande dokument.

Tack för ert anbud i Kammarkollegiets upphandling av Revision- och granskningstjänster 23.3-4613-2023.

För att kunna kvalificera anbudsgivare enligt avsnitt Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare behöver Kammarkollegiet tillgång till de kompletterande dokumenten:

- Bilaga Sanningsförsäkran.
- Bilaga Intygande med anledning av EU-sanktioner.
- Systematiskt kvalitetsarbete enligt avsnitt Systematiskt kvalitetsarbete.
- Informationssäkerhetshandling enligt avsnitt Systematiskt informationssäkerhetsarbete.
- Bilaga Mall för CV avseende anbudsområde Hållbarhet

De kompletterande dokumenten ska inkomma i TendSign. Om ni redan bifogat dessa när anbud lämnades behöver ingen komplettering göras.

För att kunna kvalificera anbudsgivare önskar vi att de kompletterande dokumenten finns i TendSign måndag 12.00 den 13 november 2023.

Med vänlig hälsning
Kammarkollegiet

Privat svar**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-13 09:47**Till:** Dold

Hej!

Nu är de kompletterande dokumenten uppladdade.

Tack,

Privat fråga**Från:** Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-11-09 11:27**Till:** Dold

Begäran om kompletterande dokument.

Tack för ert anbud i Kammarkollegiets upphandling av Revision- och granskningstjänster 23.3-4613-2023.

För att kunna kvalificera anbudsgivare enligt avsnitt Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare behöver Kammarkollegiet tillgång till de kompletterande dokumenten:

- Sanningsförsäkran för Åberopat företag
- Åberopat företags åtagande att anbudsgivaren förfogar över åberopade resurser enligt avsnitt Kvalificeringskrav.
- För Åberopat företag - Dokumentation som styrker inskrivning i handelsregister eller motsvarande enligt avsnitt Inskrivning i handelsregister eller motsvarande.
- För Åberopat företag Bilaga Intyg med anledning av sanktioner mot Ryssland

De kompletterande dokumenten ska inkomma i TendSign. Om ni redan bifogat dessa när anbud lämnades behöver ingen komplettering göras.

För att kunna kvalificera anbudsgivare önskar vi att de kompletterande dokumenten finns i TendSign måndag 12.00 den 13 november 2023.

Med vänlig hälsning
Kammarkollegiet

Privat fråga **Datum:** 2023-11-13 13:21
Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Dold

Vi har mottagit era kompletterande dokument och noterar att ni inte skickat in samtliga CV enligt avsnitt 9.6.3.5 Teknisk kapacitet avseende antal konsulter - Anbudsområde Hållbarhet. Kammarkollegiet önskar mottaga dessa två kompletterande dokument i Tendsign tisdag 12.00 den 14 november.

Privat svar **Datum:** 2023-11-14 11:05
Från: Dold **Till:** Dold
Hej!

Tack för att ni informerar oss om detta, nu har vi kompletterat med 2 ytterligare ifyllda CV-mallar.

Privat fråga **Datum:** 2023-11-20 15:53
Från: Matilda Thomsen/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Dold

Tack för inkomna kompletterande dokument.

Har ni för avsikt att begära sekretess för några uppgifter i de kompletterande dokumenten, vänligen inkom med ny bilaga sekretessbegäran senast onsdag 22 november 2023.

1 Publik fråga **Datum:** 2023-09-20 09:28
Från: Dold **Till:** Alla

I 3.4 Tilldelningskriterier står att "En referensperson får endast representera ett referensuppdrag". Är det korrekt uppfattat att detta gäller per anbudsområde, d.v.s. att en och samma referensperson kan förekomma på olika anbudsområden men inte fler gånger inom samma anbudsområde?

Publikt svar **Datum:** 2023-09-21 19:09
Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla
Ja, det är korrekt uppfattat.

2 Publik fråga **Datum:** 2023-09-21 16:19
Från: Dold **Till:** Alla

Fråga angående punkt 1.10 i upphandlingsdokumenten samt 10.9 i avtalsvillkoren

Av punkt 1.10 Metod för Avrop och tilldelning av Kontrakt framgår att "Ramavtalet innehåller en kombinerad avropsordning innebärande att vid enskilda Avrop uppgående till högst 240 timmar KAN tilldelning ske utan en förnyad konkurrensutsättning enligt nedan."

Av punkt 10.9 Metod för Avrop och tilldelning av Kontrakt framgår att "Detta innebär att vid enskilda Avrop uppgående till högst 240 timmar SKA tilldelning ske utan en förnyad konkurrensutsättning (rangordning)."

Är det korrekt uppfattat att vid enskilda avrop uppgående till högst 240 timmar kan både rangordning och förnyad konkurrensutsättning tillämpas?

Publikt svar **Datum:** 2023-09-22 16:43
Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Vid enskilda avrop uppgående till högst 240 timmar utan tillkommande krav ska rangordning användas. Om avropsberättigade har tillkommande krav, till exempel krav på säkerhetsskyddsavtal, ska förnyad konkurrensutsättning användas, även på avrop uppgående till högst 240 timmar.

3 Publik fråga **Datum:** 2023-09-21 16:19
Från: Dold **Till:** Alla

Fråga angående punkt 3.4 Tilldelningskriterier

Av punkt 3.4 framgår att "För att erhålla extra mervärde kan anbudsgivaren välja att bifoga maximalt två (2) av fem uppdrag som:
- har utförts i offentlig sektor, vilket ger ett mervärde om 30 SEK per uppdrag."

Är det korrekt uppfattat att samtliga referensuppdrag får ha utförts i offentlig sektor?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det är korrekt uppfattat.

Datum: 2023-09-22 16:44

Till: Alla

4 Publik fråga

Från: Dold

Är det att uppfattat att det är OK att inkomma med anbud för enbart ett anbudsområde?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

Datum: 2023-09-22 14:40

Till: Alla

Datum: 2023-09-22 16:48

Till: Alla

5 Publik fråga

Från: Dold

Vi noterar i avsnitt 4.9 (samt motsvarande för 5.9, 6.9, 7.9, och 8.9) att det i skrivningen avseende pris står att angivet pris kan vara 0 SEK. Det är formulerat "Pris ska överstiga eller som lägst vara noll (0) SEK". Är det Kammarkollegiets avsikt att öppna upp för att erhålla anbud med pris 0 (noll) SEK eller har det blivit ett fel i denna formulering? Att räkna upp 0 (noll) SEK med 40% respektive 60% skulle vid inlämning av ett pris om 0 (noll) SEK leda till att även övriga roller i anbudet prissätts till 0 (noll) SEK.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Enligt praxis är det inte tillåtet för en upphandlande myndighet att sätta golvpriser. Skrivningen syftar till att uppmärksamma anbudsgivare på att negativa priser inte är tillåtet.

Datum: 2023-09-22 15:21

Till: Alla

Datum: 2023-09-26 19:45

Till: Alla

6 Publik fråga

Från: Dold

I FFU 2.12 anges att kontaktuppgifter till "behörig företrädare" för ramavtalsleverantören ska lämnas. Avser Kammarkollegiet att "behörig företrädare" måste vara en firmatecknare, eller går det bra med en delägare för den firma som lämnar anbud?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Med behörig företrädare avses firmatecknare alternativt någon med fullmakt att teckna avtal.

Datum: 2023-09-22 15:08

Till: Alla

Datum: 2023-09-26 19:46

Till: Alla

7 Publik fråga

Från: Dold

Godtar ni policys på engelska, då de flesta bolag idag har sina policys på engelska.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej. Se upphandlingsdokumentet avsnitt 2.6.1 Anbudet språk, andra stycken där det framgår att enstaka ord i anbudet kan vara på engelska. Vad gäller CV, certifikat och jämförbara handlingar kan enstaka meningar vara på engelska.

Datum: 2023-09-22 09:54

Till: Alla

Datum: 2023-09-26 19:46

Till: Alla

8 Publik fråga

Från: Dold

Kopplat till extra mervärde (3.4). Ingår offentligt ägda bolag i definitionen av offentlig sektor?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

Datum: 2023-09-25 11:00

Till: Alla

Datum: 2023-09-26 19:47

Till: Alla

9 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-25 23:34**Till:** Alla

De Upphandlingsföremål som ramavtalsleverantören ska leverera enligt ramavtal, är det uppdrag där ramavtalsleverantören har ansvar för ledning, genomförande och resultat eller är upphandlingsföremålen bemanningsuppdrag där Avropsberättigade har ansvar för ledning, genomförande och resultat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-26 19:47**Till:** Alla

Se upphandlingsdokumentet avsnitt 4.2, 5.2, 6.2, 7,2, 8.2 Generella krav där det står att anbudsgivarens personal ska kunna arbeta både självständigt och i samarbete med avropsberättigads personal.

10 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-22 09:29**Till:** Alla

Gällande teknisk kapacitet avseende antal konsulter. "Åberopas annat företags kapacitet för att uppfylla kravet på teknisk kapacitet avseende antal konsulter"?

I tendsign så krävs det att man svarar ja på kommande punkter: 9.6.3.1 b, 9.6.3.2 b, 9.6.3.3 b, 9.6.3.4 b och 9.6.3.5 b.

Kan det ha blivit fel i underlaget? Vi önskar kunna svara nej då vi ej kommer att åberopa annat företags kapacitet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-26 19:50**Till:** Alla

Kammarkollegiet har åtgärdat det tekniska felet för frågorna. Det går nu att välja antingen ja eller nej på ovanstående frågor.

11 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-22 09:42**Till:** Alla

Gällande punkter 2.2.2 a,b,c,d,e "Möjlighet att lämna anbud på delar av upphandlingen" så måste man välja ja som krav på alla anbudsområden. Går det att ändra i tendsign så det inte är ett krav att välja alla områden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-26 19:51**Till:** Alla

Kammarkollegiet har åtgärdat det tekniska felet för frågorna. Det går nu att välja antingen ja eller nej på ovanstående frågor.

12 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-22 15:15**Till:** Alla

Vi noterar vid ifyllelse av strukturerade dokument på Tendsign en förmodad märklighet i avsnitt 9.6.3.1b) och efterföljande motsvarande frågor tom 9.6.3.5b). När vi fyller i "nej" på frågan om åberopande av annans kapacitet varnar systemet och säger att "ja" måste fyllas i då det är det korrekta svaret. Eftersom vi inte avser åberopa annat företags kapacitet (och tidigare i det strukturerade dokumentet fyllt i att vi inte avser använda oss av underlevernatör eller annat företags kapacitet) undrar vi ifall det kan vara så att det i Tendsign för tillfället finns en felaktighet i hur svaren i 9.6.3.1 - 9.6.3.5 hanteras?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-26 19:52**Till:** Alla

Kammarkollegiet har åtgärdat det tekniska felet för frågorna. Det går nu att välja antingen ja eller nej på ovanstående frågor.

13 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-26 14:14**Till:** Alla

I FFU 3.4 beskrivs kraven för att erhålla extra mervärde; att två uppdrag ska ha omfattat mer än 240 timmar och utförts inom offentlig sektor. Kan uppdrag kombineras för att erhålla maximalt extra mervärde? Exempelvis: uppdrag 1 och 2 har utförts inom offentlig sektor och uppdrag 3 och 4 har omfattat mer än 240 timmar.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-28 17:20**Till:** Alla

Ja. För att erhålla extra mervärde kan två uppdrag ha utförts i offentlig sektor och två andra uppdrag omfatta mer än 240 timmar per uppdrag.

14 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-26 14:14**Till:** Alla

I avsnitt 3.4 beskrivs de krav som ställs på tidigare utförda uppdrag. Kan beskrivningarna av utförda uppdrag röra uppdrag som en anställd gjort för tidigare arbetsgivare (dvs ej anbudslämnaren)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-28 17:21**Till:** Alla

Den konsult som genomfört uppdraget ska vid anbudstillfället vara anställd hos anbudsgivaren eller underleverantör. Anbudsgivare kan bifoga tidigare genomfört uppdrag som konsulten har genomfört inom ramen för tidigare anställning.

15 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-26 14:14**Till:** Alla

Inom finansiell revision sker avrop där granskning enligt en specifik standard efterfrågas (exempelvis ISRS 4400 och ISA 805). Sådan granskning kräver uppdragsbrev i enlighet med respektive standard, dvs. det är inte tillräckligt att reglera dessa genom att använda en sådan avtalsmall som finns i förfrågningsunderlagen. Vidare sker hänvisning alltid till Fars allmänna villkor, och det är god revisors- och revisionsned i revisionsbyråbranschen att använda dessa. Vi önskar således att ett förtydligande sker avseende detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-28 17:22**Till:** Alla

Den mall som finns bifogad till upphandlingsdokumentet är en utkast för kontrakt, denna mall kan vid enskilda avrop anpassas utifrån det specifika uppdraget så länge det inte strider mot ramavtalets villkor.

16 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-26 14:13**Till:** Alla

Vid genomläsning av FFU noterar vi att några av de punkter som beskrivs i 6.1 Omfattning är snarlika det arbete som kan utföras inom ramen för delområde Forensic. Exempelvis punkterna "Granskning av intern styrning och kontroll" samt "Compliance och riskkontroll". Vid kommande avrop, hur kommer Kammarkollegiet och avropande enheter att dra gränsen mellan delområde Forensic och delområde Internrevision och avtalsuppföljning? Kommer en gemensam definition och gränsdragning att användas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-28 17:23**Till:** Alla

Denna bedömning görs av avropsberättigad vid genomförande av avrop utifrån aktuellt behov.

17 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-27 09:06**Till:** Alla

För vilka anbudsområden och typ av uppdrag är det tanken att Personuppgiftsbiträdesavtalet ska användas? Annorlunda uttryckt, för vilka uppdrag anser Kammarkollegiet att Anbudsgivaren är personuppgiftsbiträde?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-28 17:23**Till:** Alla

Denna bedömning görs av avropsberättigad, i samråd med ramavtalsleverantör, vid genomförande av avrop.

18 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-27 12:19**Till:** Alla

Hej, för att bespara en referensperson värdefull tid så undrar vi om det är okej att det i en referensblankett vid svarsfältet för "Antal fakturerade timmar för uppdraget" står "Över 200 timmar" istället för en exakt timangivelse? Naturligtvis väntar vi oss inte att den skulle generera något mervärde för antal timmar i denna form.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-09-28 17:25**Till:** Alla

Det ska i bilagan framgå antal fakturerade timmar för aktuellt uppdrag.

19 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-09-28 10:16**Till:** Alla

Vi tolkar 9.6.4 som att det är ok att använda sig av ISO 27001-certifikat på engelska (Ur FFU: "Handlingen ska vara översatt till svenska, engelska, danska eller norska om originalhandling är upprättad på ett annat språk"). Är detta korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

Datum: 2023-09-29 14:23

Till: Alla

20 Publik fråga

Från: Dold

Vi noterar att de allmänna villkoren (avsnitt 11 i upphandlingsunderlaget) föreskriver att "Äganderätt, upphovsrätt och eventuellt annan immateriell rätt till Resultat ska helt tillfalla Avropsberättigad". Skrivningen innebär att den Avropsberättigade har rätt att fritt ändra i Resultatet som levereras under ramavtalet. Givet typen av tjänster som omfattas av ramavtalet samt vilken typ av resultat som kommer att levereras därunder är bestämmelsen olämplig. Vänligen överväg att ändra punkt 11.17.1 till att ge den Avropsberättigade en evig licens att använda Resultatet för de syften som följer av avropsavtalet.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Avsnitt 11.17.1 kvarstår.

Datum: 2023-09-27 09:06

Till: Alla

21 Publik fråga

Från: Dold

Då externa revisionsuppdrag pågår på årsbasis, man är vald från stämman till stämman, undrar vi om beställaren accepterar pågående referensuppdrag, under förutsättning att detta varit pågående i minst 6 månader?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej. Uppdraget ska vara avslutat.

Datum: 2023-09-29 12:52

Till: Alla

22 Publik fråga

Från: Dold

Godtas Chalmers Tekniska Högskola som offentlig sektor?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

Datum: 2023-09-28 11:08

Till: Alla

23 Publik fråga

Från: Dold

Uppföljningsfråga till svar på fråga 15: Hur ser ni på villkorskollisioner där de kompletterande (uppdragsspecifika) avtalsvillkoren anses ge uttryck för god sed, och att ramavtalsvillkoren inte gör det? Samtidigt som det framgår att det är ett krav att följa god sed.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Vänligen förtydliga frågan.

Datum: 2023-10-03 10:32

Till: Alla

24 Publik fråga

Från: Dold

Svaret på fråga nummer 8 kan tolkas som att även av staten ägda bolag så som Vattenfall, LKAB och PostNord är möjliga att använda som referensuppdrag för extra mervärde. Vi ställer oss frågande till det då dessa typer av bolag vanligen inte omfattas av definitionen offentlig sektor, dessutom tenderar de att upphandla tjänster i egen regi (utanför Kammarkollegiets ramavtal). Är det Kammarkollegiets avsikt att möjliggöra för användandet av uppdrag för statligt ägda bolag som referensuppdrag för extra mervärde?

Datum: 2023-10-02 13:46

Till: Alla

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja.

Datum: 2023-10-03 10:32**Till:** Alla**25 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2023-10-02 14:45**Till:** Alla

Vi förutsätter att ett referensuppdrag (finansiell revision) som avser exempelvis räkenskapsåren 2021 och 2022 kan användas.

Respektive uppdrag och revision är formellt avslutade i och med att revisionsberättelsen är avgiven och fastställd på årsstämman för respektive år. Tacksam för bekräftelse av att denna typ av uppdrag kan användas som referens även om ett nytt uppdrag påbörjats för samma klient för år 2023.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, så länge uppdraget är påbörjat och avslutat inom tre (3) år räknat från sista anbudsdag.

Datum: 2023-10-03 10:33**Till:** Alla**26 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2023-10-03 09:39**Till:** Alla

Av punkten 10.16.4 – Ramavtalsleverantörens uppsägningsrätt – framgår att Ramavtalsleverantören har rätt att säga upp Ramavtalet i händelse av Kammarkollegiets väsentliga avtalsbrott om inte rättelse vidtas inom 30 dagar. Dock anges att en sådan uppsägning på grund av Kammarkollegiets avtalsbrott ska ha en uppsägningstid om minst 6 månader. Det är orimligt att Ramavtalsleverantören vid ett kontraktsbrott från Kammarkollegiets sida inte ska ha möjlighet att säga upp avtalet till omedelbart upphörande om inte rättelse vidtas i enlighet med bestämmelsen, likt Kammarkollegiet har för det fall Ramavtalsleverantören skulle begå ett avtalsbrott. Det är praxis och i enlighet med avtalsrättsliga principer att en uppsägning av ett avtal på grund av avtalsbrott får ske med omedelbar verkan om rättelse inte sker. Skulle så inte vara fallet tvingas den part som utsatts för ett avtalsbrott att vara kvar i ett avtal med en avtalsbrytande part och den avtalsbrytande parten får dessutom inget incitament att vidta rättelse om uppsägningstiden är så lång som minst 6 månader. Punkten 10.16.4 innehåller ett oskäligt avtalsvillkor och vi ber Kammarkollegiet att justera denna punkt till att vara ömsesidig vid avtalsbrott till att lyda; "Ramavtalsleverantören har rätt att säga upp hela Ramavtalet med omedelbar verkan om Kammarkollegiet gör sig skyldig till ett väsentligt avtalsbrott och inte Kammarkollegiet inom 30 kalenderdagar efter skriftlig begäran av Ramavtalsleverantören har vidtagit rättelse. Väsentligt avtalsbrott av Kammarkollegiet ska anses innefatta att Kammarkollegiet vid minst tre (3) tillfällen under en period av tolv (12) månader i väsentlig utsträckning brister i sina åtaganden enligt Ramavtalet, oavsett om bristen åtgärdas eller inte. Uppsägning ska ske skriftligen. Ramavtalsleverantören är inte skyldig att utge skadestånd eller annan ersättning vid uppsägning enligt detta avsnitt. Kammarkollegiet är skyldig att ersätta de direkta skador som Ramavtalsleverantören lider till följd av uppsägning enligt detta avsnitt". Kan Kammarkollegiet mot bakgrund av ovan överväga denna justering?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Avtalsvillkoret kvarstår.

Datum: 2023-10-04 15:38**Till:** Alla**27 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2023-10-03 09:44**Till:** Alla

Punkten 11.20.3.1 – "Ramavtalsleverantörens vitesgrundande avtalsbrott" - F förekomsten av vite i samband med avtalsbrott inte är en mekanism som används som en sanktion i detta avseende och det speglar inte vad som är praxis på marknaden och inte heller underliggande svenska avtalsrättsliga principer. Viten, dvs. normerat skadestånd är inte heller försäkringsbart. För att vite/normerat skadestånd ska utgå krävs ingen påvisad skada till skillnad från underliggande skadeståndsrättsliga principer. Därav kan man som leverantör inte försäkra den typen av sanktion. Detta är inte till Kammarkollegiet eller de Avropsberättigades fördel, tvärtom. Vi kan konstatera av Kammarkollegiets Ramavtal och Kontrakt ställer upp osedvanligt många olika vitesbestämmelser vilket gör att Ramavtalet och Kontrakten, innebär en oproportionerligt stor osäkerhet för leverantörerna då de inte kan försäkra sina leveranser under detta avtal i enlighet med de försäkringslösningar som finns tillgängliga på marknaden. Sedvanlig påföljd vid avtalsbrott är enligt underliggande svensk rätt och avtalsrättsliga principer, tillika branschstandard en skadeståndsmekanism, ej vite. Kan Kammarkollegiet vänligen överväga att stryka denna punkt 11.20.3.1 i dess helhet i syfte att följa svensk skadeståndsrätt och principer (i enlighet med punkten 11.20.4) och om Kammarkollegiet av någon anledning inte avser följa denna underliggande ordning, vänligen motivera varför Kammarkollegiet som en offentlig aktör väljer att avvika från svensk skadeståndsrätt och avtalsrättsliga principer i nu aktuell upphandling?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Avtalsvillkoret kvarstår.

Datum: 2023-10-04 15:39**Till:** Alla

28 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-10-03 09:45**Till:** Alla

Av punkten 11.20.7 framgår att ramavtalsleverantören har rätt att säga upp hela Kontraktet om Avropsberättigad gör sig skyldig till ett väsentligt avtalsbrott och inte Avropsberättigad inom 30 kalenderdagar efter skriftlig begäran av Ramavtalsleverantören har vidtagit rättelse. Uppsägning ska ske skriftligen och ha en uppsägningstid om minst sex (6) månader. Det är orimligt att Ramavtalsleverantören vid ett kontraktsbrott från Avropsberättigad inte ska ha möjlighet att säga upp avtalet till omedelbart upphörande om inte Avropsberättigad vidtar rättelse i enlighet med bestämmelsen, likt Avropsberättigad har för det fall Ramavtalsleverantören skulle begå ett avtalsbrott. Det är praxis och i enlighet med avtalsrättsliga principer att en uppsägning av ett avtal på grund av avtalsbrott får ske med omedelbar verkan om rättelse inte sker. Skulle så inte vara fallet tvingas den part som utsatts för ett avtalsbrott att vara kvar i ett avtal med en avtalsbrytande part och den avtalsbrytande parten får dessutom inget incitament att vidta rättelse om uppsägningstiden är så lång som minst 6 månader. Därtill har den part som drabbas av avtalsbrottet rätt till skadestånd enligt underliggande lagar. Punkten 11.20.7 innehåller ett oskäligt avtalsvillkor och vi ber Kammarkollegiet att justera punkten 7.20.8 till att vara ömsesidig vid avtalsbrott samt inkludera motsvarande ersättningsrätt som i punkten 10.16.4 för Kammarkollegiet i händelse av Kammarkollegiets avtalsbrott, till att lyda; "Ramavtalsleverantören har rätt att säga upp hela Kontraktet med omedelbar verkan om Avropsberättigad gör sig skyldig till ett väsentligt avtalsbrott och inte Avropsberättigad inom 30 kalenderdagar efter skriftlig begäran av Ramavtalsleverantören har vidtagit rättelse. Uppsägnings ska ske skriftligen. Ramavtalsleverantören är inte skyldig att utge skadestånd eller annan ersättning vid uppsägning enligt detta avsnitt. Avropsberättigad är skyldig att ersätta de direkta skador som Ramavtalsleverantören lider till följd av uppsägning enligt detta avsnitt". Kan Kammarkollegiet mot bakgrund av ovan överväga denna justering?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Avtalsvillkoret kvarstår.**Datum:** 2023-10-04 15:40**Till:** Alla**29 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2023-10-03 11:30**Till:** Alla

Hej, kan vi använda uppdrag genomförda för Kammarkollegiets räkning som referensuppdrag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Ja.**Datum:** 2023-10-04 15:41**Till:** Alla**30 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2023-10-03 12:36**Till:** Alla

Enligt 4.1 Omfattning så framgår det inte att ramavtalet omfattar årlig revision, vilket är förståeligt mot bakgrund att Riksrevisionen - som utför den årliga revisionen för avropsberättigade parter - dels inte är avropsberättigad, dels upphandlar dessa tjänster själva. Är det därför korrekt uppfattat att denna typ av uppdrag inte kan användas som referensuppdrag eftersom de saknar relevans för upphandlingsföremålet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-10-04 15:43**Till:** Alla

I avsnitt 4.1 Omfattning framgår exempel på tjänster som kan komma att omfattas av anbudsområdet. Det framgår även att listan med exempel inte är uttömmande.

31 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-10-03 09:42**Till:** Alla

Punkten 11.20.2.3 – Prisavdrag vid Fel. Förekomsten av vite i samband med fel i tjänst inte är marknadspraxis. Felansvaret är i stället föremål för andra sanktionsmekanismer enligt underliggande svensk lag och branschstandard, dvs. rättelse, prisavdrag och även hävning/upsägning av avtal samt skadestånd. En vitesmekanismen förekommer däremot som en sanktion för andra typer av händelser, t.ex. brott mot sekretess eller för all del i vissa fall förseningsviten. Det förekommer dock inte i förhållande till fel i tjänst, där i stället de underliggande lagstadgade mekanismerna används och bör användas. Vi ställer oss därmed ytterst frågande till att Kammarkollegiet som en offentlig aktör ställer upp ett viteskrav i detta avseende, vilket vida överstiger vad som är brukligt i kommersiella avtal. Såsom bestämmelsen är utformad ges Avropsberättigad rätt till prisavdrag i händelse av Fel som inte är möjligt att felavhjälpa eller inte kan förväntas sätta Avropsberättigad i samma situation som om Felet inte förelegat och utöver prisavdrag i de

fall Felet inte avhjälpas har Avropsberättigad även rätt till vite motsvarande vad som anges för försening. Detta tillägg är högst anmärkningsvärt och skulle kunna leda till dubbel bestraffning för samma fel och därmed utgöra s.k. otillbörlig vinst för Avropsberättigad, vilket knappast kan vara Kammarkollegiets syfte med hur bestämmelsen är utformad men som är den faktiska konsekvensen av hur bestämmelsen är utformad. Kan Kammarkollegiet vänligen överväga att ta bort sista meningen i 11.20.2.3, dvs. "Om Ramavtalsleverantören inte avhjälpes Felet inom skälig tid, har Avropsberättigad även rätt till vite enligt avsnitt Vite vid Försening." så att bestämmelsen om "Prisavdrag för Fel" motsvarar branschstandard och även underliggande svensk och om Kammarkollegiet inte avser göra detta efter påpekande från flera leverantörer, ber vi Kammarkollegiet motivera varför avtalsvillkoret kvarstår trots underliggande svensk rätt och utifrån det faktum att Kammarkollegiet och Avropsberättigade är offentliga aktörer.

Publikt svar

Datum: 2023-10-05 12:21

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avtalsvillkoret kvarstår. Notera att rätten till vite vid försening utgår i de fall där avhjälpande är möjligt men där Ramavtalsleverantören inte har avhjälpes Felet inom skälig tid. Prisavdrag sker i de fall avhjälpande av Felet inte är möjligt. Det föreligger således ingen dubbelbestraffning.

32 Publik fråga

Datum: 2023-10-03 10:05

Från: Dold

Till: Alla

I egenskap av oss som leverantör är det mycket viktigt att en kunds granskning av oss inte innebär att vi åsidosätter vår lagstadgade tystnadsplikt eller sekretessåtaganden gentemot andra kunder och leverantörer. Detta torde vara minst lika viktigt även för andra anbudsgivare för att undvika att begå avtalsbrott mot andra avtalsparter. Vi önskar därför följande tillägg till punkt 10.15 i ramavtalets huvuddokument:

"När Kammarkollegiet eller en av Kammarkollegiet anlitad konsult eller dylik begär insyn eller utför uppföljning, kontroller, utvärdering enligt denna punkt eller enligt ett annat villkor i avtalet mellan parterna får en sådan åtgärd aldrig innebära att leverantören måste bryta eller riskerar att bryta sin tystnadsplikt eller sina sekretessåtaganden gentemot sina andra kunder eller leverantörer."

Publikt svar

Datum: 2023-10-05 12:37

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avtalsvillkoret kvarstår. Notera skrivningen "och som inte står i strid med gällande rätt" i avsnitt 10.15 tredje stycket vilket innebär att Ramavtalsleverantören exv. inte åsidosätter sin lagstadgade tystnadsplikt.

33 Publik fråga

Datum: 2023-10-03 11:36

Från: Dold

Till: Alla

I bilaga sekretessbegäran står "En tabell ska inte innehålla mer än en hänvisning till en bilaga eller ett avsnitt i anbudet. Behövs ytterligare tabeller kan anbudsgivaren lägga till fler".

Fråga 1 avseende referensuppdrag: Vi undrar om det är möjligt att i en och samma tabell - genom att hänvisa till FFU avsnitt '3.5 Kunds upplevda nöjdhet' - redogöra för samtliga de referensuppdrag vi har med i anbudet? Detta för att underlätta för både er vid genomläsning av anbudet och för oss i framtagning av anbudet. Den beskrivning vi avser skriva gäller för samtliga referensuppdrag. Om svaret är nej på denna fråga behöver vi skapa 5 x 5 = 25 tabeller där all text i stort sett kommer vara identisk.

Fråga 2 avseende CVn: Vi undrar om det är möjligt att i en och samma tabell - genom att hänvisa till FFU avsnitt '9.6.3 Teknisk och yrkesmässig kapacitet' - redogöra för samtliga de CV:n vi har med i anbudet? Detta för att underlätta för både er vid genomläsning av anbudet och för oss i framtagning av anbudet. Den beskrivning vi avser skriva gäller för samtliga CVn. Om svaret är nej på denna fråga behöver vi skapa 3 x 5 = 15 tabeller där all text i stort sett kommer vara identisk.

Publikt svar

Datum: 2023-10-05 20:06

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Syftet med tabellerna i bilaga Sekretessbegäran är att tydliggöra vilka delar i anbudet som anbudsgivaren önskar begära sekretess på. Däremot finns det inget hinder för anbudsgivaren att fylla i denna bilaga med färre antal tabeller, så länge anbudsgivaren är tydlig med vilka delar i anbudet som avses.

34 Publik fråga

Datum: 2023-10-05 16:41

Från: Dold

Till: Alla

Gällande CV-mall Bilaga Mall för CV Forensic Internrevision och avtalsuppföljning It-revision och Hållbarhet. Är det korrekt uppfattat att vi själva ska byta ut "Forensic" mot "Hållbarhet" på samtliga punkter när vi använder mallen för anbudsområde Hållbarhet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Dokumentet ska namnges utifrån instruktionen på första sidan i bilagan.
Se informationsmeddelande publicerat 2023-10-06 10:36.

Datum: 2023-10-06 10:38**Till:** Alla**35 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2023-10-05 12:41**Till:** Alla

För ramavtalsområde Internrevision är gränsen för förnyad konkurrensättning satt till 240 timmar. Vad ligger till grund för detta riktvärde med tanke på att en stor del av avropen under senaste avropsperioden understigit denna omfattning?

Kan ni ge fler exempel på vad som skulle ligga till grund för att inte tillämpa rangordning för uppdrag under 240h?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-10-06 13:42**Till:** Alla

Kammarkollegiet har gjort bedömningen att det är en rimlig gräns för den kombinerade avropsordningen för aktuella tjänster inom ramavtalsområdet. För exempel på tillkommande krav som kan ställas vid en förnyad konkurrensutsättning, se kapitel 12 kravkatalog.

36 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-10-05 12:54**Till:** Alla

Vad är anledningen till att "Forensics" undantas för förnyad konkurrensättning, dvs att endast rangordning gäller för detta område?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-10-06 13:44**Till:** Alla

Kammarkollegiet har gjort bedömningen att det är den lämpligaste avropsordningen för aktuellt anbudsområde.

37 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-10-05 12:56**Till:** Alla

Under "kompetenskrav" (8.5) inom Hållbarhet anges att dokumenterad erfarenhet av Ledningssystem för informationssäkerhet är ett krav för offererade konsulter. På vilket sätt är detta relevant för avtalsområdet, eller är det en felskrivning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-10-06 13:47**Till:** Alla

Aktuellt krav är inte en felskrivning. Kravet kvarstår.

38 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-10-05 12:57**Till:** Alla

Inom området hållbarhet avsnitt 8.1 ställs krav på kunskap om ett mycket specifikt regelverk inom konfliktminerale. Är det rimligt med ett sådant specifikt krav i en ramavtalsupphandling för hållbarhetstjänster?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-10-06 13:48**Till:** Alla

Kravet kvarstår.

39 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-10-05 15:58**Till:** Alla

Hej, vi skulle vilja be om ett förtydligande kring svaret på fråga 21.

Om vi har genomfört och avslutat ett eller flera uppdrag i ett flerårigt och i dagsläget gällande uppdragsavtal med kund: Accepterar ni dessa uppdrag som referenser i upphandlingen?

Tack,

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2023-10-06 13:48**Till:** Alla

40 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-10-05 13:08

Till: Alla

Varför anges att anbudsgivaren ska ha kunskap och erfarenheter inom 3 roller (för internrevision och avtalsuppföljning samt IT-revision) - se avsnitt 6.5, när det under 6.6 kompetenser även ingår en fjärde roll "Analytiker"? Betyder detta att denna roll inte nödvändigtvis behöver finnas men att kravställningen gäller om den rollen avropas? (För Foresics och Hållbarhet anges att samtliga 4 roller ska finnas).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-09 10:54

Till: Alla

Se informationsmeddelande publicerat 2023-10-09 10:53.

41 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-10-05 12:45

Till: Alla

Enligt kravspecifikationen för internrevision framgår att för specialist krävs 3 års erfarenhet. Hur överensstämmer det med tidigare publicerade riktlinjer för kompetensnivåer för t ex "experter" (>10 år)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-09 10:59

Till: Alla

Vänligen förtydliga frågan avseende vilken del av upphandlingsdokumentet som avses.

42 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-10-06 19:03

Till: Alla

I den nya CV-mallen som publicerades står det:Leda och genomföra utredningar inom Forensic

Beskriv hur konsulten uppfyller kravet på minst fem års erfarenhet av att leda och genomföra utredningar inom Forensic. (Max 400 tecken exklusive blanksteg).

Ska vi byta ut Leda och genomföra utredningar inom Forensic mot aktuellt område?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-09 15:40

Till: Alla

Se informationsmeddelande publicerat 2023-10-09 15:39.

43 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-10-06 16:59

Till: Alla

a) Med hänvisning till Kammarkolegiet svar på fråga 26 gällande punkten 10.16.4 – Ramavtalsleverantörens uppsägningsrätt - får vi ställa följande kompletterande fråga. Vi upplever inte att Kammarkollegiet besvarar vår fråga och ber om Kammarkollegiets motivering kring varför Kammarkollegiet inte kan tänka sig att justera tiden för Ramavtalsleverantörens rätt till uppsägning till vad som är standard i de fall Kammarkollegiet begår ett väsentligt avtalsbrott. En uppsägningstid för Ramavtalsleverantören i det fall Kammarkollegiet skulle begå avtalsbrott om 6 mån innebär att Ramavtalsleverantören tvingas kvar i ett avtal med avtalsbrytande part vilket inte är mekanismens syfte. Kammarkollegiet självt har rätt att säga upp ramavtalet med omedelbar verkan, enligt standard men låser fast Ramavtalsleverantören i händelse av motsatt situation. Hur motiverar Kammarkollegiet förekomsten av en uppsägningstid och en sådan lång uppsägningstid som 6 månader i detta fall? Det är ett ytterst obalanserat och oskäligt villkor som förtjänar att förklaras. Tacksam om Kammarkollegiet kan mitivera detta avsteg från avtalsrättsliga principer om Kammarkollegiet inte kan tänka sig att justera tiden för uppsägning till att avtalet upphör med omedelbar verkan om Kammarkollegiet inte vidtar rättelse inom 30 dagar.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2023-10-11 15:03

Till: Alla

Uppsägningstiden om sex månader är skälig bland annat beaktat Kammarkollegiets behov av avvecklings- och etableringsåtgärder, till exempel ramavtalsleverantörens åtaganden gällande redovisning av försäljning, statistik, fakturering och uppföljning.

44 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-10-06 17:00

Till: Alla

c) Med hänvisning till Kammarkolegiet svar på fråga 28 gällande punkten 11.20.7 –

Ramavtalsleverantörens uppsägningsrätt- får vi ställa följande kompletterande fråga. Vi upplever inte att Kammarkollegiet besvarar vår fråga och ber om Kammarkollegiets motivering kring varför Kammarkollegiet inte kan tänka sig att justera tiden för Ramavtalsleverantörens rätt till uppsägning till vad som är standard i de fall Avropsberättigad/beställaren begår ett väsentligt avtalsbrott. En uppsägningstid för Ramavtalsleverantören i det fall Avropsberättigad/beställaren skulle begå avtalsbrott om 6 mån innebär att Ramavtalsleverantören tvingas kvar i ett avtal med avtalsbrytande part vilket inte är mekanismens syfte. Avropsberättigad/beställaren självt har rätt att säga upp kontraktet med omedelbar verkan, enligt standard men låser fast Ramavtalsleverantören i händelse av motsatt situation. Hur motiverar Kammarkollegiet förekomsten av en dels en duppsägningstid och dels en sådan lång uppsägningstid som 6 månader i detta fall? Det är ett ytterst obalanserat och oskäligt villkor som förtjänar att förklaras. Tacksam om Kammarkollegiet kan motivera detta avsteg från avtalsrättsliga principer om Kammarkollegiet inte kan tänka sig att justera tiden för uppsägning till att avtalet upphör med omedelbar verkan om Avropsberättigad/beställaren inte vidtar rättelse inom 30 dagar.

Publikt svar

Datum: 2023-10-11 15:09

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Uppsägningstiden om sex månader är skälig bland annat beaktat avropsberättigads behov av avvecklings- och etableringsåtgärder. Till exempel måste avropsberättigad anskaffa motsvarande tjänster i enlighet med LOU till följd av Ramavtalsleverantörens uppsägning.

45 Publik fråga

Datum: 2023-10-10 14:24

Från: Dold

Till: Alla

Det framgår inte huruvida referensuppdrag som skall vara "påbörjade och avslutade" inom tre år från sista anbudsdag måste vara avslutade kundrelationer eller ifall det kan vara kunder där ramavtal löper? Vidare, vad klassas som ett avslutat interrevisionuppdrag. Ett uppdrag som löper år efter år, är ett uppdrag avslutat efter årets slut?

Publikt svar

Datum: 2023-10-11 15:16

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det är uppdraget som ska vara påbörjat och avslutat inom tre år från sista anbudsdag.

46 Publik fråga

Datum: 2023-10-10 14:24

Från: Dold

Till: Alla

Är kvalificeringstid för granskningsledare uteslutande mellan anbudsområden? Dvs. kan en konsult med fem års erfarenhet att klassificeras in som granskningsledare på alla anbudsområden? Eller ponerar upphandlingen att en konsult endast uteslutande skall ha 5 års erfarenhet per område, dvs. 5+5+5+5 till exempel för 4 områden?

Publikt svar

Datum: 2023-10-11 15:20

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudsområdena i upphandlingen utvärderas separat.

Konsulten ska uppfylla samtliga krav för Granskningsledare för det anbudsområde som anbudsgivaren lämnar anbud inom. I respektive kravspecifikation framgår kraven för Granskningsledare för det aktuella anbudsområdet d.v.s. kraven avser inte enbart generell kunskap som granskningsledare.

Det är anbudsgivaren som är ansvarig för att uppgifterna som lämnas i anbudet är korrekta.

47 Publik fråga

Datum: 2023-10-10 14:23

Från: Dold

Till: Alla

Är det möjligt för en konsult att lämna CV på fler än ett anbudsområde? CV-mall anger att "En namngiven konsult får inte förekomma i fler än ett anbud för respektive anbudsområde. Det är anbudsgivarens ansvar att kontrollera detta.". Hur skall detta tolkas? Vi tolkar det som att samma konsult kan förekomma på alla anbudsområden.

Publikt svar

Datum: 2023-10-11 15:22

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, en konsult kan förekomma i fler än ett anbudsområde så länge kraven på kompetens uppfylls.

48 Publik fråga

Datum: 2023-10-06 16:59

Från: Dold

Till: Alla

b) Med hänvisning till Kammarkollegiet svar på fråga 27 gällande punkten 11.20.3.1 - Ramavtalsleverantörens vitesgrundande avtalsbrott" får vi ställa följande kompletterande fråga. Vi upplever

inte att Kammarkollegiet besvarar vår fråga och ber om Kammarkollegiets motivering kring varför Kammarkollegiet väljer att avvika från vad som är praxis och som följer av underliggande lag och svenska avtalsrättsliga principer när Kammarkollegiet använder sig av mekanismen vite vid avtalsbrott. Hur motiverar Kammarkollegiet sitt ställningstagande om dess avvikelser från praxis och underliggande lag och avtalsprinciper samt proportionalitetsprincipen?

Publikt svar

Datum: 2023-10-12 09:42

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avtalsvillkoret kvarstår.

Vitesklausuler är vanligt förekommande i kommersiella avtal och utgör förutbestämd ekonomisk ersättning vid leverantörens avtalsbrott.

Av Allmänna villkor avsnitt 11.20.4 Skadestånd framgår att ev. prisavdrag och viten ska avräknas från skadestånd.