

Förtydligande nr 1 till ESV:s Anbudsinbjudan avseende ramavtalsupphandling av löne- och PA-system (ESV dnr 82-282/2002, 2002-09-30)

Nedanstående förtydliganden är en integrerad del av förfrågningsunderlaget och utgör tillsammans med detta grunden för Leverantörens anbud och därefter följande anbudsutvärdering.

Anbudsinbjudan

Fråga 1: Kan anbud lämnas av någon som inte är leverantör av löne- och PA-system?

Svar: Ja

Fråga 2: Råder det någon begränsning avseende antalet Underleverantörer som Leverantören får anlita för genomförandet av Ramavtalet?

Svar: Nej.

Fråga 3: Kan flera anbud lämnas på respektive systemalternativ?

Svar: Ja.

Fråga 4: Skall komplett anbud lämnas för varje systemalternativ – exempelvis sex separata kompletta anbud om anbud lämnas på samtliga systemkategorier, inklusive och exklusive driftservice?

Svar: Ja.

Fråga 5: Måste en referens från en utländsk kund vara avfattad på svenska?

Svar: Intyg och officiella dokument som i original är författade på annat språk än svenska får lämnas i ursprungligt skick.

Ovanstående svar innebär att texten i anbudsinbjudan punkt 4.1 ”Utformning” ersätts med följande:

”Anbud skall lämnas skriftligt på svenska i fyra kompletta exemplar - ett original och tre fullständiga kopior. **Intyg och officiella dokument (exempelvis registreringsbevis, årsredovisningar, kundreferenser) som ej kan tas fram på svenska och som i original är författade på annat språk får lämnas utan att översättas till svenska.**

Samtliga bilagor skall vara förtecknade i anbudet och märkta med ESV:s diarienummer och Leverantörens namn. Det är inte möjligt att lämna anbud på annat sätt än skriftligt. Ett dokument som t.ex. enbart inkommer via telefax eller e-post kan inte godkännas om anbud.”

Fråga 6: Kommer samma stickprovskontroller att göras på samtliga system?

Svar: Nej.

Bilaga 1, Krav på leverantören

1. Registreringsskyldigheter, betalning av skatter och avgifter

Fråga 7: Hur ska uppgifter redovisas för företag som ingår i den egna koncernen?

Svar: Efterfrågad information skall lämnas för varje företag (juridisk person) som innefattas i anbudet. I det fall den anbudsgivande Leverantören avser att anlita Underleverantör, inom eller utom den egna koncernen, skall efterfrågade redovisningar lämnas för samtliga dessa företag. Företag som ingår i den egna koncernen (moderbolag, systerbolag, dotterbolag och dito) karaktäriseras därmed som Underleverantörer i det fall anbudsgivande Leverantör avser anlita dessa för utförande av avtalat åtagande.

2. Leverantörens erfarenhet av löne- och PA-system.

Fråga 8: Kan referens avse en kund som anbudsgivande Leverantör delvis äger?

Svar: Kunden skall genom sin underskrift intyga att de av Leverantören redovisade uppgifterna om kunduppdraget är korrekta. Intyg kan inte lämnas av en kund som står i beroendeställning till Leverantören. Det är därmed inte möjligt att referera till ett uppdrag som utförts för en kund som Leverantören och/eller Leverantören närstående (moderbolag, dotterbolag eller systerbolag) har dominerande inflytande över. Med dominerande inflytande avses att ägar- och/eller röstandelen i bolaget uppgår till mer än 50 procent.

Bilaga 2, Krav på LPA-systemet

Fråga 9: För huvuddelen av ställda skall-krav och bör-kraven anges att funktionaliteten skall vara ”i drift” 2002-11-22 (avseende bör-kraven för att full poäng skall erhållas). Innebär detta att lösningen då skall finnas implementerad hos kund?

Svar: Innebörden är att funktionaliteten då skall vara utvecklad och tillgänglig. Men inget krav ställs på att den skall vara fysiskt installerad hos kund. I det fall LPA-systemet omfattar del från Underleverantör, svarar anbudsgivaren för att det samlade LPA-systemet vid denna tidpunkt lever upp till ställda krav.

Fråga 10: I förfrågningsunderlaget anges att LPA-systemets olika delar skall vara integrerade med varandra. Vid vilken tidpunkt skall denna integration vara upprättad?

Svar: Liksom övrig funktionalitet (se fråga 9 ovan) skall integrationen vara utvecklad och tillgänglig vid tidpunkten 2002-11-22. Inga krav ställs dock på att den samlade lösningen vid denna tidpunkt finns implementerad hos kund.

A. Allmänna krav

Fråga 11: Krav 211-A2, 212-A2 och 213-A2: hänvisning görs till underbilaga 2.5. Avser inte hänvisningen underbilaga 2.4?

Svar: Jo, hänvisningen skall vara till underbilaga 2.4. Detsamma gäller för Allmänna krav 211-A1, 212-A1 och 213-A1.

Fråga 12: Krav 212-A18 och 213-A18: vad avses med begreppet ”hantera”?

Svar: Med begreppet ”hantera” avses i detta sammanhang att lokala behov av avvikelser från Standardupplägget kan administreras på ett sådant sätt, att övrig funktionalitet inte påverkas och att motsvarande åtgärd inte behöver vidtas vid exempelvis uppgradering till ny programversion.

Fråga 13: Krav 212-A30 och 213-A30: vilken typ av sambandskontroller avses?

Svar: Kravet avser möjligheten att kombinera flera fält för kontroll. Exempelvis kan i samma fält olika värden vara giltiga för olika kategorier av anställda.

Fråga 14: Krav 212-A43 och 213-A43: med uttrycket ”valfritt urval av data” avses urval mot databasen eller i applikationen?

Svar: Kravet avser generell, situationsanpassad, relevant sökningsmöjlighet för användaren i applikationen.

B. Användargränssnitt

Fråga 15: Krav 212-B4, B5, B6, 213-B4, B5, B6: avses endast namnsättning av fältrubrik eller även i databasen?

Svar: Kravet avser tre olika situationer: B4 avser rubriknamnet i en bilds formulär. B5 avser benämningen av ett enskilt fält vid presentation i en bild. B6 avser den klartext som kan presenteras som förklaring till innehållet (koden) i ett enskilt fält.

D. Integrationer

Fråga 16: Krav 212-D17 och 213-D17: vad avses med ”dimensioner”?

Svar: Med ”dimensioner” avses att en viss löneart kan konteras olika beroende på aktuell persons tillhörighet i något avseende, ex avtal/kategori.

Processrelaterade krav F. Rekrytering

Fråga 17: Krav 222-F5 och 223-F5: Avses bevakning av internrekrytering eller bevakning av rekryteringsprocessen?

Svar: Kravet avser att olika bevakningsmoment kan byggas in i ärendeflödet, bevakning av exempelvis ansökningstid, MBL-information, referenstagning m m.

Fråga 18: Krav 223-F14: Skall hänvisningen vara till ”223-E13 ovan”?

Svar: Nej, hänvisningen skall vara till ”223-F13 ovan”.

J. Löneadministration

Fråga 19: Krav 222-J10, J11 och 223-J10, J11: vad avses med olika lönedelar och olika tidsintervall?

Svar: Med olika lönedelar avses att olika lönekomponenter (månadslön, övertid, etc) kan behandlas var för sig då så krävs. Med olika tidsintervall avses att olika retroperioder skall kunna gälla för olika grupper och att beräkning skall kunna ske för olika tidsintervall för olika lönedelar enligt ovan.

Fråga 20: krav 222-J27 och 223-J27: avses löpande inrapportering av lönehändelser eller veckolön, 14-dagarslön, etc?

Svar: Kravet avser situationer där löpande rapportering sammanfaller, exempelvis för person med flera befattningar.

Fråga 21: Krav 222-J36 och 223-J36: avser frågan situationen efter att slutlig lön färdigbearbetats, då leverans av material har skett?

Svar: Ja.

Fråga 22: Krav 222-J45 och 223-J45: vad avses med brutto- och nettosemester? Vad avses med ”intermittent deltid”?

Svar: Med kravet avses avräkning av uttagen semester för personer som arbetar mindre än 5 dagar i snitt per vecka. Detta kan ske på två sätt.

Via bruttohantering, dvs semesterutläggning sker manuellt och proportionellt på arbetsdagar och fridagar i förhållande till antalet arbetsdagar i snitt per vecka.

Via nettohantering, dvs semesterutläggning sker enbart på arbetsdagar med maskinell avräkning proportionellt mot antalet arbetsdagar i snitt per vecka.

Exempel. Semesterrätt: 25 dagar. Personen arbetar 4 dagar per vecka. För varje uttagen arbetsdag avräknas 1,25 dagar. Detta innebär att personen kan ta ut semester 20 arbetsdagar.

Med ”intermittent deltid” avses deltidsanställda som inte tjänstgör fem dagar per arbetsvecka.

Teknikkrav

Q. Tekniska krav

Fråga 23: Krav 232-Q16-17 och 233-Q16-17: hur definieras begreppet ”sk tunna klienter” och krävs någon specifik teknisk lösning för att uppfylla kravet?

Svar: Kravet avser i vid bemärkelse möjlighet att distribuera systemet utan någon eller med minimal applikationsprogramvara i resp arbetsstation och med låga krav på kommunikationskapacitet mellan klient och server. Ett antal olika tekniska modeller kan uppfylla kravet. Anbudsgivaren uppmanas beskriva sin lösning i Anmärkningskolumnen.

Fråga 24: Kraven 232-Q24, Q25 och 233-Q24, Q25: kan alternativa funktionella möjligheter anges eller skall kravet tolkas så att det specifikt är HTML-format som efterfrågas?

Svar: Kravet avser HTML-format.

S. Behörighetsfunktioner

Fråga 25: Kraven 231-S1, 232-S1 och 233-S1: hur skall begreppet ”gemensamt behörighetssystem” tolkas i de fall LPA-systemet består av delar från flera underleverantörer?

Svar: Innebörden är att administration av behörigheter och rättigheter för det samlade LPA-systemet endast skall behöva ske på ett ställe.

Fråga 26: Kraven 232-S14 och 233-S14: hur definieras begreppet ”attestantkedjor”?

Svar: Kravet avser möjlighet att definiera attesträttigheter i flera led. Syftet är t ex att första instans granskar och andra instans beslutar, men är också att möjliggöra hantering av ersättare för attestant vid dennes frånvaro.

Fråga 27: Kraven 232-S15 och 233-S15: hur definieras begreppet ”elektronisk signatur” och krävs någon specifik teknisk lösning för att uppfylla kravet?

Svar: Kravet avser möjlighet att säkerställa den attesterandes identitet genom att denne vid attesttillfället aktivt tvingas ange en unik signatur. Kravet avser således en högre skyddsnivå än t ex en initial inloggning. Krav på viss teknik ställs inte. Anbudsgivaren uppmanas beskriva sin lösning i Anmärkningskolumnen.

T. Migrering

Fråga 28: Krav 231-T1, 232-T1 och 233-T1: Vilken information är aktuell att föra över från Far och Flyg?

Svar: Historisk information.

Driftservicekrav U. Driftservice

Fråga 29: Krav enligt underbilaga 2.7 sid 14: Vid vilken punkt skall tillgängligheten mätas?

Svar: Vid anslutningspunkt.

Fråga 30: Krav 271-U21, 271-U23, 272-U21, 272-U23, 273-U21 och 273-U23: Finns någon skillnad mellan tunna klienter och feta klienter vad avser utskriftsfunktionalitet och kryptering?

Svar: Nej.

Fråga 31: Finns det krav på att driftservicemiljön för Avropare separeras fysiskt hos leverantören eller räcker det med enbart logisk separering?

Svar: Under förutsättning att ställda krav uppfylls räcker det med logisk separering.

Fråga 32: Vilka krav finns det på kommunikationslösningar avseende driftservice?

Svar: Inga krav utöver de som framgår av förfrågningsunderlaget.

Bilaga 3, Ramavtal

12. Rättigheter till levererade LPA-system och Standardsystem

Fråga 33: Skall villkoren för nyttjanderätt även omfatta ESV?

Svar: Nej, vilket innebär att texten i bilaga 3, Ramavtal punkt 12 ”Rättigheter till Levererade LPA-system och Standardsystem”, andra stycket, ersätts med följande:

”Nyttjanderätt

Leverantören upplåter härmed till Avropare en icke-exklusiv, i tiden obegränsad nyttjanderätt till LPA-systemet, levererade Standardsystem och tjänster, vilket bl. a. innebär rätt för ~~ESV och~~ berörd Avropare att använda, läsa, utföra, justera och göra ändringar i, reproducera, visa samt fritt förflytta LPA-systemet inom ~~ESV och/eller~~ Avropares organisation samt en rätt att överlåta nyttjanderätten till ny organisationsform för det fall Avroparen ~~eller ESV~~ väljer att ändra organisationsform (exempelvis en bolagisering av en Myndighet).”

29. Ansvar

29.1 Skada för ESV

Fråga 34: Är avsikten att villkoren för skada skall omfatta ett obegränsat antal skadetillfällen?

Svar: Villkoret för skada förtydligas så att det sammanlagda ansvarsbeloppet begränsas till högst 5.000.000 SEK per 12-månadersperiod.

Ovanstående svar innebär att texten i bilaga 3, Ramavtal punkt 29.1 ”Skada för ESV”, första stycket, ersätts med följande:

”Leverantören ansvarar för direkt skada som orsakats genom Fel eller försummelse av Leverantören, Leverantörens anställda, Underleverantörer eller i övrigt av Leverantören anlitade personer. Ansvaret skall uppgå till skadans verkliga värde maximerat till 5.000.000 SEK för varje skadetillfälle **sammanlagt dock högst 5.000.000 SEK per 12-månadersperiod**. Ingen ansvarsbegränsning skall gälla för rättighetsintrång eller om det föreligger uppsåt eller grov vårdslöshet.”

Bilaga 4, Mall för Avropsavtal

17. Provdrift

Fråga 35: Bör inte tiden för provdriftsperioden vara fastställd till ett visst antal dagar och bör inte Leverantören erhålla ett meddelande om att Avroparen godkänt provdriften av LPA-systemet?

Svar: Provdriftsperioden skall omfatta tre månader, dock minst 66 arbetsdagar. Leverantören skall erhålla meddelande om att Avroparen godkänt provdriften på motsvarande sätt som anges avseende leveransprov.

Ovanstående svar innebär att texten i bilaga 4, Mall för Avropsavtal, punkt 17 ”Provdrift”, ersätts med följande:

”Avroparen skall under en period av **tre kalendermånader, dock** minst 66 arbetsdagar, räknat från den tidpunkt leveransgodkännandet lämnades, ges möjlighet att genomföra provdrift av LPA-systemet. Om Fel under denna period konstateras i LPA-systemet, skall dessa åtgärdas enligt de villkor som anges i villkoren för leveransprov enligt punkt 16 ovan. Avroparen äger rätt att använda LPA-systemet fullt ut under provdriftperioden.

I det fall det vid utgången av provdriftperioden återstår Fel som innebär att leveransgodkännande inte skulle ha medgivits om sådant Fel funnits vid leveransprovsperiodens slut, skall Avroparen, om rättelse ej skett inom skälig tid efter Avroparens påtalande, äga rätt att säga upp Avropsavtalet i förtid enligt bestämmelsen i punkt 37 nedan.

Under provdriftperioden skall Avroparen omgående meddela Leverantören när LPA-systemet avviker från avropsspecifikation. Avroparens godkännande av provdriften skall utan dröjsmål skriftligen meddelas Leverantören.

Godkännande av provdriften skall anses föreligga i det fall Avroparen inte meddelat avvikelse inom en vecka efter provdriftsperiodens slut.”

20. Fakturering

Fråga 36: Bör det inte framgå att bankgarantin skall återlämnas till Leverantören efter avslutat och godkänd provdrift?

Svar: Jo.

Ovanstående svar innebär att texten i Avropsavtalets punkt 20 ”Fakturering”, kompletteras med följande text (nytt stycke efter 3:e stycket):

”Avroparen skall efter hemställan från Leverantören utan dröjsmål återlämna erhållen bankgaranti till Leverantören efter avslutad och godkänd provdrift, eller vid hävning av Avropsavtalet enligt punkt 37 nedan, efter det att Leverantören återbetalt erhållen ersättning.”

32. Ansvar

32.1 Skada för Avropare

Fråga 37: Är avsikten att villkoren för skada skall omfatta ett obegränsat antal skadetillfällen?

Svar: Villkoret för skada förtydligas så att det sammanlagda ansvarsbeloppet begränsas till högst 3.000.000 SEK per 12-månadersperiod och Avropare.

Ovanstående svar innebär att texten i Avropsavtalets punkt 32.1 ”Skada för Avropare”, första stycket, ersätts med följande:

”Leverantören ansvarar för direkt skada som orsakats genom Fel eller försummelse av Leverantören, Leverantörens anställda, Underleverantörer eller i övrigt av personer anlita av Leverantören. Ansvaret skall uppgå till skadans verkliga värde maximerat till 3.000.000 SEK för varje skadetillfälle, **sammanlagt dock högst 3.000.000 SEK per 12-månadersperiod**. Ingen ansvarsbegränsning skall gälla för rättighetsintrång eller om uppsåt eller grov vårdslöshet föreligger. Ansvaret omfattar även Avroparens förlust av data.”

Bilaga 5, Prövning och utvärdering av anbud

1. Prövnings- och utvärderingsmetodik

Fråga 38: Innebär skrivningen i Bilaga 5, sidan 2 att maximalt två anbud kommer att antas per systemalternativ, d v s per systemkategori, exklusive respektive inklusive driftservice?

Svar: Ja.

3. Utvärdering av anbud avseende LPA-system Kategori 2

3.2 Kategori 2, alternativet inklusive driftservice

Fråga 39: Får man tillgodoräkna sig börkravspoäng relaterade till driftservicefunktionen för att uppnå skall-kravet ”minst 300 börkravspoäng”?

Svar: För systemkategori 2 finns skall-kravet att LPA-systemet skall uppnå minst 300 börkravspoäng exklusive ev börkravspoäng relaterade till driftservicefunktionen. Vid anbudsutvärderingen beaktas dock såväl börkravspoäng för driftservicefunktionen som kostnaderna för dessa.

4. Utvärdering av anbud avseende LPA-system Kategori 3

4.2 Kategori 3, alternativet inklusive driftservice

Fråga 40: Får man tillgodoräkna sig börkravspoäng relaterade till driftservicefunktionen för att uppnå skall-kravet ”minst 375 börkravspoäng”?

Svar: För systemkategori 3 finns skall-kravet att LPA-systemet skall uppnå minst 375 börkravspoäng exklusive ev börkravspoäng relaterade till driftservicefunktionen. Vid anbudsutvärderingen beaktas dock såväl börkravspoäng för driftservicefunktionen som kostnaderna för dessa.