

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Ylva Lovén Anderson
Telefon: 08-7000800
E-post: ylva.loven.anderson@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Programvaror och tjänster 2014 - Informationsförsörjning
Referensnr: 96-35-2014
Beskrivning: Upphandlingen Informationsförsörjning omfattar programvaror och tjänster med tillhörande

26 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-08 22:32

Till: Alla

I 4.4.3 står det "Anbudsgivaren ska kunna erbjuda programvaror, molntjänster och kundunika tjänsteleveranser med gränssnitt för import och export av data samt åtkomst enligt öppna standarder". Kan ni förtydliga vad ni menar med "gränssnitt" i denna punkt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-09 11:34

Till: Alla

API, protokoll och format.

27 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-08 19:15

Till: Alla

3.2.9.3 Kontinuitetsplanering och 3.2.11.2 Kundtjänst

Kan anbudsgivaren svara ja på dessa krav om anbudsgivaren anlitar underleverantör för att säkerställa kontinuitetsplan och kundtjänst?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-09 11:48

Till: Alla

Hela 3.2.9 föregås av texten "Dessa krav rörande systematiskt säkerhetsarbete gäller för anbudsgivarens egen verksamhet samt för anbudsgivarens underleverantörer avseende de molntjänster och kundunika tjänsteleveranser som erbjuds.". Anbudsgivaren kan anlita underleverantörer för dessa typer av tjänster, i så fall avser kravet både anbudsgivaren och underleverantör. Det är anbudsgivarens ansvar att säkerställa att kravet är uppfyllt av underleverantör.

För att uppfylla krav 3.2.11.2 kan underleverantör användas, men huvudansvaret för kundtjänsten är anbudsgivarens.

25 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-08 13:34

Till: Alla

Om anbudsgivare använt sig av underleverantör för del av utförandet av leverans som ska redovisas under 3.2.7.1. Teknisk kapacitet, måste då denna underleverantör redovisas i beskrivningen samt medverka som underleverantör i anbudsgivares anbud?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-08 14:54

Till: Alla

Anbudsgivaren eller dess redovisade underleverantör ska ha varit ansvarig för angiven leverans. Med ansvarig menas den som haft avtalet med kunden som leverans skett till. Om det var anbudsgivaren som hade avtalet och huvudansvaret för leveransen behöver inte denna underleverantör anges. Om det var underleverantören som hade avtalet och huvudansvaret för leveransen behöver denna underleverantör anges och redovisas som underleverantör i bilaga Underleverantör.

24 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-04 15:59

Till: Alla

Att via revision kunna verifiera användning av licenser är helt avgörande för varje licensgivare. Det är därför

ytterst viktigt att licensgivaren har viss kontroll över hur denna verifiering görs. Om ramavtalet skulle försvåra sådan kontroll skulle det kunna begränsa, och i värsta fall förhindra, möjligheten till att sälja licenser under ramavtalet.

Enligt 8.3 i Bilaga "Särskilda villkor för proprietär programvara" så ska revision utföras av en oberoende revisionsfirma, alternativt genom egenkontroll. Vad gäller revision via revisionsfirma framgår inte hur denna ska utses. När det gäller egenkontroll är det inte tydligt under vilka förutsättningar/i vilka situationer sådan kontroll kan bli aktuell.

Vi uppfattar att Ramavtalet i vart fall inte hindrar Kund och Ramavtalsleverantör från att via avrop avtala om att en oberoende revisor utses av Ramavtalsleverantören samt om att alternativet egenkontroll förutsätter Kundens och Ramavtalsleverantörens överenskommelse.

a) Kan Kammarkollegiet bekräfta detta?

b) För att ytterligare klargöra förutsättningarna för revision, är ni villiga att komplettera Ramavtalet med följande text?

8.3 förtydligas enligt följande:

Den revisionsfirma som utför revisionen utses av Ramavtalsleverantör. Alternativet egenkontroll gäller endast om Kund och Ramavtalsleverantör är överens därom.

Publikt svar

Datum: 2014-12-05 09:11

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

A. Vem som väljer oberoende revisionsfirma bör kund ange i sin avropsförfrågan, om detta inte är gjort bör det framgå av kontraktet. På samma sätt kan kund ange hur egenkontroll ska gå till i sin avropsförfrågan och om detta inte är gjort bör det framgå av kontraktet.

B. Nej, bilaga Särskilda villkor för proprietär programvara kommer inte att förändras.

23 Publik fråga

Datum: 2014-12-04 09:30

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Enligt stycket 3.3 i utkast till Säkerhetsskyddsavtal avser avtalet skydd för uppgifter som omfattas av sekretess hos kunden och som rör rikets säkerhet. Ska detta tolkas så, att för ett avrop från en kund som inte har uppgifter som rör rikets säkerhet, är detta avtal irrelevant?

Publikt svar

Datum: 2014-12-04 10:10

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, det är riktigt uppfattat. Bilaga Utkast till Säkerhetsskyddsavtal eller motsvarande säkerhetsskyddsavtal på motsvarande säkerhetsnivå eller lägre hos avropande myndighet kommer endast att behövas tecknas vid avrop som är säkerhetsskyddsklassificerade eller avser en lösning som hanterar säkerhetsskyddsklassificerad information.

22 Publik fråga

Datum: 2014-12-03 14:25

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Förfrågningsunderlagets Huvuddokument Punkt 1.3.2: ´

Den angivna länken fungerar inte:

<http://www.avropa.se/Hitta-ramavtal/Arkiverade-ramavtal/Elektronisk-identifiering-eID-2008/>

Är det denna ni menar?

<http://www.avropa.se/Hitta-ramavtal/Arkiverade-ramavtal/Aldre-ramavtal/Elektronisk-identifiering-eID-2008/>

Publikt svar

Datum: 2014-12-03 15:06

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, det är det är riktigt. Det är länken

<http://www.avropa.se/Hitta-ramavtal/Arkiverade-ramavtal/Aldre-ramavtal/Elektronisk-identifiering-eID-2008/> som gäller. Tyvärr har en omstrukturering nyligen skett på avropa.se, men det är samma arkiverade ramavtal som det hänvisas till d v s Elektronisk identifiering (eID) 2008.

Publikt informationsmeddelande

Datum: 2014-12-03 10:24

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Observera att sista dag för att ställa frågor angående denna upphandling är måndagen den 8 december 2014. Frågor ställda senare kommer inte att besvaras.

21 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-30 19:28**Till:** Alla

4.7.1. Användbarhet och tillgänglighet:

Enligt denna punkt skall anbudsgivaren erbjuda två konsulter med kompetens inom användbarhet "och" tillgänglighet. Vår tolkning är att de två konsulterna tillsammans ska ha kompetens inom både användbarhet och tillgänglighet, genom att minst en av dem har kompetens inom användbarhet och minst en av dem inom tillgänglighet. Detta kan innebära att en eller båda konsulterna har båda kompetenserna men det är inte ett krav.

I kravet för verifiering av kompetens står det ... Kravet verifieras genom att anbudsgivaren beskriver ett uppdrag som namngiven konsult genomfört och som innefattar arbete med användbarhet "och/eller" tillgänglighet inom upphandlingsområdet. Vår tolkning är att kompetensen bedöms verifierad om vart och ett av de beskrivna uppdragen påvisar kompetens inom ett av områdena tillgänglighet eller användbarhet, till exempel det ena inom användbarhet och det andra inom tillgänglighet.

Stämmer detta? Vänligen förtydliga.

Publikt svar**Datum:** 2014-12-01 09:32**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det är tillräckligt om varje angiven konsult har kompetens inom antingen tillgänglighet eller användbarhet. Att ha kompetens av båda är självklart godkänt.

20 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-28 11:48**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande avseende krav 4.2.14 gällande hur svaret utvärderas för maximal poäng. Kan man t.ex. få fler poäng om man anger flera olika molntjänster, eller om man utförligt beskriver de olika molntjänsterna?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-28 13:38**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej, anbudsgivaren kan inte få fler poäng om flera olika molntjänster anges. En molntjänst som har funktionalitet för ärendehantering eller dokumenthantering anges i detta kriterium. Vilken poäng som varje kriterium ger framgår av respektive kriterium. Det finns inga kriterier som ger olika poäng och ett kriterium kan inte vara delvis uppfyllt eller mer än uppfyllt.

17 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-27 13:49**Till:** Alla

I och med svaret på fråga 13 har kravet 4.5.5. getts en betydligt snävare uttolkning än vad som kunde utläsas av ordlydelsen i kravspecifikationen. Vi undrar om detta verkligen var avsikten.

Att begränsa så att kryptering måste ske på OSI-lager 2--4 innebär att populära lösningar baserade på t.ex. SSL eller TLS (som arbetar på lager högre än 4) inte är möjliga att använda.

Ska krypteringsmöjligheten för datakommunikation verkligen begränsas till OSI-lager 2--4?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-27 15:57**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej, den ska inte vara begränsad till nivå 2-4. Exempelvis TLS är ett acceptabelt sätt att kryptera datakommunikationen.

19 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-26 10:22**Till:** Alla

Kan en koncernmoder, utan leveranskapacitet och som inte är anbudsgivare, vara underleverantör i flera olika anbud?

Kan ett dotterbolag, med eller utan leveranskapacitet och som inte är anbudsgivare, vara underleverantör i flera olika anbud, samtidigt som koncernmoder är anbudsgivare?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-28 13:36**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Anbud lämnas av ett bolag med ett visst organisationsnummer. Om ett bolag med ett annat organisationsnummer som ingår i samma koncern också ingår i anbudet ska det bolaget redovisas som underleverantör.

Således är svaret på första frågan ja, en koncernmoder utan leveranskapacitet som inte är anbudsgivare kan vara underleverantör i flera olika anbud. Svaret på andra frågan är också ja. Utgångspunkten är dock att leverans ska ske.

18 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-26 10:16

Till: Alla

Kan en koncern, som består av ett moderbolag utan egen leveranskapacitet, använda sig av ett eller flera dotterbolag som underleverantör? Kan dessa dotterbolag samtidigt vara underleverantörer i flera andra anbud?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-28 13:33

Till: Alla

Ja, ett moderbolag utan egen leveranskapacitet kan vara anbudsgivare och använda sig av ett eller flera dotterbolag som underleverantörer. Dotterbolag som är underleverantör kan vara underleverantör i andra anbud, men moderbolaget som är anbudsgivare kan inte vara underleverantör i andra anbud.

16 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-25 17:09

Till: Alla

Kan en delmängd av de konsulter och tillhörande referensuppdrag som redovisas som i stycke 4 Kravspecifikation redovisning för "Kompetens inom XXX" komma från övriga EU/EES utöver Sverige? En förutsättning är givetvis att vi också uppfyller kraven i 2.4.1 (Anbudets språk) samt 3.2.11.3 (Svenska språket).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-26 09:17

Till: Alla

Ja, konsulter och referensuppdrag kan vara från andra länder förutsatt att kraven 2.4.1 (Anbudets språk) samt 3.2.11.3 (Svenska språket) uppfylls.

15 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-25 16:56

Till: Alla

Kan ett kommunägt bolag anges som referens i förfrågningsunderlagets avsnitt 3.2.7 Teknisk kapacitet med förutsättningen att kraven i 3.2.7.1 är uppfyllda. Vi önskar ett förtydligande om huruvida den bolagsformen godkänns för Leverans 1?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-26 09:15

Till: Alla

Ja, det är godkänt att ha ett kommunägt bolag som referens.

14 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-25 09:57

Till: Alla

Enligt 3.2.2 och 3.2.3 ska utländska anbudsgivare styrka avsaknad av skatteskuld samt registrering i bolagsregister.

Gäller detsamma för utländska underleverantörer?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-25 11:56

Till: Alla

Nej det behövs inte.

13 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-21 14:14

Till: Alla

4.5.5 Krypterad datorkommunikation

Går det att specificera mer på vilken nivå krypteringen önskas. Är det på applikationsnivå eller djupare?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-21 15:03

Till: Alla

Datorkommunikation sker inte på applikationsnivå utan i nivå 2-4 i OSI-modellen.

12 Publik fråga**Datum:** 2014-11-18 14:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Enligt 3.2.6 ska en anbudsgivare inte ingå som underleverantör till annan anbudsgivare.

Men vidare ska en leverantör som endast bistår anbudsgivaren med en programvara för installation i kunds it-miljö inte räknas som en underleverantör.

Kan en anbudsgivare bistå andra anbudsgivare med programvara för installation i deras molntjänst? Dvs. kan en anbudsgivare basera sin molntjänst på en annan anbudsgivares programvara?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-18 12:24**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, förutsatt att det endast är programvara som tillhandahålls för installation i kunds it-miljö, eller programvara som en del av kundunik tjänstleverans eller programvara som en del av molntjänst.

11 Publik fråga**Datum:** 2014-11-18 14:28**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Enligt 3.2.6 ska en anbudsgivare inte ingå som underleverantör till annan anbudsgivare.

Men vidare ska en leverantör som endast bistår anbudsgivaren med en programvara för installation i kunds it-miljö inte räknas som en underleverantör.

Kan en anbudsgivare bistå andra anbudsgivare med programvara för kundunik tjänstleverans? Dvs. kan en anbudsgivare basera en kundunik tjänstleverans på en annan anbudsgivares programvara?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-18 12:22**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, förutsatt att det endast är programvara som tillhandahålls för installation i kunds it-miljö, eller programvara som en del av kundunik tjänstleverans eller programvara som en del av molntjänst.

10 Publik fråga**Datum:** 2014-11-18 14:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Enligt 3.2.6 ska en anbudsgivare inte ingå som underleverantör till annan anbudsgivare.

Men vidare ska en leverantör som endast bistår anbudsgivaren med en programvara för installation i kunds it-miljö inte räknas som en underleverantör.

Är det korrekt uppfattat att en anbudsgivare därmed kan bistå andra anbudsgivare med programvara för installation i kunds it-miljö?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-18 12:21**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, förutsatt att det endast är programvara som tillhandahålls för installation i kunds it-miljö, eller programvara som en del av kundunik tjänstleverans eller programvara som en del av molntjänst.

9 Publik fråga**Datum:** 2014-11-18 08:28**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Gällande kompetensfrågorna i Kravspecifikation, får en underleverantör ange ett uppdrag under en punkt som sedan kan återkomma i annat anbud, under samma punkt?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-18 09:31**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja. I kraven på kompetens i kapitel 4 Kravspecifikation kan samma underleverantör och samma uppdrag förekomma i flera anbud förutsatt att underleverantören finns med som underleverantör i anbudsgivarnas anbud. Notera att i kapitel 3.2.7.1 Teknisk kapacitet gäller andra regler för referensuppdragen.

8 Publik fråga**Datum:** 2014-11-18 08:19**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I krav 4.4.2 talas det om Svensk e-legitimation.

För identifiering - är det SP (Service Provider) funktionalitet som efterfrågas?

För underskrift - är det underskriftstjänsten som efterfrågas. Isåfall måste man ha genomgått granskningen av e-legitimationsnämnden innan svaret lämnas in?

Publikt svar**Datum:** 2014-11-18 09:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kravet avser att anbudsgivaren ska kunna utveckla e-tjänster där Svensk e-legitimation används för att identifiera användaren och för underskrift. Granskning av e-legitimationsnämnden behöver inte göras innan anbud lämnas in, vid avrop från ramavtalet kan dock sådana krav ställas.

7 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-17 12:12

Till: Alla

Är det möjligt att finnas med som underkonsult till fler än en leverantör på detta avtal om man fått förfrågan från flera?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-17 12:12

Till: Alla

Ja det går bra. En underleverantör kan vara underleverantör till flera olika anbudsgivare. Däremot kan en anbudsgivare inte vara både anbudsgivare och underleverantör.

6 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-14 15:33

Till: Alla

Kapitel 4 Kravspecifikation och punkten 4.1.1, Namngiven konsult "får endast förekomma en gång i anbudet".
Fråga: Får en namngiven konsult förekomma som underleverantör i två olika anbud?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-17 09:24

Till: Alla

Ja. Anbudsgivarens konsulter kan dock bara förekomma i anbudsgivarens eget anbud.

5 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-14 09:27

Till: Alla

Leverantörskvalificering, punkterna 3.2.7.2, 3.2.7.3 samt 3.2.7.4 "Leverans".

1) Om underleverantör används får samma referens återfinnas i fler olika potentiella ramavtalsleverantörers anbud?

2) Får en referens från dessa punkter också användas på annan plats i anbudet, så som uppdrag i svaren under Kravspecifikation.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-14 10:32

Till: Alla

1. Nej. Som anges i 3.2.7.1 "Om leverans utfördes av en underleverantör ska underleverantören inte ange samma leverans i någon annan anbudsgivares anbud, det är anbudsgivarens ansvar att säkerställa att samma leverans inte anges i flera anbudsgivares anbud."

2. Ja.

4 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-13 15:34

Till: Alla

För några krav (t.ex. 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3) används formuleringen "Anbudsgivaren ska erbjuda [...]". För andra krav (t.ex. 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3) används formuleringen "Anbudsgivaren ska kunna erbjuda [...]".

Är det en betydelseskillnad mellan de två formuleringarna.

Hur ska respektive formulering tolkas?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-13 16:28

Till: Alla

Det är en viss semantisk skillnad. En färdig programvara kan direkt erbjudas till en kund medan t.ex. en e-tjänst kan erbjudas efter att den utvecklats.

2 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-12 08:51

Till: Alla

Kraven inom 4.2 om programvaror är formulerade så att anbudsgivare ska erbjuda Minst en programvara inom varje område, men i svaret ska Endast en programvara anges.

Ska detta förstås så, att för den leverantör som antas som ramavtalsleverantör, kan fler än en programvara inom varje område erbjudas för avrop?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, det är rätt uppfattat.

Datum: 2014-11-12 10:00**Till:** Alla

3 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-12 07:50**Till:** Alla

Vad är skälet till att ni begränsar antalet programvaror så hårt?

Om samtliga anbudsgivare svarar med samma programvara inom ett visst område innebär ju det att avropsberättigande inte kommer att få något urval alls, stämmer den hypotesen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-12 10:34**Till:** Alla

Kraven på programvaror avser det minimum av programvaror som anbudsgivaren ska kunna erbjuda. Vid avrop från ramavtalet används avropsformen förnyad konkurrensutsättning i enlighet med avsnitt 1.3.4. Avrop från ramavtal. Detta innebär att ramavtalsleverantörerna fritt kan erbjuda samtliga programvaror och tjänster som ryms inom ramavtalet och som motsvarar en kunds krav i dennes avrop.

1 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-11 10:41**Till:** Alla

Enligt punkten 4.2.3 kan minst en programvara anges, men i svarsfälter står att "bara en programvara kan anges"

Fråga: Kan denna fråga förtydligas?, kan anbudsgivarna ange flera programvaror än en?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-11 14:03**Till:** Alla

Nej, endast en programvara ska anges.