

# Tilldelningsbeslut i upphandling av Datacenter 2021

## 1 Beslut om tilldelning

Med hänvisning till texten nedan, beslutar Kammarkollegiet att anta nedanstående anbudsgivare för respektive anbudsområde.

### Anbudsområdet Servrar och lagring

| Anbudsgivare                     | Organisationsnummer | Resultat<br>mervärde, poäng |
|----------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| <i>Atea Sverige AB</i>           | <i>5564480282</i>   | <i>59,71</i>                |
| <i>Advania Sverige AB</i>        | <i>5562149996</i>   | <i>54,21</i>                |
| <i>Chas visual management AB</i> | <i>5567264758</i>   | <i>52,38</i>                |
| <i>Dustin Sverige AB</i>         | <i>5566661012</i>   | <i>30,40</i>                |
| <i>Real Time Solutions AB</i>    | <i>5566913942</i>   | <i>30,40</i>                |
| <i>Cuebid Väst AB</i>            | <i>5591484968</i>   | <i>28,57</i>                |
| <i>Proact IT Sweden AB</i>       | <i>5563282754</i>   | <i>26,74</i>                |

**Anbudsområdet Nätverk och säkerhet**

| Anbudsgivare                         | Organisationsnummer | Resultat<br>mervärde, poäng |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| <i>Cygate AB</i>                     | <i>5565498952</i>   | <i>85,61</i>                |
| <i>Conscia Sverige AB</i>            | <i>5563789568</i>   | <i>74,82</i>                |
| <i>Orange Cyberdefense Sweden AB</i> | <i>5565897211</i>   | <i>60,43</i>                |
| <i>Aranya AB</i>                     | <i>5569633737</i>   | <i>46,04</i>                |
| <i>Tele2 Sverige Aktiebolag</i>      | <i>5562675164</i>   | <i>44,24</i>                |
| <i>5 High Innovations AB</i>         | <i>5566185137</i>   | <i>37,05</i>                |
| <i>NetNordic Sweden AB</i>           | <i>5566997309</i>   | <i>35,25</i>                |

## 2 Bakgrund och syfte

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet ("Kammarkollegiet") ansvarar för upphandlingsverksamheten inom den statliga inköpssamordningen vilket innebär att Kammarkollegiet ingår samordnade ramavtal eller andra gemensamma avtal för att effektivisera upphandlingar avseende varor och tjänster som myndigheter upphandlar ofta, i stor omfattning eller som uppgår till stora värden. Syftet är att avropsberättigade ska kunna avropa varan eller tjänsten på ett enkelt och effektivt sätt, vilket genererar tids- och kostnadsbesparingar, samt möjliggör anskaffningar till fördelaktiga villkor.

## 3 Upphandlingen

Kammarkollegiet har under 2019 genomfört en förstudie avseende behovet av ett statligt samordnat ramavtal inom området Datacenter. I förstudien konstaterades att det finns behov av ett statligt ramavtal på området.

Upphandlingen Datacenter 2019 (Dnr. 23.3–5432.19) blev överprövad och Förvaltningsrätten i Stockholm meddelade i december 2020 dom i målet. Domen innebär att upphandlingen skulle göras om för tre av fyra ramavtalsområden; *Serverar och Lagring*, *Nätverk och säkerhet* samt *Datacenterlösningar*. Kammarkollegiet överklagade domen avseende *Datacenterlösningar* och beslutade att göra om upphandlingen avseende *Serverar och Lagring* respektive *Nätverk och säkerhet*.

Med hänvisning till ovanstående har Kammarkollegiet genomfört en upphandling av Datacenter 2021 med delområdena *Serverar och lagring* respektive *Nätverk och säkerhet*,

dnr. 23.3-2771-21 Upphandlingen annonserades 2021-05-19 i TendSign och genomfördes med öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

Vid anbudstidens utgång, 2021-06-29 hade följande 21 anbudsgivare inkommit med anbud. För anbudsgivare som lämnat anbud i båda anbudsområdena anges även vald rangordning för dessa.

| Anbudsgivare                         | Organisationsnummer | Serverar och lagring | Nätverk och säkerhet |
|--------------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| <i>5 High Innovations AB</i>         | <i>5566185137</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>AddPro AB</i>                     | <i>5569908485</i>   | <i>Anbud (1)</i>     | <i>Anbud (2)</i>     |
| <i>Advania Sverige AB</i>            | <i>5562149996</i>   | <i>Anbud</i>         | <i>Ej anbud</i>      |
| <i>Aranya AB</i>                     | <i>5569633737</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>Atea Sverige AB</i>               | <i>5564480282</i>   | <i>Anbud (1)</i>     | <i>Anbud (2)</i>     |
| <i>B2B It-Partner AB</i>             | <i>5565930996</i>   | <i>Anbud</i>         | <i>Ej anbud</i>      |
| <i>Chas visual management AB</i>     | <i>5567264758</i>   | <i>Anbud (1)</i>     | <i>Anbud (2)</i>     |
| <i>Conscia Sverige AB</i>            | <i>5563789568</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>Cuebid AB</i>                     | <i>5564968286</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>Cuebid Väst AB</i>                | <i>5591484968</i>   | <i>Anbud</i>         | <i>Ej anbud</i>      |
| <i>Cygate AB</i>                     | <i>5565498952</i>   | <i>Anbud (2)</i>     | <i>Anbud (1)</i>     |
| <i>Dustin Sverige AB</i>             | <i>5566661012</i>   | <i>Anbud (1)</i>     | <i>Anbud (2)</i>     |
| <i>NetNordic Sweden AB</i>           | <i>5566997309</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>Orange Cyberdefense Sweden AB</i> | <i>5565897211</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>PEDAB Logistics AB</i>            | <i>5563009710</i>   | <i>Anbud</i>         | <i>Ej anbud</i>      |
| <i>Proact IT Sweden AB</i>           | <i>5563282754</i>   | <i>Anbud</i>         | <i>Ej anbud</i>      |
| <i>Real Time Services AB</i>         | <i>5565165114</i>   | <i>Ej anbud</i>      | <i>Anbud</i>         |
| <i>Real Time Solutions AB</i>        | <i>5566913942</i>   | <i>Anbud</i>         | <i>Ej anbud</i>      |



| Anbudsgivare                      | Organisationsnummer | Servrar och lagring | Nätverk och säkerhet |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| <i>Tele2 Sverige Aktiebolag</i>   | <i>5562675164</i>   | <i>Ej anbud</i>     | <i>Anbud</i>         |
| <i>Telenor Sverige Aktiebolag</i> | <i>5564210309</i>   | <i>Ej anbud</i>     | <i>Anbud</i>         |
| <i>WinCore AB</i>                 | <i>5565189130</i>   | <i>Anbud</i>        | <i>Ej anbud</i>      |

## 4 Prövning och utvärdering

I upphandlingsdokumenten anges att anbud som uppfyller krav på upphandlingsföremålet och administrativa krav, utvärderas enligt avsnitt Utvärderingsmodell.

Vidare framgår att tilldelningsgrunden är bästa förhållandet mellan pris och kvalitet.

Utvärderingsmodellen i upphandlingen är kvalitet med fast pris. Anbudsgivarens totala kvalitet (mervärde) erhålls genom att summera samtliga erhållna mervärden. Maximalt möjligt mervärde är 100 poäng. Eftersom respektive anbudsområde har ett fast pris är anbudet med det högsta totala mervärdet, per anbudsområde, det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Som framgår av upphandlingsdokumentens avsnitt Antal ramavtalsleverantörer ska Kammarkollegiet anta sju anbudsgivare i respektive anbudsområde, under förutsättning att så många anbud uppfyller ställda krav

### 4.1 Process för prövning, utvärdering och kvalificering

Prövning och utvärdering av vilka anbud som är ekonomiskt mest fördelaktiga sker enligt nedan.

- Prövning om anbud uppfyller de administrativa krav som ställs i kapitel Administrativa förutsättningar och krav.
- Prövning om anbud uppfyller de krav (obligatoriska krav) som ställs i kapitlen Kravspecifikation Servrar och lagring respektive Kravspecifikation Nätverk och säkerhet.
- Anbud utvärderas enligt avsnitt Utvärderingsmodell samt tilldelningskriterier i kapitlen Kravspecifikation Servrar och lagring respektive Kravspecifikation Nätverk och säkerhet.
- Kontroll om det föreligger omständigheter som utgör uteslutningsgrund enligt avsnitt Skäl för uteslutning. Inför kontroll enligt denna punkt begär Kammarkollegiet in kompletterande dokument enligt avsnitt Sammanställning över kompletterande dokument.



- Kontroll om anbudsgivare uppfyller de kvalificeringskrav som ställs i avsnitt Kvalificeringskrav. Inför kontroll enligt denna punkt begär Kammarkollegiet in kompletterande dokument enligt avsnitt Sammanställning över kompletterande dokument.

Om två eller flera godtagbara anbud efter utvärdering erhåller samma mervärde, sker utvärdering enligt följande ordning:

Anbud med högst mervärde avseende konsultkompetens ges företräde.

Om mervärde för konsultkompetens är lika ges anbud med högst mervärde avseende tilldelningskriterierna inom hållbarhet (miljö, arbetsmiljö och social hållbarhet) företräde.

Om två eller flera anbud efter ovanstående förfarande fortfarande har samma mervärde sker utvärdering genom ett lottningsförfarande under överinseende av notarius publicus.

Begränsningsregel - I enlighet med upphandlingsdokumentets avsnitt Upphandlingens anbudsområden kan en anbudsgivare lämna anbud på båda anbudsområdena. Kollegiet har dock begränsat antalet anbudsområden som kan tilldelas en och samma anbudsgivare enligt följande:

En anbudsgivare kan högst tilldelas ramavtal inom ett anbudsområde. Om anbudsgivaren lämnar anbud på båda anbudsområdena ska anbudsgivaren rangordna anbudsområdena, där 1 är det anbudsområde anbudsgivaren i första hand önskar ramavtal inom och 2 är det anbudsområde anbudsgivaren i andra hand önskar ramavtal inom.

Om en leverantör lämnar anbud på båda anbudsområdena och en tillämpning av tilldelningskriterierna leder till att leverantören bör tilldelas ramavtal för båda anbudsområdena aktualiseras den rangordning anbudsgivarens angivit och anbudsgivaren kommer tilldelas ramavtal för det anbudsområde anbudsgivaren rangordnat som nummer 1.

Om efter tillämpningen av begränsningsregeln ett anbudsområde står utan tillräckligt antal anbudsgivare kan Kollegiet komma att, med avvikelse från begränsningen, tilldela de tomma platserna till den/de kvalificerade anbudsgivare som lämnat de bästa anbuden enligt tilldelningskriterierna för anbudsområdet.

Som även framgår av upphandlingsdokumenten ska Kammarkollegiet anta sju anbudsgivare per delområde (under förutsättning att så många anbud uppfyller ställda krav).

## 4.2 Förtydliganden och kompletteringar

I enlighet med vad som anges i LOU 4 kap. 9 §, får upphandlande myndighet tillåta eller begära att en anbudsgivare rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en ingiven handling, eller förtydligar eller kompletterar en sådan handling, så länge det följer principerna om likabehandling och öppenhet. Med hänvisning till detta har 16



anbudsgivare beretts tillfälle att förtydliga och/eller komplettera sitt anbud enligt nedanstående redovisning.

#### **5 High Innovations AB**

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angivna produkter uppfyllde kraven 6.3.5 j + k "Nätverksväxel" samt 6.3.13 f + i "Öppna nätverksväxlar".

Anbudsgivarens förtydliganden verifierade att kraven 6.3.5 j + k samt 6.3.13 f uppfylldes.

Anbudsgivarens förtydligande för krav 6.3.13 i kunde inte verifiera att kravet uppfylldes varför inget mervärde för aktuellt krav erhöles.

#### **AddPro AB**

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 5.3.9 b "Lagringsenhet" uppfyllde kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov".

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att kraven uppfylldes.

#### **Advania Sverige AB**

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angivna produkter uppfyllde kraven 5.3.5 h "Rackserver" och 5.3.9 h + j "Lagringsenhet" samt 5.3.15 "Öppen server".

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att krav 5.3.9 j uppfylldes.

Anbudsgivarens förtydliganden för kraven 5.3.5 h, 5.3.9 h och 5.3.15 i kunde inte verifiera att kraven uppfylldes varför inget mervärde för aktuella krav erhöles.

#### **Aranya AB**

Anbudsgivaren fick möjlighet att komplettera, i enlighet med avsnitt 2.7 "Underleverantörer" samt avsnitt 2.13.2 "Rättelse av fel, förtydligande och komplettering" i Upphandlingsdokumentet, med Bilaga Underleverantör för kravuppfyllnad gällande krav 6.3.2 "Kompetens inom projektledning".

Anbudsgivaren har inte, trots påminnelse, inkommit med bilagan varför inget mervärde för krav 6.3.2 erhöles.

Anbudsgivaren ombads förtydliga kravuppfyllnad för krav 6.3.14 c "Kompetens inom installation av öppna nätverksväxlar"

Anbudsgivaren har inte, trots påminnelse, inkommit med förtydligande varför inget mervärde för krav 6.3.14 c erhöles.

#### **Atea Sverige AB**

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt uppfyllde krav 6.3.5 k "Nätverksväxel".

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att krav 6.3.5 k uppfylldes.

#### **B2B It-Partner AB**



Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 5.3.9 b "Lagringsenhet" uppfyllde kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov" samt krav 5.3.9 f.

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att kraven i 5.3.1 uppfylldes.

Anbudsgivaren har inte, trots påminnelse, inkommit med förtydligande gällande 5.3.9 f varför inget mervärde för aktuellt krav erhöles.

#### ***Chas visual Management AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 5.3.15 "Öppen server" uppfyllde kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov" samt för krav i 6.3.5 k "Nätverksväxel".

Anbudsgivaren ombads också förtydliga kravuppfyllnad för krav 6.3.14 c "Kompetens inom installation av öppna nätverksväxlar".

Anbudsgivarens förtydliganden verifierade att kraven uppfylldes.

#### ***Conscia Sverige AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt för första öppna nätverksväxel uppfyllde kraven 6.3.13 h + i "Öppna nätverksväxlar".

Anbudsgivarens förtydligande för krav 6.3.13 h i kunde inte verifiera att kravet uppfylldes varför inget mervärde för aktuellt krav erhöles.

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att krav 6.3.13 i uppfylldes.

#### ***Cuebid Väst AB***

Anbudsgivaren fick möjlighet att komplettera, i enlighet med avsnitt 2.7 "Underleverantörer" samt avsnitt 2.13.2 "Rättelse av fel, förtydligande och komplettering" i Upphandlingsdokumentet, med Bilaga Underleverantör för kravuppfyllnad gällande krav 5.3.13 samt krav 5.3.14.

Anbudsgivarens kompletterade bilaga verifierar kravuppfyllnad av krav 5.3.13.

Anbudsgivarens kompletterade bilaga avseende krav 5.3.14 verifierar inte kravuppfyllnad varför inget mervärde för aktuellt krav erhöles.

#### ***Cygate AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angivna produkter uppfyllde kraven 5.3.5 h "Rackserver" och 6.3.5 j "Nätverksväxel" samt kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov" för angiven öppen server i 5.3.15 b.

Anbudsgivarens förtydliganden för kraven 5.3.5 h, 5.3.15 b samt 6.3.5 j kunde inte verifiera att kraven uppfylldes varför inget mervärde för aktuella krav erhöles.

#### ***Orange Cyberdefense Sweden AB***

Anbudsgivaren fick möjlighet att komplettera, i enlighet med avsnitt 2.7 "Underleverantörer" samt avsnitt 2.13.2 "Rättelse av fel, förtydligande och komplettering" i



Upphandlingsdokumentet, med Bilaga Underleverantör för kravuppfyllnad gällande kraven 6.3.6 "Kompetens inom installation av nätverksväxel" och 6.3.7 "Kompetens inom konfiguration av nätverksväxel".

Anbudsgivarens kompletterade bilagor verifierar kravuppfyllnad av kraven 6.3.6 och 6.3.7.

Anbudsgivaren ombads förtydliga kravuppfyllnad för krav 6.3.14 c "Kompetens inom installation av öppna nätverksväxlar" och krav 6.3.15 c "Kompetens inom konfiguration av öppna nätverksväxlar".

Anbudsgivarens förtydliganden för kraven 6.3.14 c och 6.3.15 c kunde inte verifiera att kraven uppfylldes varför inget mervärde för aktuella krav erhöles.

#### ***PEDAB Logistics AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt för första rackserver uppfyllde krav 5.2.1 "Rackserver".

Anbudsgivarens förtydligande för krav 5.2.1 kunde inte verifiera att kravet uppfylldes varför anbudet förkastades.

#### ***Proact IT Sweden AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 5.3.9 b "Lagringsenhet" uppfyllde kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov" samt krav 5.3.9 f.

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att kraven uppfylldes.

#### ***Real Time Solutions AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 5.3.9 b "Lagringsenhet" uppfyllde kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov" samt krav 5.3.9 f.

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att kraven uppfylldes.

#### ***Telenor Sverige AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 6.3.5 "Nätverksväxel" uppfyllde kraven i 6.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov".

Anbudsgivarens förtydligande kunde inte verifiera att kravet uppfylldes varför inget mervärde för aktuellt krav erhöles.

#### ***WinCore AB***

Anbudsgivaren ombads förtydliga att angiven produkt i 5.3.9 b "Lagringsenhet" uppfyllde kraven i 5.3.1 "Bakgrund och allmän beskrivning av Fiktivmyndighetens behov".

Anbudsgivarens förtydligande verifierade att kraven uppfylldes.

Anbudsgivaren fick möjlighet att komplettera, i enlighet med avsnitt 2.7 "Underleverantörer" samt avsnitt 2.13.2 "Rättelse av fel, förtydligande och komplettering" i





Upphandlingsdokumentet, med Bilaga Underleverantör för kravuppfyllnad gällande krav 5.3.13.

Anbudsgivarens svar avseende krav 5.3.13 verifierar inte kravuppfyllnad varför inget mervärde för aktuellt krav erhöles.

#### 4.3 Prövning av obligatoriska krav

Anbudet från PEDAB Logistics AB uppfyller inte krav 5.2.1 i anbudsområdet Servrar och lagring. Angiven produkt, andra rackserver (5.2.1 d) uppfyller inte ställda krav, varför anbudet förkastas.

Övriga inkomna anbud uppfyller de obligatoriska kraven.

#### 4.4 Utvärdering

Nedan redovisas de utvärderingskriterier (tilldelningskriterier) där anbudsgivaren har lämnat svar men där Kammarkollegiet har bedömt att kravet inte är uppfyllt och att inget mervärde därför ges.

##### Anbudsområde Servrar och lagring

| Anbudsgivare       | Krav                                                                                      | Bedömning                                                                               |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| AddPro AB          | 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4,<br>5.3.6, 5.3.7, 5.3.8,<br>5.3.10, 5.3.11, 5.3.12,<br>5.3.16, 5.3.17 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
|                    | 5.3.9 d                                                                                   | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a) och b). |
|                    | 5.3.14                                                                                    | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                            |
| Advania Sverige AB | 5.3.2, 5.3.4                                                                              | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
|                    | 5.3.5 h                                                                                   | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                            |
|                    | 5.3.7                                                                                     | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angiven konsult uppfyller ställda krav.    |



## BESLUT

| Anbudsgivare    | Krav                                     | Bedömning                                                                              |
|-----------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | 5.3.9 h                                  | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                           |
|                 | 5.3.10, 5.3.12                           | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                 | 5.3.15 d                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
|                 | 5.3.15 i                                 | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                           |
|                 | 5.3.16, 5.3.17                           | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
| Atea Sverige AB | 5.3.7, 5.3.11, 5.3.12                    | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                 | 5.3.15 d                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
|                 | 5.3.16, 5.3.17                           | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
| B2B It-Partner  | 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                 | 5.3.9 d och f                            | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                           |
|                 | 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12                   | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                 | 5.3.15 d                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |



## BESLUT

| Anbudsgivare              | Krav                                                                     | Bedömning                                                                              |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | 5.3.16, 5.3.17                                                           | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
| Chas visual management AB | 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8, 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12                              | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                           | 5.3.15 d                                                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
| Cuebid Väst AB            | 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8, 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12         | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                           | 5.3.15 d                                                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
| Cygate AB                 | 5.3.5 h                                                                  | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                           |
|                           | 5.3.9 d                                                                  | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
|                           | 5.3.15                                                                   | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                           |
| Dustin Sverige AB         | 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8, 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12, 5.3.17 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
| Proact IT Sweden AB       | 5.3.3, 5.3.4, 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8, 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12                | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                           | 5.3.9 d, 5.3.15 d                                                        | Lämnade hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).      |



## BESLUT

| Anbudsgivare           | Krav                                     | Bedömning                                                                               |
|------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | 5.3.16, 5.3.17                           | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
| Real Time Solutions AB | 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
|                        | 5.3.9 d                                  | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).        |
|                        | 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12                   | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
|                        | 5.3.15 d                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).        |
|                        | 5.3.16, 5.3.17                           | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
| WinCore AB             | 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.6, 5.3.7, 5.3.8 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
|                        | 5.3.9 d                                  | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a) och b). |
|                        | 5.3.10, 5.3.11, 5.3.12                   | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.  |
|                        | 5.3.13                                   | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                            |
|                        | 5.3.15 d                                 | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).        |



## BESLUT

| Anbudsgivare | Krav           | Bedömning                                                                              |
|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 5.3.16, 5.3.17 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |

**Anbudsområde Nätverk och säkerhet**

| Anbudsgivare          | Krav                                                                 | Bedömning                                                                              |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 High Innovations AB | 6.3.3 d, 6.3.3 l, 6.3.4, 6.3.6, 6.3.8, 6.3.10, 6.3.11, 6.3.12        | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                       | 6.3.13 d                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
|                       | 6.3.13 i                                                             | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                           |
|                       | 6.3.14, 6.3.15                                                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
| AddPro AB             | 6.3.3 d, 6.3.3 l, 6.3.4, 6.3.6, 6.3.7, 6.3.8, 6.3.10, 6.3.11, 6.3.12 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                       | 6.3.13 d                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).       |
|                       | 6.3.14, 6.3.15                                                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
| Aranya AB             | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.3 l, 6.3.7, 6.3.8, 6.3.11, 6.3.12                | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav. |
|                       | 6.3.13 l                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav.                   |



## BESLUT

| Anbudsgivare              | Krav                                          | Bedömning                                                                                                                                                             |
|---------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | 6.3.14 c                                      | Angivna utbildningar har inte kunnat verifieras. Anbudsgivaren har givits möjlighet att förtydliga att kravet uppfylls men har inte inkommit med något förtydligande. |
|                           | 6.3.15                                        | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angiven konsult uppfyller ställda krav.                                                                                  |
| Atea Sverige AB           | 6.3.11                                        | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angiven konsult uppfyller ställda krav.                                                                                  |
|                           | 6.3.13 d                                      | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                      |
|                           | 6.3.14, 6.3.15                                | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                |
| Chas visual management AB | 6.3.13 d                                      | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                      |
| Conscia Sverige AB        | 6.3.4, 6.3.10                                 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                |
|                           | 6.3.13 d                                      | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                      |
|                           | 6.3.13 h                                      | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav.                                                                                                                          |
|                           | 6.3.14, 6.3.15                                | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                |
| Cuebid AB                 | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.3 l, 6.3.4, 6.3.6, 6.3.7, | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                |



## BESLUT

| Anbudsgivare           | Krav                                                                                 | Bedömning                                                                                    |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | 6.3.8, 6.3.10, 6.3.11,<br>6.3.12                                                     |                                                                                              |
|                        | 6.3.13 d                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg<br>varumärkesägare uppfyller inte ställda<br>krav, punkt 4 a).       |
|                        | 6.3.14, 6.3.15                                                                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt<br>att angivna konsulter uppfyller ställda<br>krav. |
| Cygate AB              | 6.3.5 j                                                                              | Angiven produkt uppfyller inte ställda<br>krav.                                              |
|                        | 6.3.13 l                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg<br>varumärkesägare uppfyller inte ställda<br>krav, punkt 4 a).       |
| Dustin Sverige AB      | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.3 l,<br>6.3.4, 6.3.6, 6.3.7,<br>6.3.8, 6.3.10, 6.3.11,<br>6.3.12 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt<br>att angivna konsulter uppfyller ställda<br>krav. |
|                        | 6.3.13 d                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg<br>varumärkesägare uppfyller inte ställda<br>krav, punkt 4 a).       |
| NetNordic Sweden<br>AB | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.3 l,                                                             | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt<br>att angivna konsulter uppfyller ställda<br>krav. |
|                        | 6.3.5 d                                                                              | Lämnat hållbarhetsintyg<br>varumärkesägare uppfyller inte ställda<br>krav, punkt 4 a).       |
|                        | 6.3.6, 6.3.7, 6.3.8,<br>6.3.10, 6.3.12                                               | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt<br>att angivna konsulter uppfyller ställda<br>krav. |
|                        | 6.3.13 d                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg<br>varumärkesägare uppfyller inte ställda<br>krav, punkt 4 a).       |



## BESLUT

| Anbudsgivare                        | Krav                                                                                 | Bedömning                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | 6.3.14, 6.3.15                                                                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                            |
| Orange<br>Cyberdefense<br>Sweden AB | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.4                                                                | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                            |
|                                     | 6.3.5 d                                                                              | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                                  |
|                                     | 6.3.11                                                                               | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angiven konsult uppfyller ställda krav.                                                                                              |
|                                     | 6.3.13 d                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                                  |
|                                     | 6.3.13 l                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, bl. a. punkt 4 a).                                                                                           |
|                                     | 6.3.14 c, 6.3.15 c                                                                   | Angivna utbildningar har inte kunnat verifieras. Anbudsgivaren har givits möjlighet att förtydliga att kravet uppfylls men lämnade förtydliganden visar inte att kraven uppfylls. |
| Real Time Services<br>AB            | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.3 l,<br>6.3.4, 6.3.6, 6.3.7,<br>6.3.8, 6.3.10, 6.3.11,<br>6.3.12 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                            |
|                                     | 6.3.13 d                                                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                                  |
|                                     | 6.3.14, 6.3.15                                                                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                            |





| Anbudsgivare               | Krav                                                 | Bedömning                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tele2 Sverige Aktiebolag   | 6.3.3 d, 6.3.3 l, 6.3.4, 6.3.6, 6.3.7, 6.3.8, 6.3.12 | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                        |
|                            | 6.3.13 l                                             | Lämnat hållbarhetsintyg varumärkesägare uppfyller inte ställda krav, punkt 4 a).                                                                                              |
|                            | 6.3.14, 6.3.15                                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                        |
| Telenor Sverige Aktiebolag | 6.3.2, 6.3.3 d, 6.3.3 l, 6.3.4                       | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                        |
|                            | 6.3.5                                                | Angiven produkt uppfyller inte ställda krav. Anbudsgivaren har givits möjlighet att förtydliga att kravet uppfylls men lämnade förtydliganden visar inte att kraven uppfylls. |
|                            | 6.3.6, 6.3.7, 6.3.8, 6.3.10, 6.3.11, 6.3.12          | Lämnade beskrivningar visar inte tydligt att angivna konsulter uppfyller ställda krav.                                                                                        |

#### 4.5 Tillämpning och utfall av begränsningsregeln

I anbudsområdet Servrar och lagring stryks enligt begränsningsregeln anbudet från Cygate AB (81,32 poäng) då anbudsgivaren får tilldelning för sitt anbud i anbudsområdet Nätverk och säkerhet. I anbudsområdet Nätverk och säkerhet stryks anbudet från Atea Sverige AB (73,02 poäng) samt Chas visual management AB (96,40 poäng) då anbudsgivarna får tilldelning för sina anbud i anbudsområdet Servrar och lagring. Detta innebär att Proact IT Sweden AB blir tilldelad ramavtal i anbudsområdet Servrar och lagring samt att 5 High Innovations AB respektive NetNordic Sweden AB tilldelas ramavtal i anbudsområdet Nätverk och säkerhet.

## 5 Leverantörskvalificering

Inför tilldelningsbeslut kontrolleras att de krav som ställs på anbudsgivaren i kapitel Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare är uppfyllda.



Syftet är att säkerställa att anbudsgivarna inte omfattas av uteslutningsgrunderna i 13 kap. 1 - 3 §§ LOU samt har tillräcklig ekonomisk, finansiell, teknisk och yrkesmässig kapacitet. I de fall anbudsgivare inte uppfyllde ställda kvalificeringskrav förkastades anbudet.

Kammarkollegiet har begärt in nedan listade kompletterande dokument (uppgifter/bevis) för de anbud vilka efter utvärdering rangordnats som nummer ett till och med nummer sju, för respektive anbudsområde.

- Sanningsförsäkran
- Kvalitetsledningssystem enligt avsnitt Kvalitetssäkringsstandarder.

Kammarkollegiet har gjort följande bedömning för respektive anbud.

1. 5 High Innovations AB

5 High Innovations AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

2. Advania Sverige AB

Advania Sverige AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

3. Aranya AB

Aranya AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

4. Atea Sverige AB

Atea Sverige AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

5. Chas visual management AB

Chas visual management AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

6. Conscia Sverige AB

Conscia Sverige AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

7. Cuebid Väst AB

Cuebid Väst AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

8. Cygate AB

Cygate AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

9. Dustin Sverige AB



Dustin Sverige AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

10. NetNordic Sweden AB

NetNordic Sweden AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

11. Orange Cyberdefense Sweden AB

Orange Cyberdefense Sweden AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

12. Proact IT Sweden AB

Proact IT Sweden AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

13. Real Time Solutions AB

Real Time Solutions AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

14. Tele2 Sverige Aktiebolag

Tele2 Sverige Aktiebolag uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

Samtliga anbudsgivare som uppfyllt kvalificeringskraven tilldelas ramavtal enligt detta beslut.

## 6 Avtalsspärr

Kammarkollegiet kommer att signera ramavtal med vinnande anbudsgivare efter att tiden för avtalsspärren löpt ut förutsatt att upphandlingen inte har blivit föremål för överprövning. Avtalsspärren löper t.o.m. 2022-03-04.

Ramavtal ska inte anses ingånget förrän det elektroniskt har undertecknats av behöriga företrädare för båda parter.

Härmed beslutas att i avsnitt 1 angivna anbudsgivare erbjuds ramavtal.

Beslutande

---

Anna Clara Törnvall Wittgren  
Avdelningschef



Detta beslut, som signeras elektroniskt, har fattats av avdelningschef Anna Clara Törnvall Wittgren, i samråd med enhetschef Hans Sundström. Upphandlare Sten Algotson och upphandlare Åsa Fröding har varit föredragande.



Dokumentet är signerat med Visma Addos tjänst för digital signering.  
Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Undertecknarens identitet är registrerad och listad här nedan.

Med min signatur bekräftar jag innehållet i ovanstående dokument.



Serienummer: OUYJ5Ezrkz9RMENq5OiGw

Anna Clara Törnvall Wittgren

2022-02-22 09:06

Detta dokument är signerat med Visma Addos tjänst för digital signering.  
Certifikat i detta dokument är säkra och validerade med hjälp av de matematiska hashfunktionerna i originaldokumentet.

Dokumentet är låst för ändringar och har en tidsstämpel med ett certifikat från en pålitlig tredje part. Alla kryptografiska signeringscertifikat är inbäddade i PDF-filen och kan användas för godkännande i framtiden.

#### Hur man verifierar att dokumentet är i original

Detta dokument är skyddat med ett Adobe CDS-certifikat. När du öppnar dokumentet i Adobe Reader ser du att det är certifierat i Visma Addos signeringstjänst. Detta garanterar att innehållet i dokumentet är oförändrat.

Du kan verifiera de kryptografiska signeringscertifikaten i dokumentet med Visma Addos validator på denna webbsida  
<https://vismaaddo.net/WebAdmin/#/NemIdValidation>



Utöver detta dokument kan ett eller flera dokument och bilagor höra till försändelsen.  
Alla dokument i försändelsen är listade nedan. I händelseloggen  
står alla åtgärder som relaterar till signeringen av dokumentet.

## Dokument i försändelsen

### Detta dokument

Tilldelningsbeslut Datacenter 2021.pdf

Ovanstående dokument och bilagor som lämnats in i signerad form har skickats till alla parter via e-post eller en nedladdningslänk. Undertecknaden är ansvarig för nedladdning och säker lagring av dokument och bilagor.

### Ladda ner dokument

Om du som undertecknare har fått en länk där du kan ladda ner dokumenten kommer den att vara giltig i upp till 10 dagar efter mottagande. Därefter kommer dokumenten att raderas från Visma Addo.

## Händelselogg för dokument

### Händelselogg för dokumentet

2022-02-22 08:27 Underskriftsprocessen har startat  
2022-02-22 08:27 En avisering har skickats till Anna Clara Törnvall Wittgren  
2022-02-22 09:06 Dokumentet öppnades via länken som skickades till Anna Clara Törnvall Wittgren  
2022-02-22 09:06 Anna Clara Törnvall Wittgren har signerat dokumentet Tilldelningsbeslut Datacenter 2021.pdf via BankID Sverige (Unikt ID: OUUYJ5Ezrkz9RMENq5OiGw)  
2022-02-22 09:06 Alla dokument har undertecknats av Anna Clara Törnvall Wittgren

Visma Addo ID-nummer : 17f84228-2d8d-4969-9937-d1e0bad5f4ce

### Visma Addo

Visma Consulting • Gærtorvet 1-5 • 1799 Copenhagen V • Denmark  
addo@visma.com • www.visma.dk/addo