

Förtydligande gällande prissättning inom ramavtalet Managementtjänster – Utredning, ledning och verksamhetsstyrning (ULV)

Rubricerat ramavtal innehåller endast en definition av konsultkategori och den avser ”senior konsult”. Av ramavtalet framgår att vid direkt hänvisning till denna konsultkategori i avropförfrågan sätter avtalade leverantörsspecifika takpriser (hädanefter takpriserna, eller takpriset om det avser en specifik ramavtalsleverantör) den övre gränsen för prissättningen i den förnyade konkurrensutsättningen. Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet råder avropsberättigade myndigheter att uttryckligen hänvisa till ramavtalets definition av senior konsult för det fall den överensstämmer med behovet av kompetens.

För det fall en avropsberättigad myndighet inte har gjort en direkt hänvisning till ramavtalets definition av senior konsult gäller, utifrån tre typfall, följande.

I det första typfallet kan de kompetenser som den avropsberättigade myndigheten efterfrågar anses falla in under definitionen av senior konsult trots att hänvisning till definitionen saknas. En ramavtalsleverantör kan i denna situation välja att ställa en kontrollfråga till den avropsberättigade myndigheten under frågetiden, för att efterhöra om det är en ”senior konsult” som avses. Här får även beaktas att en avropsberättigad myndighet enligt kravkatalogen har möjlighet att precisera innebörden av ”senior konsult”. Om svaret är jakande, det vill säga att det är fråga om en senior konsult, alternativt om ingen fråga ställts, ska ramavtalsleverantören beakta en prisnivå som understiger takpriset i sitt avropssvar.

I det andra typfallet ställs krav som får anses gå utöver definitionen av senior konsult, även med beaktande av utrymme för precisering av denna definition; det får således anses röra sig om unika krav. I ett sådant fall bör den avropsberättigade myndigheten i enlighet med ramavtalet initiera möjlighet för ramavtalsleverantörerna att överstiga takpriserna, antingen genom att tillämpa fri prissättning eller prissättning över takpriserna men inom ett visst eget tak. Om den avropsberättigade myndigheten inte har initierat en sådan möjlighet bör ramavtalsleverantören ställa en fråga om detta under frågetiden så att den

avropsberättigade myndigheten eventuellt kan justera grunden för prissättning i avropsförfrågan (och samtidigt förlänga anbudstiden). Om frågan inte medför en sådan justering av avropsförfrågan gäller att takpriset ska beaktas i avropssvaret. Endast om fråga gällande prissättning överstigande takpriserna ställts och inte hör sammats av den avropsberättigade myndigheten är det godtagbart för ramavtalsleverantören att tacka nej till att lämna avropssvar, med hänsyn till att ett rimligt pris för tjänstens utförande inte kan ges inom takprisgränsen.

I det tredje typfallet efterfrågar en avropsberättigad myndighet, uttryckligen eller av vad som får anses framgå av avropsförfrågan, en något lägre kompetensnivå än den som gäller för ”senior konsult”. Den avropsberättigades behov avser således en mer junior konsult. Det finns ingen reglering i ramavtalet gällande denna situation. Det skulle emellertid förfela ändamålet med regleringen gällande takpriserna för ”senior konsult” om fri prissättning skulle gälla när de krav som ställs på konsulten är lägre än dem för senior konsult. En tolkning i enlighet med ramavtalets intentioner medför därför att takpriserna får anses utgöra en övre gräns även i en sådan situation.