

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Ylva Lovén Anderson
Telefon: 08-7000800
E-post: ylva.loven.anderson@kammarkoll
egiet.se

Upphandling

Namn: Programvaror och tjänster 2014 - Grundläggande it
Referensnr: 96-34-2014
Beskrivning: Denna upphandling omfattar programvaror och molntjänster med tillhörande konsulttjänster

Privat informationsmeddelande

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-12-15 12:17

Till: Cygate AB

Bifogar Statens inköpscentrals beslut angående de i ert anbud onormalt låga priserna. Beslutet skickades även i fredags 12 december 2014 via e-post till er kontaktperson Mats Nordström.

Beslut om att anbud förkastas LOU12_3.pdf

Privat fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-27 14:07

Till: Atea Sverige AB

Hej! Vi är snart klara med vårt svar angående er begäran om förtydligande men undrar följande: Kommer det att vara möjligt att belägga vårt svar med sekretess? Allra främst gäller det vår kalkyl. Vi är givetvis medvetna om att ni inte kan garantera att informationen inte kommer att lämnas ut t ex i samband med en överprövningsprocess, men bortsett från detta?

Privat svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-27 16:10

Till: Atea Sverige AB

Ni kan alltid begära kommersiell sekretess i linje med punkten Sekretess i upphandlingsunderlaget.

"Uppgifter i ett upphandlingsärende omfattas av absolut sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) till dess upphandlingen offentliggjorts, beslut fattats eller upphandlingen på annat sätt avslutats. Därefter blir anbudet enligt huvudprincipen i 2 kap. tryckfrihetsförordningen (1949:105) offentliga allmänna handlingar. Delar av anbudet kan dock omfattas av kommersiell sekretess.

För kommersiell sekretess till skydd för en anbudsgivares uppgifter krävs att uppgifterna avser affärs- eller driftförhållanden för anbudsgivaren samt att det av särskild anledning kan antas att anbudsgivare lider skada om uppgifterna röjs. För det fall anbudsgivare anser att de uppgifter som lämnats i upphandlingsärendet uppfyller vad som krävs för kommersiell sekretess, kan anbudsgivare skriftligen inkomma med begäran om att uppgifter i anbudet ska sekretessbeläggas. Sådan begäran ska innehålla precisering av vilka uppgifter som avses samt vilken skada som skulle uppkomma om anbudsgivares uppgifter röjs.

Observera dock att uppgifter som rör utvärderingen endast undantagsvis är av sådan karaktär att de kan sekretessbeläggas av kommersiella skäl. I det fall anbudsgivare väljer att begära kommersiell sekretess avseende delar av sitt anbud anges detta i bilaga Sekretessbegäran.

Statens inköpscentral kommer inte på förhand att ge besked om en viss uppgift kommer att omfattas av sekretess utan sekretessprövning sker först i samband med att en uppgift begärs ut. Slutlig prövning kan komma att ske i domstol."

Privat fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-11-26 16:27

Till: Atea Sverige AB

Ni ombeds härmed förtydliga ert anbud i upphandling Programvaror och tjänster 2014 - Grundläggande it 96-34-2014 enligt instruktion och frågor i bifogat dokument. Statens inköpscentral motser ert svar senast fredagen den 5 december 2014.

Begäran om förtydligande Grundläggande it 96-34-2014 Atea.odt

Privat svar**Från:** Eva Sjöström/Atea Sverige AB**Datum:** 2014-12-05 19:03**Till:** Upphandlande enheten

Hej! Ateas svar angående er begäran om förtydligande:

Vi lyckas inte ta tillbaka anbudet för att komplettera med bilagorna så vi skickar dessa via e-post.

Begär även sekretess för vårt svar samt bifogad kalkyl

Privat fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-26 16:24**Till:** Cygate AB

Ni ombeds härmed förtydliga ert anbud i upphandling Programvaror och tjänster 2014 - Grundläggande it 96-34-2014 enligt instruktion och frågor i bifogat dokument. Statens inköpscentral motser ert svar senast fredagen den 5 december 2014.

Begäran om förtydligande Grundläggande it 96-34-2014 Cygate.odt

Privat informationsmeddelande**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-11-26 16:18**Till:** Atea Sverige AB

Ni ombeds härmed förtydliga ert anbud i upphandling Programvaror och tjänster 2014 - Grundläggande it 96-34-2014 enligt instruktion och frågor i bifogat dokument. Statens inköpscentral motser ert svar senast fredagen den 5 december 2014.

Begäran om förtydligande Grundläggande it 96-34-2014 Atea.odt

34 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-23 10:47**Till:** Alla

Samma förtydligande som har begärts för bestämmelserna i § 6 i Särskilda villkor för Konsulttjänst önskas för § 7 Särskilda villkor för Öppen källkod, särskilt bestämmelsen i 7.4(b).

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-23 10:45**Till:** Alla

Den tolkning som görs här och i fråga 32 kan inte Statens inköpscentral se att det finns stöd för att göra av bilaga Särskilda villkor Öppen källkod punkt 7.4 (b). Punkt 7.4 anger tydligt att punkten endast avser rätten till anpassningar av öppen programvara som ramavtalsleverantör tar fram särskilt för kund. Punkt 7.4 (b) kommer inte att modifieras.

25 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 20:54**Till:** Alla

Angående att verifiera en konsults kompetens:

Vi har läst och tolkat det som att efterfrågad uppdragsbeskrivning verifierar att konsultens kompetens uppfylls. Stämmer detta?

Om ytterligare verifiering/verifikat erfordras, ber vi Statens Inköpscentral att förtydliga hur specifikt en konsults kompetens förväntas verifieras i anbudet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-21 14:52**Till:** Alla

En konsults kompetens verifieras endast genom att besvara de frågor som ställs i upphandlingsunderlaget. Inga verifikat gällande konsults kompetens ska bifogas.

Som Statens inköpscentral angivit i kapitel Kravspecifikation, avsnitt Inledning kan Statens inköpscentral komma att verifiera anbudsgivares svar genom att anbudsgivare får förtydliga att de programvaror och tjänster som anbudsgivaren angivit i sitt anbud finns och fungerar på i kraven efterfrågat sätt. Om denna verifiering behövs avgörs dock efter att Staten inköpscentral kvalificerat och utvärderat anbudet samt gjort bedömningen att ytterligare verifiering behövs.

32 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 19:58**Till:** Alla

Kan Kammarkollegiet förtydliga att bestämmelserna i § 6 i Särskilda villkor för Konsulttjänst inte under några omständigheter innebär att Ramavtalsleverantören överlåter sina redan existerande immateriella rättigheter till kund utan att Kund endast får en licens till sådana bakgrunds rättigheter, begränsad till syftet med leveransen? Av bestämmelsen i 6.1(b) går nu nämligen inte att utläsa annat än att även Ramavtalsleverantörens redan

existerande rättigheter övergår till Kund vilket givetvis vore förödande.

Det vore också tacksamt om Kammarkollegiet kunde överväga att, i enlighet med branschpraxis, i § 6.1(b) lägga in att Ramavtalsleverantör har rätt till en s.k. license-back till resultatet, att nyttja för Ramavtalsleverantörens interna syften.

Publikt svar

Datum: 2014-10-22 10:52

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Denna tolkning av punkt 6.1 kan inte Statens inköpscentral se att det finns stöd för. Ingressen till 6.1 anger tydligt att punkten endast avser rätten till arbete och material som Ramavtalsleverantör tar fram särskilt för Kund inom ramen för en Konsulttjänst d v s resultatet.

Punkt 6.1 (b) kommer inte att modifieras.

28 Publik fråga

Datum: 2014-10-20 19:57

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Av Särskilda villkor för Konsulttjänst följer att Ramavtalsleverantören ska lämna garanti i tolv månader för tjänster vilket klart avviker från branschpraxis där betydligt kortare garantiperioder normalt erbjuds. Detta eftersom det är i princip omöjligt för kund att påvisa att fel förelåg i en tjänst som levererades flera månader tidigare. Hur tänker sig Kammarkollegiet att detta ska fungera i praktiken? Risken som vi ser det är att Kunderna får en onödigt hög kostnad, då Ramavtalsleverantören måste ta höjd för den utökade garantiperioden i sitt pris, för något som inte rimligen går att hantera i praktiken. Vi är medvetna om att det går att avtal om annat i kontrakt men om Kund inte är medveten om detta så gäller den 12 månader långa garantitiden.

Publikt svar

Datum: 2014-10-22 10:41

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Detta skulle i praktiken kunna innebära ett uppdrag där utveckling av skräddarsydd programvara sker mot en kravspecifikation. Att då ha en kortare garantiperiod än 12 månader är en alltför stor risk för kund.

33 Publik fråga

Datum: 2014-10-20 19:57

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Angående punkten 20.1 – kan Kammarkollegiet förtydliga vilka förändringar som Kund och Ramavtalsleverantör kan komma överens om vad gäller taket på skadeståndsansvaret för att det inte ska ses som väsentliga förändringar i upphandlingen? För Ramavtalsleverantören är det av yttersta vikt, särskilt med hänsyn tagen till svarsplikten, att det råder transparens kring hur höga skadeståndsnivåer en kund kan begära.

Publikt svar

Datum: 2014-10-23 10:39

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Punkten 20.1 antas avse bilaga Allmänna villkor. Det står kund fritt att ställa krav på nivån på skadeståndsansvaret i sin avropsförfrågan och det står Ramavtalsleverantör fritt att sätta sina priser därefter. Olika skadeståndsnivåer är inte att anse som en väsentlig förändring utan en naturlig del av olika leveranser.

31 Publik fråga

Datum: 2014-10-20 19:56

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Angående punkten 16.1 så kan inte Ramavtalsleverantör förväntas garantera att en Kunds användning av Kontraktsföremålet inte gör intrång i tredje parts immateriella rättigheter utan endast att Kontraktsföremålet i sig inte gör intrång. Om Kunden använder Kontraktsföremålet på ett sätt som utgör intrång i tredje mans rättighet så står detta utanför Ramavtalsleverantörens rimliga kontroll. Vi undrar därför om Kammarkollegiet kan förtydliga att, i enlighet med praxis, att Ramavtalsleverantören inte tar ansvar för användningen, såvida det inte specifikt och tydligt angivits hur Kund avser att använda Kontraktsföremålet, utan bara för Kontraktsföremålet i sig?

Publikt svar

Datum: 2014-10-22 10:48

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Punkten 16.1 antas avse bilaga Allmänna villkor. Vad som är inom Ramavtalsleverantörens rimliga kontroll är beroende på vad kontraktsföremål omfattar. Om Ramavtalsleverantör endast försäljer en programvara till kund och kund sedermera nyttjar denna programvara och där själva nyttjandet av programvaran gör intrång i tredje mans rättigheter kan Ramavtalsleverantör inte rimligtvis ta ansvar för detta. Men om Ramavtalsleverantör tillhandahåller en kundunik tjänsteleverans eller en molntjänst kan kund svårigen anses göra intrång i tredje mans rättigheter genom sitt nyttjande av kontraktsföremålet.

27 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 19:56**Till:** Alla

Kan Kammarkollegiet bekräfta att Ramavtalsleverantör får dela konfidentiell information med eventuella underleverantörer och bolag i samma koncern som behöver ta del av informationen för att Ramavtalsleverantören ska kunna utföra sitt uppdrag, dock under förutsättning att sådana tredje parter lyder under samma sekretess som Ramavtalsleverantören och endast för kontraktets syfte?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-22 10:39**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Frågan om sekretess regleras i bilaga Allmänna villkor 13 Sekretess. Ramavtalsleverantören ska se till att dess anställda, konsult, underleverantör och andra som genom ramavtalsleverantören kan få tillgång till kundens konfidentiella information iakttar motsvarande sekretess som gäller för ramavtalsleverantören genom ingående av skriftlig sekretessförbindelse till förmån för kund. Bolag i samma koncern som ska bistå ramavtalsleverantören med konsulttjänster, molntjänster eller drifttjänster under ramavtalsperioden ska redovisas som underleverantörer och sekretess ska hanteras som för underleverantörer.

30 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 19:55**Till:** Alla

Angående punkten 7.2 - kan Kammarkollegiet förtydliga vilka förändringar som Kund och Ramavtalsleverantör kan komma överens om vad gäller nivåer på viten samt grunder för viten för att det inte ska ses som väsentliga förändringar i upphandlingen? För Ramavtalsleverantören är det av yttersta vikt, särskilt med hänsyn tagen till svarsplikten, att det råder transparens kring hur höga viten en kund kan begära och vad som kan vara vitesgrundande.

Publikt svar**Datum:** 2014-10-22 10:45**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Punkten 7.2 antas avse bilaga Allmänna villkor. Det står kund fritt att ställa krav på viten i sin avropsförfrågan och det står Ramavtalsleverantör fritt att sätta sina priser därefter. Olika vitesmodeller är inte att anse som en väsentlig förändring utan en naturlig del av olika leveranser.

24 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 19:55**Till:** Alla

Kan Kammarkollegiet addera till 6.3 i Allmänna villkor att Effektiv leveransdag inträder om Kund börjar nyttja leveransen utan att denna formellt godkänts?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-21 14:17**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej, i det fall kund måste ta leverans i bruk trots att den inte är godkänd ska punkt 6.4 i bilaga Allmänna villkor tillämpas.

35 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 19:54**Till:** Alla

Hur ska bestämmelserna i Allmänna villkor p 4.4 resp 4.6 förstås - om kund inte skrivit något om miljöpolicy respektive uppförandekod, är detta i så fall något som kund och leverantör får förhandla om efter tilldelningsbeslut?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-23 11:03**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ramavtalsleverantör ska följa villkor i Kunds miljöpolicy samt uppförandekod och andra etiska villkor som Kund angivit i avropsförfrågan och som sedermera läggs in i Kontrakt. Om detta inte gjorts och kund påkallar dessa efter att kontrakt tecknats och denna förändring inte är väsentlig kan kund och ramavtalsleverantör komma överens om detta i ett tillägg till kontrakt.

23 Publik fråga**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2014-10-20 17:34**Till:** Alla

Vi uppskattar det faktum att ni inte begär in mycket dokumentation i anbudsläget. Det minskar risken att de bästa anbuderna faller på bagateller. Vår erfarenhet säger oss tyvärr att det finns anbudsgivare som kan tänka sig att lämna uppgifter som inte stämmer med verkligheten, och som förfrågningsunderlaget nu är utformat kan en sådan anbudsgivare komma undan med detta och få teckna ramavtal. Även om kravuppfyllnad följs upp under avtalsperioden är det negativt för de anbudsgivare som inte fått ramavtal trots att alla krav uppfylls även i

praktiken.

Vår förhoppning är därför att ni i en situation där ni behöver gå vidare för att särskilja anbudena enligt punkt 2.2.3 "Urval" börjar med att begära in ytterligare verifikationer från anbudsgivarna för att säkerställa kravuppfyllnad mer än bara genom de beskrivningar som lämnas i anbudena. Vänligen förtydliga.

Publikt svar

Datum: 2014-10-21 14:01

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som Statens inköpscentral angivit i kapitel Kravspecifikation, avsnitt Inledning kan Statens inköpscentral komma att verifiera anbudsgivares svar genom att anbudsgivare får förtydliga att de programvaror och tjänster som anbudsgivaren angivit i sitt anbud finns och fungerar på i kraven efterfrågat sätt. Om denna verifiering behövs avgörs dock efter att Staten inköpscentral kvalificerat och utvärderat anbuderna samt gjort bedömningen att förtydligande verifiering behövs. Om en anbudsgivare lämnar uppgifter som inte är sanningsenliga kan anbudsgivaren inte godkänna krav 4.11.1 (sanningsförsäkran).

22 Publik fråga

Datum: 2014-10-20 17:33

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I punkt 4.2.11 ska anges "vilka typer av konsulttjänster som ingår".

* Vi önskar förtydligande ang. vad som menas med "ingår"? Att tjänsterna alltid ingår och inte går att välja bort eller avses tilläggstjänster vi kan tillhandahålla vid efterfrågan i form av ett uppdrag eller som resurskonsulter?

* Vi önskar även förtydligande ang. vad som menas med "typer" av konsulttjänster?

Publikt svar

Datum: 2014-10-21 13:56

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

De typer av konsulttjänster som avses är de konsulttjänster som ingår i upphandlingens omfattning och som finns beskrivna i kapitel Inbjudan, avsnitt Upphandlingsföremål och är detaljerat beskrivna i bilaga Avropsregler. Anbudsgivaren ska i 4.2.11 beskriva hur just anbudsgivaren kan erbjuda en kundunik tjänsteleverans i vilken ett för anbudsgivaren fritt urval av upphandlingens konsulttjänster ingår tillsammans med en programvara för it-stöd och som erbjuds som kundunik tjänsteleverans. Anbudsgivaren ska kunna erbjuda just denna kundunika tjänsteleverans vid avrop men kan också erbjuda andra lösningar i sina avropssvar.

20 Publik fråga

Datum: 2014-10-20 17:14

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

4.10.1.1. Fiktivt scenario

Statens inköpscentral premierar i denna upphandling kompetens inom programvaror med öppen källkodslicens. Nedan finns därför ett fiktivt scenario som utgår från denna upphandling och att ni som anbudsgivare har blivit ramavtalsleverantör. Angivna svar kommer att användas för urval av anbudsgivare om det inte går att särskilja två eller flera anbud efter utvärdering, se kapitel Administrativa bestämmelser avsnitt Upphandlingsförfarande för vidare beskrivning hur urval kommer att gå till i denna upphandling.

Ni som ramavtalsleverantör har på detta ramavtal vunnit ett avrop från en kund gällande en lösning som installerades hos kund. Kund sköter drift av lösningen samt har godkänt leveransen. Vid avrop ställde kund endast funktionella krav. Lösningen är endast tillgänglig internt hos kund. Ni valde att realisera lösningen med följande huvudsakliga programvaror:

Fråga: Är kund lika med en avropsberättigad organisation eller är kund lika med alla avropsberättigade organisationer?

Publikt svar

Datum: 2014-10-21 13:46

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kund är lika med en avropsberättigad organisation i detta scenario.

19 Publik fråga

Datum: 2014-10-20 17:05

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kan Kammarkollegiet förlänga tiden för att ställa frågor med tanke på hur många olika villkor som måste gås igenom?

Publikt svar

Datum: 2014-10-21 09:37

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Statens inköpscentral bedömer att anbudstiden inte behöver förlängas då anbudstiden redan är 55 dagar och enligt LOU ska ett öppet förfarande ge minst 40 dagar. Dessutom har bilaga Avropsregler, bilaga Allmänna villkor och samtliga bilagor Särskilda villkor funnits tillgängliga på www.avropa.se för att lämna

21 Publik fråga**Datum:** 2014-10-20 17:00**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

A. Kan Kammarkollegiet bekräfta att anbudsgivare som svarar ja på börkrav om tillhandahållande av produkter med öppen källkodslicens därmed också förbinder sig att ge 12 månaders garanti på mjukvaran samt att kunna tillhandahålla support på produkten under hela kontraktstiden?

B. Om ja, hur ska anbudsgivare bevisa kravuppfyllnad (intyg från underleverantör eller liknande)?

C. Ska kravuppfyllnad visas vid anbudsinlämnande?

D. Hur ämnar Kammarkollegiet kontrollera kravuppfyllnaden?

E. Om svaret på första frågan är nej, kan Kammarkollegiet i så fall förtydliga exakt vilka krav på garantier och support som den som svarar ja på börkravet om öppen källkodslicenser behöver uppfylla vid anbudsinlämnande?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-21 13:48**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

A. För programvaror med öppen källkodslicens som anges av anbudsgivaren som svar på kraven i kapitel Kravspecifikation och som enligt efterföljande kontrakt installeras hos kund efter avrop gäller tolv månaders garanti på programvaran i enlighet med bilaga Särskilda villkor för öppen källkod.

B. Anbudsgivaren behöver inte bifoga några bevis för att kravet är uppfyllt utöver sanningsförsäkran.

C. Samtliga krav och kriterier som anbudsgivaren anger att de uppfyller ska vara uppfyllda vid anbudsinlämningen.

D. I enlighet med kapitel Kravspecifikation, punkt 4.1 gäller "Observera att Statens inköpscentral kan komma att verifiera anbudsgivarens svar genom att anbudsgivaren får förtydliga att de programvaror och tjänster som anbudsgivaren angivit i sitt anbud finns och fungerar på i kraven efterfrågat sätt.". Statens inköpscentral kan dessutom enligt bilaga Huvuddokument genomföra revision hos ramavtalsleverantör och kontrollera att angiven kravuppfyllnad fortsatt uppfylls.

E. Ej tillämpligt då A inte är besvarad nekande.

26 Publik fråga**Datum:** 2014-10-20 16:59**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Angående svaret på fråga 12 så är detta in svar på vår fråga. I allmänna villkor § 8.7 regleras när ramavtalsleverantören inte ansvarar för fel förorsakade av kund. Vad svar önskades på var hur anbudsgivare förväntas kunna, under sanningsförsäkran, garantera att denna kan tillhandahålla lämna 12 månaders garanti och support under kontraktstid på ett kontraktsföremål som inte är proprietärt? Dvs när produkten till sin natur är baserat på något som inte är proprietär utan beroende av den "allmänna goda viljan", hur ska då en ramavtalsleverantör kunna garantera att garanti och support ska finnas tillgängligt för den mängd produkter med öppen källkod som efterfrågas för maximal utvärderingspoäng?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-21 15:39**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Statens inköpscentral anser att det är fullt möjligt och dessutom vanligt förekommande att en leverantör lämnar garanti och support på programvara med öppen källkod. Fel i en tredjeparts proprietära programvara kan oftast varken ramavtalsleverantör eller kund rätta utan är utlämnade till programvarutillverkarens vilja att rätta felet.

29 Publik fråga**Datum:** 2014-10-20 16:58**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Angående svaret på fråga 13 som behandlar kontraktsparterna vid licensvillkor. Att anbudsgivare är den som ingår kontrakt med avropande enhet vad gäller köp av varor och tjänster är en sak men kan Kammarkollegiet bekräfta att med svaret "Licensgivares standardvillkor kan vara tillämpliga vilket regleras i bilagorna Allmänna villkor samt i respektive Särskilda villkor." så avses att mjukvarulicensavtalet kan ingås mellan licensgivare och avropande enhet. Dvs under Ramavtalet accepteras sk pass-through licenser där licensen säljs av anbudsgivaren men licensavtalet kan ingås med tredje part dvs licensgivaren. Alternativet är att alla mjukvaror måste licensieras vid s.k. sub-licenser och i så fall är det viktigt att anbudsgivarna får tydligt besked om detta.

Publikt svar**Datum:** 2014-10-22 10:44**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I detta ramavtal accepteras både så kallade pass-through-licenser och sub-licenser. Det är ramavtalsleverantör och programvarutillverkare som kommer överens om detta. Dock så gäller att

18 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-10-20 14:05

Till: Alla

Punkt 4.10.1.2

Tillhandahålla alla källkod för Linux: gäller frågan om att tillhandahålla källkoden till kunden eller till hela communityn?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-10-20 14:15

Till: Alla

Frågan avser tillhandahållande till kund.

17 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-10-17 11:21

Till: Alla

Det som i anbudet refereras till som "proprietär programvara" är ofta sk. standard programvara. Sådan programvara tillhandahålls på marknaden av licensgivaren på standardiserade, icke förhandlingsbara villkor. Vi uppfattar att möjligheten att tillämpa sådana standardvillkor starkt begränsas både i de Särskilda Villkoren för Proprietär Programvara (punkt 2.1) och i de Allmänna Villkoren för Programvaror och Tjänster (punkt 3.2) genom att standardvillkoren underordnas de Särskilda och Allmänna Villkoren. Det innebär i praktiken att standardvillkoren endast kommer att gälla i de delar de kompletterar och inte strider mot de Särskilda Villkoren för Proprietär Programvara och de Allmänna Villkoren för Programvaror och Tjänster. Stämmer detta?

Bestämmelser som innebär en affärsrisk kan ibland förhandlas. Detta gäller dock inte bestämmelser såsom licensrevision (punkt 8 Särskilda Villkor för Proprietär Programvara) och licensens omfattning (7.1 Särskilda Villkor för Proprietär Programvara). Om vår tolkning är korrekt innebär det således att det finns en stor risk att det inte kommer vara möjligt att tillhandahålla standardprogramvaror från någon av de större programvaruleverantörerna under detta Ramavtal.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-10-20 10:44

Till: Alla

Offentlig sektor är en betydande aktör på den svenska marknaden och som under lång tid har efterfrågat balanserade och enhetliga regler gällande programvaror.

Standardvillkor gäller i de delar de kompletterar och inte strider mot bilaga Allmänna villkor eller Särskilda villkor.

Statens inköpscentral vill dock påpeka att varken punkt 7.1 eller avsnitt 8 i bilaga Särskilda villkor för proprietär programvara är särskilt långtgående eller betungande för en licensgivare, däremot kan helt oreglerade standardvillkor bli mycket betungande för kund. Just revision är en av de detaljer som offentlig sektor ofta har påpekat för Statens inköpscentral att marknaden inte på egen hand har lyckats hantera på ett balanserat sätt.

16 Publik fråga

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-10-17 09:02

Till: Alla

2.4.1. Anbudets språk

Anbud ska vara skrivet på svenska. Svenska språket tillämpas vid all kommunikation rörande denna upphandling. Undantaget är intyg och bevis som kan vara på engelska.

Frågan gäller "Undantaget är intyg och bevis som kan vara på engelska"

A. Ingår CV under undantaget ?

B. Ingår hänvisningar med länkar för leveransprojekt (News, success stories) under undantaget ?

C. Ingår hänvisningar med länkar till inlämnad kod för ett projekt under undantaget?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-10-17 09:47

Till: Alla

A. Ja, dock finns inga krav där CV ska bifogas. Beskrivningar i Tendsign av uppdrag ska vara på svenska.

B. Ja, den webbplats som länken leder till får vara på engelska, men beskrivningen av uppdraget i Tendsign ska vara på svenska.

C. Ja, de webbsidor som länken leder till och som verifierar inlämnad kod får vara på engelska, men beskrivningen i Tendsign av för vilket projekt inlämnad kod gjorts ska vara på svenska.

14 Publik fråga**Datum:** 2014-10-16 15:35**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Fråga angående särskilda villkor Molntjänst Punkt 1.3 – För en leverantör är det väsentligt att immateriella rättigheter till den tjänst leverantören tillhandahåller regleras på ett tydligt och enhetligt sätt, jfr. punkt 8 "Särskilda villkor molntjänst". Bestämmelsen i punkt 1.3, vilken reglerar när "Särskilda villkor för Konsulttjänst" ska tillämpas på Konsulttjänst tillhandahållen i samband med Molntjänst, riskerar att leda till otydlighet i detta avseende. Detta eftersom bestämmelsen om immateriella rättigheter i "Särskilda villkor för Konsulttjänst" verkar kunna bli tillämplig avseende immateriella rättigheter i vissa fall, bl.a. beroende på vilken ersättningsform som avtalas för Konsulttjänsten. Kan Kammarkollegiet överväga ett förtydligande?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-17 09:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

De immateriella rättigheter som kan komma i fråga är resultatet av en konsulttjänst. Eftersom kund betalar ramavtalsleverantör för detta resultat kan kund styra över dessa rättigheter i enlighet med punkt 6.1 i bilaga Särskilda villkor för konsulttjänst. Övriga immateriella rättigheter till en molntjänst omfattas inte av bilaga Särskilda villkor för konsulttjänst.

15 Publik fråga**Datum:** 2014-10-16 15:34**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Fråga angående särskilda villkor Kundunik lösning Punkt 1.2 – För en leverantör är det väsentligt att immateriella rättigheter till den tjänst leverantören tillhandahåller regleras på ett tydligt och enhetligt sätt, jfr. punkt 6.1 "Särskilda villkor Kundunik tjänsteleverans". Bestämmelsen i punkt 1.2, vilken reglerar när "Särskilda villkor för Konsulttjänst" ska tillämpas på Konsulttjänst tillhandahållen i samband med Kundunik tjänsteleverans, riskerar att leda till otydlighet i detta avseende. Detta eftersom bestämmelsen om immateriella rättigheter i "Särskilda villkor för Konsulttjänst" verkar kunna bli tillämplig avseende immateriella rättigheter i vissa fall, bl.a. beroende på vilken ersättningsform som avtalas för Konsulttjänsten. Kan Kammarkollegiet överväga ett förtydligande?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-17 09:32**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kundunik tjänsteleverans är en paketering av programvara och konsulttjänst som en tjänsteleverans. Detta innebär att någon leverans av programvara eller källkod till kund inte sker varför inga immateriella rättigheter tillhörande programvara eller källkod kan tillfalla kund.

13 Publik fråga**Datum:** 2014-10-16 15:33**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande kring avtalsparter då Kontraktsföremålet är programvara. Är det Ramavtalsleverantören eller licensgivaren som ingår Kontrakt med Kunden? Vi önskar också förtydligande kring vilka som är avtalsparter i de kontrakt som ingås genom beställning i leverantörens webbshop, jfr. punkt 5.2.17-5.2.18 i bilagan avropsregler.

Publikt svar**Datum:** 2014-10-17 09:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Endast kund och ramavtalsleverantör kan ingå kontrakt. Licensgivares standardvillkor kan vara tillämpliga vilket regleras i bilagorna Allmänna villkor samt i respektive Särskilda villkor.

Publikt informationsmeddelande**Datum:** 2014-10-16 14:24**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Observera att sista dag för att ställa frågor angående denna upphandling är måndagen den 20 oktober 2014. Frågor ställda senare kommer inte att besvaras.

12 Publik fråga**Datum:** 2014-10-16 12:42**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Vi tolkar de krav som ställs på programvaror med öppen källkodslicens vad avser ansvar för fel, försening och annat avtalsbrott, respektive support, uppdatering och uppgradering, som tämligen långtgående då dessa motsvarar de krav som ställs på proprietär programvara. Ramavtalsleverantören förväntas bland annat ge garanti i 12 månader på öppen källkodsprogramvara, samt åtgärda fel skyndsamt och på permanent basis.

Vi har svårt att tro att någon leverantör på marknaden kan garantera support- och felansvar på majoriteten av de öppna källkodslicenser som efterfrågas, då det ligger i öppen källkods natur att koden är tillgänglig för alla

och baseras på att alla som vill och kan, kan göra ändringar och uppdateringar, vilket innebär att den organisation och struktur som typiskt sett finns tillgänglig för att supportera proprietär programvara helt enkelt inte finns tillgänglig för öppen källkod. En leverantör av öppen källkod samt köparen av denna är därmed i princip utlämnad till "kollektivets goda vilja". För att anbudsgivare skall kunna erhålla utvärderingspoäng under punkt 4.2.2, 4.2.5, 4.2.7, 4.2.9, 4.1.13, 4.2.14, 4.3.3, 4.3.6, 4.3.9, 4.3.11, 4.3.13, 4.4.2, 4.5.2, 4.5.4, krävs att anbudsgivare svarar jakande på kravet om att tillhandahålla programvara med öppen källkodslicens, vilket innebär att anbudsgivare därmed accepterar ett långtgående fel- och supportansvar för något anbudsgivaren inte har inom sin rimliga kontroll.

Med den information vi besitter anser vi att anbudsgivare svårligen kan uppfylla dessa krav i enlighet med kravspecifikationen och att kraven på fel- och supportansvar för öppen källkodslicens är onödigt ingripande för anbudsgivarna i förhållande till det man rimligen kan förvänta sig av marknaden.

Med nuvarande utvärderingsmodell lägger Kammarkollegiet mycket stor vikt vid anbudsgivares möjlighet att leverera programvara med öppen källkodslicens vilket får till trolig effekt att anbudsgivare kommer att svara jakande på frågan om öppen källkodslicens, trots att de i själva verket inte kan ta det ansvar som krävs för full utvärderingspoäng. Vi föreslår därför att bestämmelserna i Allmänna villkor paragraf 8 inte tillämpas på programvara med öppen källkodslicens, alternativt att möjligheten att erbjuda support och ta felansvar för dessa inte tillmätts så stor vikt vid utvärderingen.

Publikt svar

Datum: 2014-10-16 13:53

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I enlighet med punkt 8.7 i bilaga Allmänna villkor undantas ramavtalsleverantör från garantiansvar för fel under vissa omständigheter.

10 Publik fråga

Datum: 2014-10-15 08:49

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Punkt 3.2.7 Tekniks kapacitet

Kan en eller flera leveranser under punkterna 3.2.7.1 Leverans 1, 3.2.7.2 Leverans 2 och 3.2.7.3 Leverans 3 ingå i flera anbud?

Publikt svar

Datum: 2014-10-15 09:37

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Nej, då antingen leveransen har utförts av anbudsgivaren (och en anbudsgivare kan inte ingå i annat anbud som underleverantör) eller som framgår av 3.2.7.1 "Om leverans utfördes av en underleverantör ska underleverantören inte ange samma leverans i någon annan anbudsgivares anbud".

9 Publik fråga

Datum: 2014-10-14 14:45

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Får en namngiven underkonsult förekomma i flera olika anbudsgivares anbudssvar i sektion "4. Kravspecifikation"?

Publikt svar

Datum: 2014-10-14 15:01

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, en viss konsult får förekomma i flera olika anbud.

11 Publik fråga

Datum: 2014-10-14 14:39

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Om olika datacenter används för kundunik tjänsteleverans av IT support (4.2.11) respektive Licenshantering(4.4.3), ska då båda datacentren anges i 4.8.1.?

Publikt svar

Datum: 2014-10-15 09:39

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, om anbudsgivaren använder flera olika datacenter för olika kundunika tjänsteleveranser så måste samtliga datacenter uppfylla ska-kravet i 4.8.1 Mätning av PUE-tal.

8 Publik fråga

Datum: 2014-10-14 14:05

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Har ramavtalsleverantör rätt att tacka nej till att lämna avropssvar till kund i de fall kund kräver full äganderätt och förfogande över immateriella rättigheter?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-14 13:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ramavtalsleverantör ska alltid lämna avropssvar på en avropsförfrågan i enlighet med punkt 8.1 i bilaga Huvuddokument. Om ramavtalsleverantör vid avropstillfället inte kan erbjuda efterfrågad programvara och/eller tjänst eller inte kan uppfylla de krav och villkor som kund ställer ska ramavtalsleverantören skriftligen tacka nej och motivera varför avropssvar inte kan lämnas. Som ramavtalsleverantör har man dock förbundit sig att kunna leverera en stor mängd programvaror och tjänster inom ramavtalet varför en större mängd nekande avropssvar kan komma att innebära att ramavtalsleverantör sätts i karantän i enlighet med punkt 9.7 i bilaga Huvuddokument. I bilaga Särskilda villkor Konsulttjänster i kapitel 6 Immateriella rättigheter regleras rätten till arbete, material och dokumentation som tas fram inom ramen för en konsulttjänst. Kund kan komma att ställa krav på att villkor 6.1 b) ska gälla i sådana kontrakt. Det torde endast vara i undantagsfall som ramavtalsleverantör har anledning att tacka nej till att lämna avropssvar på grund av att villkor 6.1 b) ska gälla för rätten till arbete, material och dokumentation vid utförande av konsulttjänst.

7 Publik fråga**Datum:** 2014-10-13 15:33**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

3.2.7.2 – Är det några krav på att referenser ska vara svenska kunder? Kan uppdragen vara utförda av andra juridiska bolag inom företagskoncernen (under förutsättning att resurserna är tillgängliga även för avrop på denna upphandling)?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-14 09:20**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Nej, det finns inte något krav på att referenser ska vara svenska kunder.

Leveranser (uppdragen) kan vara utförda av andra bolag inom en koncern, förutsatt att detta andra bolag är redovisat som underleverantör till anbudsgivaren. Däremot kan inte en leverans till ett annat bolag inom samma koncern som anbudsgivaren anges som referens.

6 Publik fråga**Datum:** 2014-10-13 15:32**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

När det gäller formuleringarna "anbudsgivaren bör erbjuda minst en programvara för XXXX med öppen källkodslicens" vad ingår i begreppet Erbjudas? Handlar det om att kunna tillhandahålla en programvara, gäller det installation och konfiguration, gäller det att tillhandahålla support inom vissa givna tidsramar eller vad är kravet?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-14 09:17**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Craven med denna formulering i kapitel 4 Kravspecifikation avser att anbudsgivaren bör kunna tillhandahålla en programvara för XXXX med öppen källkodslicens. Vid avrop kan dock krav komma att ställas på att denna programvara exempelvis ska kunna installeras, konfigureras eller lämnas support på. Detta i enlighet med avsnitt 1.3.2 Upphandlingsföremål och bilaga Avropsregler.

5 Publik fråga**Datum:** 2014-10-13 15:32**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Innebär meddelande till avropande Kund om att Ramavtalsleverantör inte kan erbjuda efterfrågad programvara och/eller tjänst detsamma som uteblivet Avropssvar, med risk för att Ramavtalsleverantören sätts i karantän i enlighet med Ramavtalet § 9.7? Om så, gäller detta även i de fall Ramavtalsleverantören inte kan svara pga avropande Kund specificerat upphandlingsföremålet på ett sätt som gör att enbart ett begränsat antal av Ramavtalsleverantörerna kan svara?

Publikt svar**Datum:** 2014-10-14 09:14**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Att lämna avropssvar med innebörden att ramavtalsleverantör inte kan leverera en viss programvara eller tjänst är ett avropssvar. Som ramavtalsleverantör har man dock förbundit sig att kunna leverera en stor mängd programvaror och tjänster inom ramavtalet varför en större mängd nekande avropssvar kan komma att innebära att ramavtalsleverantör sätts i karantän i enlighet med punkt 9.7 i bilaga Huvuddokument.

4 Publik fråga

Datum: 2014-10-13 10:04

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Detta är i princip samma fråga men för tre olika kravpunkter, ställer dem därför på samma gång:

A:

4.2.3. Kompetens inom systemövervakning

Enligt vår tolkning kan de olika konsultuppdragen höra antingen till samma krav eller till olika krav, dvs ett kan gälla "Systemövervakning" och ett annat "Systemövervakning med öppen källkodslicens", stämmer detta?

B:

Enligt kravet ska också ett uppdrag beskrivas - som namngiven konsult genomfört och som innefattar installation och konfiguration "samt" test-. Med hänvisning till att texten i övrigt tar sikte på att man ska beskriva ett uppdrag per konsult, inte kopplade till varandra, dvs. inte behöver vara samma uppdrag, förutsätter vi att ett och samma uppdrag inte behöver ha innefattat både installation och konfiguration samt test i samma uppdrag. Stämmer detta?

C:

4.2.10. Kompetens inom it-support

Enligt vår tolkning kan de olika konsultuppdragen höra antingen till samma krav eller till olika krav, dvs ett kan gälla "It-support" och ett annat "It-support med öppen källkodslicens", stämmer detta?

D:

Enligt kravet ska också ett uppdrag beskrivas - som namngiven konsult genomfört och som innefattar installation och konfiguration "samt" projektledning-. Med hänvisning till att texten i övrigt tar sikte på att man ska beskriva ett uppdrag per konsult, inte kopplade till varandra, dvs. inte behöver vara samma uppdrag, förutsätter vi att ett och samma uppdrag inte behöver ha innefattat både installation och konfiguration samt projektledning i samma uppdrag. Stämmer detta?

E:

4.3.4. Kompetens inom anti-spam

Enligt vår tolkning kan de olika konsultuppdragen höra antingen till samma krav eller till olika krav, dvs ett kan gälla "Anti-spam" och ett annat "Anti-spam med öppen källkodslicens" eller "Informationssäkerhet som molntjänst", stämmer detta?

F:

Enligt kravet ska också ett uppdrag beskrivas - som namngiven konsult genomfört och som innefattar installation och konfiguration "samt" projektledning-. Med hänvisning till att texten i övrigt tar sikte på att man ska beskriva ett uppdrag per konsult, inte kopplade till varandra, dvs. inte behöver vara samma uppdrag, förutsätter vi att ett och samma uppdrag inte behöver ha innefattat både installation och konfiguration samt test i samma uppdrag. Stämmer detta?

Publikt svar

Datum: 2014-10-13 10:00

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

A:

Ja, uppdragen kan gälla antingen programvaran angiven i kravet Systemövervakning eller programvaran i kravet Systemövervakning med öppen källkodslicens.

B:

Anbudsgivaren kan beskriva samma uppdrag eller olika uppdrag för de olika konsulterna.

C:

Ja, uppdragen kan gälla antingen programvaran angiven i kravet It-support eller programvaran i kravet It-support med öppen källkodslicens.

D:

Anbudsgivaren kan beskriva samma uppdrag eller olika uppdrag för de olika konsulterna.

E:

Ja, uppdragen kan gälla antingen programvaran angiven i kravet Anti-spam, programvaran i kravet Anti-spam med öppen källkodslicens eller Informationssäkerhet som molntjänst om molntjänst är anti-spam.

F:

Anbudsgivaren kan beskriva samma uppdrag eller olika uppdrag för de olika konsulterna.

3 Publik fråga

Datum: 2014-10-08 12:21

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Angående punkt 3.2.6 Underleverantörer: Idag erbjuder nästan alla licenstillverkare någon form av molnbaserad komponent i sitt erbjudande och många licenser levereras som en hybrid. Om varje sådan leverantör behöver redovisas med underskriven underleverantörsbilaga blir det en stor mängd underleverantörer i varje anbud, möjligtvis flera hundra per anbudsgivare. Är det tillräckligt att de licenstillverkare där molntjänsten står för en övervägande del redovisas i anbudet? Behöver samtliga licenstillverkare som erbjuder någon molnbaserad komponent i sina licenser redovisas? I det senare fallet kan anbudsgivarna behöva förlängd anbudsfrist för att

hinna hantera detta.

Eftersom det också finns en gräns på 6 månader efter avtalsstart då man inte får lägga till nya underleverantörer är denna fråga av stor vikt. Ett alternativ skulle kunna vara att ett undantag införs för tillägg av dessa underleverantörer inom 6-månadersgränsen med hänvisning till "särskilda skäl" i punkt 14.7 i ramavtalet. Vänligen förtydliga.

Publikt svar

Datum: 2014-10-09 13:59

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Till att börja med är en underleverantör enligt definitionen i Allmänna villkor en juridisk person som bistår Ramavtalsleverantör med Konsulttjänst, Molntjänst, Support och/eller Drifttjänst som omfattas av Ramavtalet.

Med Molntjänst avses en komplett tjänst inklusive drift, övervakning, säkerhetskopiering, bandbredd, serverkapacitet och säkerhet samt med följande egenskaper:

- (a) Tillhandahålls över internet
- (b) Är i grunden inte skraddarsydd eller anpassad för en specifik kund
- (c) Kan relativt snabbt och enkelt öka eller minska antal användare, nyttjandegrad el. dyl. efter kunds önskemål
- (d) Lagrar kunds information hos Molntjänstleverantören

En leverantör som vill tillhandahålla en molntjänst genom anbudsgivaren är underleverantör oavsett andelen molntjänst i det som tillhandahålls. Således är svaret på frågan vad som gäller en hybrid där en molntjänst ingår att leverantören av denna hybrid måste vara en underleverantör.

Gällande den andra frågan kan Statens inköpscentral inte lämna några besked på förhand utan kommer hantera frågan om den blir aktuell inom ramen för ramavtalsförvaltningen.

2 Publik fråga

Datum: 2014-10-07 10:12

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Önskar förtydligande vad definitionen för "IT-support" innebär i "4.2.11. It-support som kundunik tjänsteleverans":

Kan vi anta att med IT-support så avses användarstöd genom telefon och/eller fjärrstyrning i första och andra linjen samt support på plats?

Publikt svar

Datum: 2014-10-07 10:56

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Nej, med it-support avses samma funktionalitet som i kraven 4.2.8 och 4.2.9. Detta innebär en kundunik tjänstleverans som används för att ta emot, registrera, distribuera, eskalera, följa upp ärenden, svara användare och avsluta ärenden. Det ska även finnas funktionalitet för att prioritera mellan ärenden och ta ut statistik i tjänsten, så som beskrivet i krav 4.2.8.

De konsulttjänster som kan ingå är Installation och konfiguration, Migrering, Projektledning, Systemadministration, Systemutveckling, Test samt Utbildning.

Bemanning av it-supporten ska inte ingå utan kund bemannar it-supporten själv.

Skillnaden mellan krav 4.2.8 och 4.2.11 är således endast leveransformen och vad som ingår i leveransen.

1 Publik fråga

Datum: 2014-09-30 16:04

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Förtydligande i Avropsregler står följande text:

Närliggande programvaror och tjänster som inte ingår i detta Ramavtal är följande:

- Infrastruktur som Molntjänst, såsom serverkapacitet, lagring eller säkerhetskopiering

I kravspecifikation står följande:

Informationssäkerhet som molntjänst

Anbudsgivaren ska erbjuda minst en molntjänst för informationssäkerhet, det vill säga antivirus, anti-spam, intrångsdetektering, säkerhetskopiering och/eller webbfilter.

Vad gäller angående säkerhetskopiering specifikt? Ingår det eller inte?

Vad gäller för övriga delar Infrastruktur som Molntjänst, såsom serverkapacitet, lagring etc

Publikt svar

Datum: 2014-10-02 15:53

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Infrastruktur som molntjänst (IaaS) ingår inte i denna upphandling. Däremot ingår säkerhetskopiering som molntjänst i upphandlingen men endast som en tjänst där enbart säkerhetskopiering levereras och inte som en del av en virtuell server eller en lagringslösning i en IaaS.

Publikt informationsmeddelande

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2014-09-24 15:48

Till: Alla

En ny version av bilaga Avropsregler daterad 2014-09-24 har lagts upp. Konsulttjänsten Systemutveckling i avsnitt 5.3 är förtydligad med att även kravhantering ingår i denna konsulttjänst.