



William Friberg  
Upphandlare  
Statens inköpscentral  
william.friberg@kammarkollegiet.se  
Tel: 070 764 64 17

# Tilldelningsbeslut i upphandling av Säkerhetsteknik

## 1 Beslut om tilldelning

Med hänvisning till texten nedan beslutar Kammarkollegiet att anta nedanstående anbudsgivare för respektive anbudsområde.

### 1.1 Säkerhetssystem

Anbudsgivare	Org.nr
<i>Axlås Solidlås AB</i>	<i>5560712340</i>
<i>Certego AB</i>	<i>5565295911</i>
<i>LåsTeam Sverige AB</i>	<i>5565808473</i>
<i>Great Security Sverige AB</i>	<i>5565354726</i>
<i>Heda Security AB</i>	<i>5563193217</i>
<i>Finlarm Aktiebolag</i>	<i>5563767382</i>
<i>Bravida Säkerhet Aktiebolag</i>	<i>5561931832</i>



## 1.2 Konsulttjänster

Anbudsgivare	Org.nr
<i>Team TSP Aktiebolag</i>	<i>5563022226</i>
<i>WSP Sverige AB</i>	<i>5560574880</i>
<i>ÅF-Infrastructure AB</i>	<i>5561852103</i>
<i>SWECO Sverige AB</i>	<i>5567679849</i>

## 2 Bakgrund och syfte

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet ("Kammarkollegiet") ansvarar för upphandlingsverksamheten inom den statliga inköpssamordningen vilket innebär att Kammarkollegiet ingår samordnade ramavtal eller andra gemensamma avtal för att effektivisera upphandlingar avseende varor och tjänster som myndigheter upphandlar ofta, i stor omfattning eller som uppgår till stora värden. Syftet är att avropsberättigade ska kunna avropa varan eller tjänsten på ett enkelt och effektivt sätt, vilket genererar tids- och kostnadsbesparingar, samt möjliggör anskaffningar till fördelaktiga villkor.

## 3 Upphandlingen

Kammarkollegiet har under 2021–2022 genomfört en förstudie avseende behovet av ett statligt samordnat ramavtal inom området Säkerhetsteknik. I förstudien konstaterades att det finns behov av ett statligt ramavtal på området.

Med hänvisning till ovanstående har Kammarkollegiet genomfört en upphandling av Säkerhetsteknik 2023, dnr 23-4104-2022. Upphandlingen annonserades 2023-03-03 i Merzell TendSign och genomfördes med ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

Vid anbudstidens utgång, 2023-04-14 hade följande anbudsgivare inkommit med anbud för respektive anbudsområde.

### 3.1 Säkerhetssystem

Anbudsgivare	Org.nr
<i>Assemblin El AB</i>	<i>5560134628</i>
<i>Avarn Security Systems AB</i>	<i>5564791829</i>



Anbudsgivare	Org.nr
<i>Axlås Solidlås AB</i>	<i>5560712340</i>
<i>Bravida Säkerhet Aktiebolag</i>	<i>5561931832</i>
<i>Caverion Sverige AB</i>	<i>5560528753</i>
<i>Certego AB</i>	<i>5565295911</i>
<i>Finlarm Aktiebolag</i>	<i>5563767382</i>
<i>Granitor Electro Aktiebolag</i>	<i>5564363595</i>
<i>Great Security Sverige AB</i>	<i>5565354726</i>
<i>Heda Security AB</i>	<i>5563193217</i>
<i>Indusec AB</i>	<i>5566190418</i>
<i>LåsTeam Sverige AB</i>	<i>5565808473</i>
<i>Nordic LEVEL Technology AB</i>	<i>5565513057</i>
<i>Securitas Technology Sverige AB</i>	<i>5560760737</i>

### 3.2 Konsulttjänster

Anbudsgivare	Org.nr
<i>Granlund Stockholm AB</i>	<i>5568367808</i>
<i>PE Teknik &amp; Arkitektur AB</i>	<i>5568968308</i>
<i>SWECO Sverige AB</i>	<i>5567679849</i>
<i>Team TSP Aktiebolag</i>	<i>5563022226</i>
<i>Vinnergi AB</i>	<i>5567137962</i>
<i>WSP Sverige AB</i>	<i>5560574880</i>
<i>ÅF-Infrastructure AB</i>	<i>5561852103</i>



## 4 Prövning och utvärdering

### 4.1 Säkerhetssystem

I upphandlingsdokumentet anges att anbud som uppfyller krav på upphandlingsföremålet och administrativa krav, utvärderas enligt avsnitt 3.2 *Utvärderingsmodell*.

Tilldelningsgrunden är bästa förhållandet mellan pris och kvalitet. Utvärderingsmodellen "Modell med uppräkningsstal i procent" innebär att respektive anbud erhåller en jämförelsesumma.

Utvärderingsmodellen "Modell med uppräkningsstal i procent" utgår från varje anbuds anbudspris och räknar upp denna med ett kvalitetsbristpåslag i SEK om det förekommer en kvalitetsavvikelse. Resultatet blir en jämförelsesumma där de anbud som har den lägsta jämförelsesumman är de ekonomiskt mest fördelaktiga.

Kammarkollegiet ska tilldela ramavtal upp till de sju (7) anbud som är ekonomiskt mest fördelaktiga.

Nedan följer en genomgång av anbuderna.

#### 4.1.1 Prövning om anbud uppfyller administrativa krav

Indusec AB har i Merzell TendSign inte valt och därmed inte besvarat delen Teknisk och yrkesmässig kapacitet – anbudsområdet Säkerhetssystem. Anbudsgivaren uppfyller därför inte samtliga administrativa krav enligt avsnitt 2.5 *Val av delar tillhörande anbudsområdena*. Anbudet kommer därmed inte att prövas, utvärderas och kvalificeras vidare.

Samtliga övriga anbud uppfyller de krav som ställs i kapitel *Administrativa förutsättningar och krav*.

#### 4.1.2 Prövning om anbud uppfyller kraven på upphandlingsföremålet

Samtliga anbud uppfyller de krav som ställs i kapitel *Tekniska krav – Kravspecifikation – Säkerhetssystem*.

#### 4.1.3 Utvärdering av anbud

I nedanstående tabeller anges resultatet av utvärderingen för samtliga anbud. Anbuderna och dess jämförelsesummor presenteras i stigande ordning nedan.

**Axlås Solidlås AB**

Anbudspris (SEK)	480
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	480

Med hänvisning till 16 kap. 7 § LOU begärde Kammarkollegiet en skriftlig förklaring avseende anbudsgivarens onormalt låga prissättning för tjänsterna i avsnitt 3.2.3 *Anbudspris*. Anbudsgivarens förklarade prissättningen på ett tillfredställande sätt enligt 16 kap. 7 § LOU.

**Certego AB**

Anbudspris (SEK)	583,80
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	583,80

Med hänvisning till 16 kap. 7 § LOU begärde Kammarkollegiet en skriftlig förklaring avseende anbudsgivarens onormalt låga prissättning för tjänsterna i avsnitt 3.2.3 *Anbudspris*. Anbudsgivarens förklarade prissättningen på ett tillfredställande sätt enligt 16 kap. 7 § LOU.

**LåsTeam Sverige AB**

Anbudspris (SEK)	650
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	650

Med hänvisning till 16 kap. 7 § LOU begärde Kammarkollegiet en skriftlig förklaring avseende anbudsgivarens onormalt låga prissättning för tjänsterna i avsnitt 3.2.3 *Anbudspris*. Anbudsgivarens förklarade prissättningen på ett tillfredställande sätt enligt 16 kap. 7 § LOU.

**Securitas Technology Sverige AB**

Anbudspris (SEK)	728
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>728</b>

**Great Security Sverige AB**

Anbudspris (SEK)	750
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>750</b>

**Nordic LEVEL Technology AB**

Anbudspris (SEK)	770
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>770</b>

**Heda Security AB**

Anbudspris (SEK)	779
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>779</b>

**Finlarm Aktiebolag**

Anbudspris (SEK)	770
Anbudets utvärderingspoäng	97,60
Kvalitetsbristpåslag i SEK	36,96
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>806,96</b>

Anbudets kvalitetsbristpåslag beror på att anbudsgivaren i avsnitt 3.2.4.3  
*Kvalitetskriterium Utökad Kundtjänst* svarat ”Utökad tid för personlig kontakt”.

**Bravida Säkerhet Aktiebolag**

Anbudspris (SEK)	881,40
Anbudets utvärderingspoäng	100
Kvalitetsbristpåslag i SEK	0
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>881,40</b>

**Avarn Security Systems AB**

Anbudspris (SEK)	802
Anbudets utvärderingspoäng	92
Kvalitetsbristpåslag i SEK	128,32
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	<b>930,32</b>

Anbudets kvalitetsbristpåslag beror på att anbudsgivaren i avsnitt 3.2.4.4  
*Kvalitetskriterium Tillgängligt utrymningslarm* svarat ”Nej”.

**Assemblin El AB**

Anbudspris (SEK)	781
Anbudets utvärderingspoäng	85,60
Kvalitetsbristpåslag i SEK	224,93



<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	1 005,93
------------------------------	----------

Anbudets kvalitetsbristpåslag beror på att anbudsgivaren i:

- avsnitt 3.2.4.1 *Kvalitetskriterium Fjärrtjänster* svarat ”Nej” på frågan om anbudsgivaren kan erbjuda fjärrtjänster till Integrerade systemlösningar inklusive överordnat system.
- avsnitt 3.2.4.3 *Kvalitetskriterium Utökad Kundtjänst* svarat ”Utökad tid för personlig kontakt”.

#### **Caverion Sverige AB**

Anbudspris (SEK)	965,60
Anbudets utvärderingspoäng	92
Kvalitetsbristpåslag i SEK	154,50
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	1 120,10

Anbudets kvalitetsbristpåslag beror på att anbudsgivaren i sitt anbud inte visat att Utrymningslarm med talat meddelande (UTM) kan erbjudas enligt *avsnitt 3.2.4.4 Kvalitetskriterium Tillgängligt Utrymningslarm*. Anbudsgivaren inkom med en beskrivning, vilken endast består av ett samarbetsavtal med en annan leverantör vilket inte visar att kriteriet är uppfyllt.

#### **Granitor Electro Aktiebolag**

Anbudspris (SEK)	720
Anbudets utvärderingspoäng	28
Kvalitetsbristpåslag i SEK	1 036,80
<b>Jämförelsesumma (SEK)</b>	1 756,80

Anbudets kvalitetsbristpåslag beror på att anbudsgivaren i sitt anbud inte visat att fjärrtjänster kan tillhandahållas dygnet runt enligt *avsnitt 3.2.4.1 Kvalitetskriterium Fjärrtjänster* för Brandlarmsystem, Inbrottslarmssystem, Integrerade systemlösningar inklusive överordnat system, Kamerabevakningssystem, Passerkontrollsystem och Utrymningslarm.





## 4.2 Konsulttjänster

I upphandlingsdokumentet anges att anbud som uppfyller krav på upphandlingsföremålet och administrativa krav, utvärderas enligt avsnitt 4.2 *Utvärderingsmodell*.

Vidare framgår att tilldelningsgrunden är pris.

Enligt utvärderingsmodellen ska anbudsgivaren offerera timpriser för samtliga tjänster inom tjänstekategorierna:

- Riskanalys och riskhantering
- Projekteringstjänst
- Besiktningstjänst
- Strategiskt säkerhetsarbete

De offererade timpriserna multipliceras i utvärderingsmodellen med viktningen för respektive tjänst, vilket ger viktade priser. De viktade priserna summeras till en jämförelsesumma som ligger till grund för utvärderingen.

De anbuden med den lägsta jämförelsesumman är de ekonomiskt mest fördelaktiga.

Som även framgår av upphandlingsdokumentet ska Kammarkollegiet tilldela ramavtal upp till de fyra (4) anbud som har den lägsta jämförelsesumman.

Nedan följer en genomgång av anbuden.

### 4.2.1 Prövning om anbud uppfyller administrativa krav

Samtliga anbud uppfyller de krav som ställs i kapitel *Administrativa förutsättningar och krav*.

### 4.2.2 Prövning om anbud uppfyller kraven på upphandlingsföremålet

Samtliga anbud uppfyller de krav som ställs i kapitel *Tekniska krav – Kravspecifikation – Konsulttjänster*.

### 4.2.3 Utvärdering av anbud

I nedanstående tabell anges resultatet av utvärderingen för samtliga anbud.

Anbudsgivare	Jämförelsesumma (SEK)
Granlund Stockholm AB	594
Team TSP Aktiebolag	806,25
Vinnergi AB	889,52



PE Teknik & Arkitektur AB	892,46
WSP Sverige AB	980,16
ÅF-Infrastructure AB	983,85
SWECO Sverige AB	1 185,94

## 5 Leverantörskvalificering

### 5.1 Säkerhetssystem

Inför tilldelningsbeslut kontrolleras att de krav som ställs på anbudsgivaren i kapitel *Uteslutning och kvalificering* av anbudsgivare är uppfyllda.

Syftet är att säkerställa att anbudsgivarna inte omfattas av uteslutningsgrunderna i 13 kap. 1–3 §§ LOU samt har tillräcklig ekonomisk, finansiell, teknisk och yrkesmässig kapacitet. I det fall en anbudsgivare inte uppfyller ställda kvalificeringskrav förkastas anbudet.

Kammarkollegiet begärde in nedan listade kompletterande dokument om dokumenten inte redan bifogats anbudet.

- Bilaga *Sanningsförsäkran*.
- Bilaga *Certifieringar Säkerhetssystem*.
- Bilaga *Intygande med anledning av EU-sanktioner*.
- Eventuellt åberopat företags åtagande att anbudsgivaren förfogar över åberopade resurser enligt avsnitt *Kvalificeringskrav*.
- Kvalitetsledningssystem enligt avsnitt *Kvalitetssäkringsstandarder*.
- Miljöledningssystem enligt avsnitt *Miljöledningsstandarder*.
- Informationssäkerhetshandling enligt avsnitt *Systematiskt informationssäkerhetsarbete*.
- Bilaga *Sanningsförsäkran* för varje åberopat företag enligt avsnitt *Uteslutningsgrunder som rör fällande dom i brottmål*.

Kammarkollegiet har gjort följande bedömning för respektive anbud.

I enlighet med vad som anges i 4 kap. 9 § LOU, får upphandlande myndighet tillåta eller begära att en anbudsgivare rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en ingiven handling, eller förtydligar eller kompletterar en sådan handling, under förutsättning att det följer principerna om likabehandling och öppenhet. Med hänvisning till detta har Securitas Technology Sverige AB och Heda Security AB beretts tillfälle att förtydliga sitt anbud enligt nedan.

#### 1. Axlås Solidlås AB



Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

## 2. Certego AB

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

## 3. LåsTeam Sverige AB

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

## 4. Securitas Technology Sverige AB

Anbudsgivaren uppfyller inte avsnitt 7.6.5.8 *Behörig ingenjör, Inbrottslarm* och avsnitt 7.6.5.9 *Behörig ingenjör, Kamerabevakningssystem CCTV* eftersom det inte är tillåtet att ange samma person anges mer än en gång i bilaga *Certifieringar Säkerhetssystem* enligt avsnitt 7.6.5.2 *Bilaga Certifieringar Säkerhetssystem*.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga sitt anbud genom att bekräfta ifall samma person angetts mer än en gång i bilaga *Certifieringar Säkerhetssystem*, eller om det rörde sig om två olika personer med samma namn. För det fall det rörde sig om två olika personer med samma namn, skulle anbudsgivaren inkomma med underlag för att styrka att samma person inte angetts mer än en gång.

Anbudsgivaren angav att fel dokument blivit inskickat, och bifogade en ny bilaga *Certifieringar Säkerhetssystem* där tidigare lämnad uppgift i tabellen 7.6.5.8 *Behörig ingenjör, Inbrottslarm* ersatts med en ny uppgift. Kammarkollegiet tillåter inte kompletteringen, eftersom en sådan tillåtelse skulle strida mot principen om likabehandling.

## 5. Great Security Sverige AB

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

## 6. Nordic LEVEL Technology AB

Anbudsgivaren uppfyller inte avsnitt 7.6.3.2 *Miljöledningsstandarder*.

Anbudsgivaren anger i sitt anbud att anbudsgivaren inte har ett miljöledningssystem som är certifierat av ett ackrediterat organ enligt kravet i avsnitt 7.6.3.2 *Miljöledningsstandarder*.

Anbudsgivaren gavs möjlighet att beskriva att undantaget i 15 kap. 15 § tredje stycket LOU är uppfyllt, och att inkomma med bevisning om att vidtagna åtgärder är likvärdiga med dem som krävs enligt avsnitt 7.6.3.2 *Miljöledningsstandarder*.

Anbudsgivaren inkom med underlag som visar att anbudsgivaren har ett giltigt certifikat för ISO 9001, och har ett verksamhetsledningssystem som bland annat är utformat i



enlighet med valda delar av ISO 14001. Anbudsgivaren inkom däremot inte med en beskrivning eller annat underlag som visar att undantaget i 15 kap. 15 § tredje stycket LOU är uppfyllt.

#### **7. Heda Security AB**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga sitt anbud genom att bekräfta ifall samma person angetts mer än en gång i bilaga *Certifieringar Säkerhetssystem*, eller om det rörde sig om två olika personer med samma namn. För det fall det rörde sig om två olika personer med samma namn, skulle anbudsgivaren inkomma med underlag för att styrka att samma person inte angetts mer än en gång.

Anbudsgivaren bekräftade att det var två olika personer med samma namn och inkom med underlag som styrker att samma person inte angetts mer än en gång.

Anbudsgivaren gavs också tillfälle att förklara en betalningsanmärkning avseende ett åberopat företag. Anbudsgivaren inkom med underlag som visar att det åberopade företaget uppfyller kravet i avsnitt 7.4.2 *Obetalda skatter och socialförsäkringsavgifter*.

#### **8. Finlarm Aktiebolag**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

#### **9. Bravida Säkerhet Aktiebolag**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

#### **10. Avarn Security Systems AB**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

#### **11. Assemblin El AB**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

#### **12. Caverion Sverige AB**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

#### **13. Granitor Electro Aktiebolag**

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.



## 5.2 Konsulttjänster

Inför tilldelningsbeslut kontrolleras att de krav som ställs på anbudsgivaren i kapitel *Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare* är uppfyllda.

Syftet är att säkerställa att anbudsgivarna inte omfattas av uteslutningsgrunderna i 13 kap. 1–3 §§ LOU samt har tillräcklig ekonomisk, finansiell, teknisk och yrkesmässig kapacitet. I det fall en anbudsgivare inte uppfyller ställda kvalificeringskrav förkastas anbudet.

Kammarkollegiet begärde in nedan listade kompletterande dokument om dokumenten inte redan bifogats anbudet.

- Bilaga *Sanningsförsäkran*.
- Bilaga *Certifieringar Konsulter*.
- Bilaga *Intygande med anledning av EU-sanktioner*.
- Eventuellt åberopat företags åtagande att anbudsgivaren förfogar över åberopade resurser enligt avsnitt *Kvalificeringskrav*.
- Kvalitetsledningssystem enligt avsnitt *Kvalitetssäkringsstandarder*.
- Miljöledningssystem enligt avsnitt *Miljöledningsstandarder*.
- Informationssäkerhetshandling enligt avsnitt *Systematiskt informationssäkerhetsarbete*.
- Bilaga *Sanningsförsäkran* för varje åberopat företag enligt avsnitt *Uteslutningsgrunder som rör fällande dom i brottmål*.

Kammarkollegiet har gjort följande bedömning för respektive anbud.

I enlighet med vad som anges i 4 kap. 9 § LOU, får upphandlande myndighet tillåta eller begära att en anbudsgivare rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en ingiven handling, eller förtydligar eller kompletterar en sådan handling, under förutsättning att det följer principerna om likabehandling och öppenhet. Med hänvisning till detta har PE Teknik & Arkitektur AB, ÅF-Infrastructure AB och SWECO Sverige AB beretts tillfälle att förtydliga sitt anbud enligt nedan.

### 1. Granlund Stockholm AB

Anbudsgivaren uppfyller inte kraven i avsnitt 7.2 *Åberopande av andra företags kapacitet*. Anbudsgivaren har angett att två företag åberopas för att uppfylla kvalificeringskrav i avsnitt *Teknisk och yrkesmässig kapacitet, Konsulttjänster*, men har inte lämnat egenförsäkran i kapitel *Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare* för de åberopade företagen.

Anbudsgivaren uppfyller inte kravet i avsnitt 7.6.6.3 *Behörig ingenjör, Brandlarm* eftersom endast en behörig ingenjör, Brandlarm har angetts i bilaga *Certifieringar Konsulter*.

Anbudsgivaren uppfyller inte kravet i avsnitt 7.6.6.4 *Behörig ingenjör, Inbrottslarm* eftersom endast två behöriga ingenjörer, Inbrottslarm har angetts i bilaga *Certifieringar Konsulter*.



Anbudsgivaren uppfyller inte kravet i avsnitt 7.6.6.2 *Bilaga Certifieringar Konsulter* eftersom samma person angetts mer än en gång i bilaga *Certifieringar Konsulter*, i tabellerna 7.6.6.3 *Behörig ingenjör, Brandlarm*, 7.6.6.4 *Behörig ingenjör, Inbrottslarm* och 7.6.6.5 *Behörig ingenjör, Kamerabevakning (CCTV)*.

## 2. Team TSP Aktiebolag

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

## 3. Vinnergi AB

Anbudsgivaren uppfyller inte kraven i avsnitt 7.2 *Åberopande av andra företags kapacitet*. Anbudsgivaren har angett att ett företag åberopas för att uppfylla kvalificeringskrav i avsnitt *Teknisk och yrkesmässig kapacitet, Konsulttjänster*, men har inte lämnat egenförsäkran i kapitel *Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare* för det åberopade företaget.

## 4. PE Teknik & Arkitektur AB

Anbudsgivaren uppfyller inte avsnitt 7.6.6.2 *Bilaga Certifieringar Konsulter* och avsnitt 7.6.6.5 *Behörig ingenjör, Kamerabevakning (CCTV)*, eftersom det i bilaga *Certifieringar Konsulter* saknas uppgifter avseende antal års arbetslivserfarenhet och företagsnamn för en angiven person i tabell 7.6.6.5 *Behörig ingenjör, Kamerabevakning (CCTV)*.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga var i anbudet det framgår att den angivna personen har minst tre (3) års arbetslivserfarenhet inom branschen och vilket företag personen är anställd hos. Anbudsgivaren inkom med ett förtydligande där anbudsgivaren angav att certifikatsnummer gällande den angivna personer påvisar 10 års erfarenhet och att anställningen framgår bland annat av SBSC:s hemsida. Anbudsgivaren inkom också med en ny bilaga *Certifieringar Konsulter*, som kompletterats med de saknade uppgifterna. Kammarkollegiet tillåter inte kompletteringen, eftersom en sådan tillåtelse skulle strida mot principen om likabehandling.

Anbudsgivaren uppfyller inte kravet i avsnitt 7.6.6.8 *Brandprojektör* eftersom den angivna personen i bilaga *Certifieringar Konsulter*, tabell 7.6.6.8 *Brandprojektör*, inte har efterfrågad certifiering. Den angivna personens utbildning och arbetslivserfarenhet är inte en certifiering enligt SBF 2004 Norm brandprojektör, eller en likvärdig certifiering, enligt avsnitt 7.6.6.8 *Brandprojektör*.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga att den angivna personen är certifierad enligt SBF 2004 Norm brandprojektör eller likvärdig certifiering. Av förtydligandet framgår inte att den angivna personen har någon certifiering.

## 5. WSP Sverige AB

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

## 6. ÅF-Infrastructure AB



Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga att angiven person i bilaga *Certifieringar Konsulter, tabell 7.6.6.8 Brandprojektör* är certifierad enligt en likvärdig certifiering till SBF 2004 Norm brandprojektör. Anbudsgivaren inkom med ett förtydligande som visar att den angivna personen har en likvärdig certifiering.

## 7. SWECO Sverige AB

Anbudsgivaren uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga sitt anbud genom att bekräfta certifikatsnumret för en angiven person i bilaga *Certifieringar Konsulter, tabell 7.6.6.4 Behörig ingenjör, Inbrottslarm*, vilket gjordes.

Anbudsgivaren gavs tillfälle att förtydliga att angiven person i bilaga *Certifieringar Konsulter, tabell 7.6.6.8 Brandprojektör* är certifierad enligt en likvärdig certifiering till SBF 2004 Norm brandprojektör. Anbudsgivaren inkom med ett förtydligande som visade att den angivna personen har en likvärdig certifiering.

## 6 Avtalsspärr

Kammarkollegiet kommer att signera ramavtal med vinnande anbudsgivare efter att tiden för avtalsspärren löpt ut förutsatt att upphandlingen inte har blivit föremål för överprövning. Avtalsspärren löper t.o.m. 2023-06-05.

Ramavtal ska inte anses ingånget förrän det skriftligen undertecknats av behöriga företrädare för båda parter.

Härmed beslutas att i avsnitt 1 angivna anbudsgivare erbjuds ramavtal.

Beslutande



---

Anna Clara Wittgren  
Avdelningschef

Detta beslut har fattats av avdelningschef Anna Clara Wittgren, i samråd med enhetscheferna Therese Klaar och Zofia Sola. Upphandlare William Friberg och Renée Skiver har varit föredragande.

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat med Addo Sign säkra digitala signatur. Undertecknarens identitet registreras fysiskt i det elektroniska PDF-dokumentet och visas nedan.

## Undertecknare



**Anna Clara Törnvall Wittgren**  
Avdelningschef  
Poxz87YgVVS6ylHu4UB1uQ

2023-05-24 14:46

## Dokument i försändelsen

2023-05-24 Tilldelningsbeslut i upphandling av Säkerhetsteknik.pdf

*Detta dokument*



Dokumentet signeras digitalt med den säkra signeringstjänsten Addo Sign. Signaturbeviset i dokumentet säkras och valideras med det matematiska hashvärdet för originaldokumentet.

Dokumentet är låst för ändringar och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. Alla kryptografiska signeringsbevis är inbäddade i PDF-dokumentet ifall de ska användas för validering i framtiden.

### Hur man verifierar dokumentets äkthet

Dokumentet är skyddat med ett Adobe CDS-certifikat. När dokumentet öppnas i Adobe Reader ser det ut att vara signerat genom Addo Sign signeringstjänst.