

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Sara Wedholm
Telefon: +46 8 700 07 64
E-post: sara.wedholm@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Kommunikationstjänster inom tele- och datakom
Referensnr: 23.3-3081-17
Beskrivning:

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-23 14:10

Till: Alla

Observera att för att uppfylla utvärderingskravet i 3.1.1 "Anbudsgivaren bör vara avtalspart till kunden i bifogade bilagor, för att styrka anbudsgivarens förmåga och rutiner för att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet", är det godtagbart om anbudsgivaren kan bevisa att ansvaret, övervakningen och koordineringen av leveransen skötts av anbudsgivaren trots att själva avtalsparten är en annan. För att bevisa detta krävs ett separat intyg signerat av kund, avtalspart och anbudsgivaren där det tydligt framgår att samtliga parter försäkrar på heder och samvete att ansvaret, övervakningen och koordineringen av leveransen skötts av anbudsgivaren. Bilaga underleverantörer behöver fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla kravet. Detta gäller oavsett om underleverantören ingår i samma koncern eller ej.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-23 14:11

Till: Alla

Observera att för respektive bastjänst gäller följande uppsägnings/bindningstid:

Uppsägningstiden för enskilda direkt- och mobilabonnemang och liknande med eventuella tilläggstjänster ska vara högst 30 kalenderdagar. – Gäller 3.2.1, 3.2.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.7

För accesser, fasta förbindelser och liknande ska den initiala bindningstiden vara högst 12 månader, om avtalet förlängs är uppsägningstiden därefter högst 3 månader. – Gäller 3.2.4, 3.2.5 samt samtliga bastjänster i kapitel 5

För övriga tjänster är uppsägningstiden högst 3 månader. - Gäller 3.2.2, 3.2.6, 3.2.7, 4.2.3, 4.2.6, samt samtliga bastjänster i kapitel 6

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-25 08:21

Till: Alla

Med anledning av svar på fråga 10. Observera dock att respektive anbudsområdes bilaga Utförande och koordinering ska bifogas anbudet.

Privat fråga

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-01-29 14:50

Till: Upphandlande enheten

Kan anbudsgivaren anta att krav 1.26.13 för omfördelning av mobildata gäller en specificerad mängd mobildata på en företagsgemensam nivå? Dvs. specificerad mängd mobildata är en företags/myndighets/kommungemensam pott?

Privat svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-29 14:50

Till: IP-Only Networks AB

Hej, Kan ni vänligen utveckla/förtydliga denna fråga?
Med vänlig hälsning

Privat fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-02-01 08:20

Till: Upphandlande enheten

Får man använda underleverantör för att uppfylla börkrav och få poäng.

Privat svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-01 08:20

Till: A3 Företag AB

Hej, vänligen specificera vilket/vilka krav frågan avser.

mvh

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-01 10:12

Till: Alla

Observera med anledning av fråga 31.

I krav 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1 och 6.1.1 ska det stå stryks, korrekt mening är "Samma tjänsteleverans (samma avtal) med en kund får inte användas av en annan anbudsgivare utan stryks då från samtliga anbud i hela upphandlingen."

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-01 13:37

Till: Alla

Observera att gällande krav 3.2.2 d och 4.2.3 g ska pris anges per SMS och inte per månad. Dvs. efterfrågat pris avser pris per SMS. Eventuell kostnad för systemet ska vara inkluderad i priset per SMS.

Gällande kapitel 6 och krav 6.4.1 c och 6.4.5 f ska pris per månad anges för enbart tillhandahållande av själva funktionaliteten.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:51

Till: Alla

Observera att i krav 5.3.5 c ska kontrollern vara dimensionerad för att hantera upp till 50 accesspunkter.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 10:07

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2018-03-05 till 2018-03-09

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 10:11

Till: Alla

Anbudstiden förlängs 4 dagar till och med den 9 mars 2018. Tiden för frågor och svar förlängs inte. Observera följande förtydliganden:

Gällande krav 5.3.5 c ska kontrollern vara dimensionerad för att hantera upp till 50 accesspunkter.

Gällande krav 3.2.2 d och 4.2.3 g ska pris anges per SMS och inte per månad. Dvs. efterfrågat pris avser pris per SMS. Eventuell kostnad för systemet ska vara inkluderad i priset per SMS. Gällande kapitel 6 och krav 6.4.1 c och 6.4.5 f ska pris per månad anges för enbart tillhandahållande av själva funktionaliteten.

Gällande krav 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1 och 6.1.1 ska det stå stryks, korrekt mening är "Samma tjänsteleverans (samma avtal) med en kund får inte användas av en annan anbudsgivare utan stryks då från samtliga anbud i hela upphandlingen."

För respektive bastjänst gäller följande uppsägnings/bindningstid: Uppsägningstiden för enskilda direkt- och mobilabonnemang och liknande med eventuella tilläggstjänster ska vara högst 30 kalenderdagar. – Gäller 3.2.1, 3.2.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.7. För accesser, fasta förbindelser och liknande ska den initiala bindningstiden vara högst 12 månader, om avtalet förlängs är uppsägningstiden därefter högst 3 månader. – Gäller 3.2.4, 3.2.5 samt samtliga bastjänster i kapitel 5. För övriga tjänster är uppsägningstiden högst 3 månader. - Gäller 3.2.2, 3.2.6, 3.2.7, 4.2.3, 4.2.6, samt samtliga bastjänster i kapitel 6.

För att uppfylla utvärderingskravet i 3.1.1 "Anbudsgivaren bör vara avtalspart till kunden i bifogade bilagor, för att styrka anbudsgivarens förmåga och rutiner för att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet", är det godtagbart om anbudsgivaren kan bevisa att ansvaret, övervakningen och koordineringen av leveransen skötts av anbudsgivaren trots att själva avtalsparten är en annan. För att bevisa detta krävs ett separat intyg signerat av kund, avtalspart och anbudsgivaren där det tydligt framgår att samtliga parter försäkrar på heder och samvete att ansvaret, övervakningen och koordineringen av leveransen skötts av anbudsgivaren. Bilaga underleverantörer behöver fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla kravet. Detta gäller oavsett om underleverantören ingår i samma koncern eller ej.

Privat fråga

Från: Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-02-08 09:21

Till: Upphandlande enheten

Hur ska prissättning av tilläggstjänster vara utformad när prissättningen för en Bastjänst är baserad på prissättning per användare?

Ska tilläggstjänsterna baseras på samma sätt som Bastjänsten dvs pris per användare för tilläggstjänsten?

Privat svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-08 09:21

Till: Tele2 Sverige Aktiebolag

Vänligen specificera vilket/vilka krav frågan avser. Mvh

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-09 13:58**Till:** Alla

Sista dag att inkomma med frågor förlängs till och med den 16 februari och sista dag att besvara frågor till den 21 februari.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-12 08:08**Till:** Alla

Observera att ja svar ska anges på fråga 7.5 a och ses som en bekräftelse att uteslutningsgrunder inte föreligger.

Om uteslutningsgrunder föreligger ska omständigheter och åtgärder anges under 7.5 b

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-13 10:40**Till:** Alla

Gällande bilaga sanningsförsäkran. Observera även att bilaga sanningsförsäkran inte behöver bifogas anbudet, dock ska anbudsgivaren kunna inkomma med den utan dröjsmål efter anmodan från Statens inköpscentral. I anmodan kommer Statens inköpscentral även att ange vilka företag den ska omfatta.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 11:34**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2018-03-09 till 2018-03-14

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 11:43**Till:** Alla

Observera att Kammarkollegiet förlängt anbudstiden ytterligare en gång så den totala anbudstiden nu är 59 dagar.

Anbudstiden förlängs till och med den 2018-03-14. Sista dagen för frågor och svar förlängs till och med den 2018-02-19 och sista dagen svar kommer publiceras är den 2018-02-23.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 09:52**Till:** Alla

Observera att gällande punkt 6.4.3 e, tillägget "30 sekunders extra arbetsinsats för telefonist" avser en utökning av den genomsnittliga samtalstiden per samtal med 30 sekunder. Detta är tänkt i de fall avropande kund vill lägga på ytterligare arbetsmoment på telefonisterna utöver att svara och koppla samtal enligt kravet.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:26**Till:** Alla**Anbudsområde 1, kapitel 3.2**

Priset för tilläggstjänster ska följa den modell som anges för bastjänsten om inget annat framgår av det specifika tillägget eller annat framgått av informationsmeddelanden och svar på frågor. Observera nedan sammanställning över vad som gäller för de olika bastjänsternas prissättning:

3.2.1: Pris för bastjänst A anges per månad per abonnemang. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per abonnemang utom tilläggstjänsten "Tillägg för möjlighet för kund att använda ett eget APN för mobil datatrafik." där det enligt tillägget framgår att pris anges per månad per APN.

3.2.2: Pris för bastjänst B anges per månad per aktiv anknötning oavsett typ. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per aktiv anknötning (oavsett typ) utom "Tilläggspris för möjlighet till massutskick av SMS från klient med möjlighet att fördefiniera grupper" där pris anges per SMS enligt informationsmeddelande 2018-02-01 samt "Tilläggspris för automatisk telefonist" där det enligt tillägget framgår att prissättning sker per månad per två samtidiga kanaler.

3.2.3 Pris för bastjänst C anges per månad per abonnemang. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per abonnemang.

3.2.4 Pris för bastjänst D anges för tjänsten per månad. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad. Enligt fråga och svar 49 ska Anbudsgivaren för tilläggen "Skydd mot överbelastningsattack" och "Brandväggsfunktion" ta höjd för högsta angivna bandbredd.

3.2.5 Pris för bastjänst E anges per månad och länk. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad. Enligt fråga och svar 49 ska Anbudsgivaren för tillägg "Brandväggsfunktion" ta höjd för högsta angivna bandbredd.

3.2.6 Pris för bastjänst F anges per mobil device per månad. Tilläggstjänsten anges som ett pris per månad per mobil device.

3.2.7 Pris för bastjänst G anges per månad per agent och gäller för upp till 10 samtidigt inloggade agenter. Tilläggstjänsterna anges som ett pris per månad per agent och styrs av hur många samtidigt inloggade agenter kund avropat. "Tilläggspris för upp till totalt 50 samtidigt inloggade agenter" ska gälla för den 11:e till den 50:e möjliga samtidigt inloggade agenten.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-22 13:28

Till: Alla

Anbudsområde 2, kapitel 4.2

Priset för tilläggstjänster ska följa den modell som anges för bastjänsten om inget annat framgår av det specifika tillägget eller annat framgått av informationsmeddelanden och svar på frågor. Observera nedan sammanställning över vad som gäller för de olika bastjänsternas prissättning:

4.2.1: Pris för bastjänst A anges per månad per abonnemang. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per abonnemang utom tilläggstjänsten "Tillägg för möjlighet för kund att använda ett eget APN för mobil datatrafik." där det enligt tillägget framgår att pris anges per månad per APN.

4.2.2: Pris för bastjänst B anges per månad per abonnemang. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per abonnemang utom tilläggstjänsten "Tillägg för möjlighet för kund att använda ett eget APN för mobil datatrafik." där det enligt tillägget framgår att pris anges per månad per APN.

4.2.3: Pris för bastjänst C ska lämnas för tjänsten per månad per aktiv analog-, fast-, mobil- och telefonist-anknytning. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per aktiv anknytning (oavsett typ) utom "Tilläggspris för möjlighet till massutskick av SMS från klient med möjlighet att fördefiniera grupper" där pris anges per SMS enligt informationsmeddelande 2018-02-01 samt "Tilläggspris för automatisk telefonist" där det enligt tillägget framgår att prissättning sker per månad per två samtidiga kanaler.

4.2.4 Pris för bastjänst D anges per månad per abonnemang. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per abonnemang.

4.2.5 Pris för bastjänst E anges per anknytning per månad. Tilläggstjänsten anges som ett pris per månad per anknytning.

4.2.6 Pris för bastjänst F anges som ett pris per månad per telefonnummer enligt fråga och svar 70. Tilläggstjänsten anges som ett pris per månad enligt fråga och svar 115 och 116.

4.2.7 Pris för bastjänsten G och samtliga tilläggstjänster anges som pris per månad per abonnemang enligt fråga och svar 119 och 57.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-22 13:31

Till: Alla

Anbudsområde 3, kapitel 5.3

Priset för tilläggstjänster ska följa den modell som anges för bastjänsten om inget annat framgår av det specifika tillägget eller annat framgått av informationsmeddelanden och svar på frågor. Observera nedan sammanställning över vad som gäller för de olika bastjänsternas prissättning:

5.3.1 Pris för bastjänst A anges som ett pris för tjänsten per månad. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad. Enligt fråga och svar 49 ska Anbudsgivaren för tilläggen "Skydd mot överbelastningsattack" och "Brandväggsfunktion" ta höjd för högsta angivna bandbredd.

5.3.2 Pris för bastjänst B anges som ett pris för tjänsten per månad. Tilläggstjänsterna anges som ett pris per månad. Enligt fråga och svar 49 ska Anbudsgivaren för tillägg "Brandväggsfunktion" ta höjd för högsta angivna bandbredd.

5.3.3 Pris för bastjänst C anges som ett pris per månad per länk. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad. Enligt fråga och svar 49 ska Anbudsgivaren för tillägg "Brandväggsfunktion" ta höjd för högsta angivna bandbredd.

5.3.4 Pris för bastjänst D anges per månad per aktivt uttag i centralväxel respektive per månad per aktivt uttag i distributionsväxel enligt fråga och svar 83. Tilläggstjänster anges som ett pris per månad per den eventuella enhet som anges i respektive fråga 5.3.4 d-h. Tilläggstjänsten "SLA-nivå anpassad" anges som ett pris per månad per aktivt uttag enligt fråga och svar 105.

5.3.5 Pris för bastjänst E anges per månad per accesspunkt. Tilläggstjänsten anges som ett pris per månad. Kontroller ska vara dimensionerad för att hantera upp till 50 accesspunkter enligt informationsmeddelande 2018-02-02.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-22 13:33

Till: Alla

Anbudsområde 4, kapitel 6.4

Priset för tilläggstjänster ska följa den modell som anges för bastjänsten om inget annat framgår av det specifika tillägget eller annat framgått av informationsmeddelanden och svar på frågor. Observera nedan sammanställning över vad som gäller för de olika bastjänsternas prissättning:

6.4.1 Pris för bastjänst A anges per månad för tjänsten per möjlig telefonist som kan vara inloggad. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per telefonist utom "Tilläggspris för möjlighet till massutskick av SMS från klient med möjlighet att fördefiniera grupper" där pris anges per månad för tillhandahållande av funktionaliteten enligt informationsmeddelande 2018-02-01 samt "Tilläggspris för automatisk telefonist" där det enligt tillägget framgår att prissättning sker per månad per två samtidiga kanaler.

6.4.2 Pris för bastjänst B anges per månad per agent och gäller för upp till 5 samtidigt inloggade agenter. Tilläggstjänsterna anges som ett pris per månad per agent och styrs av hur många samtidigt inloggade agenter kund avropat. "Tilläggspris för upp till totalt 10 samtidigt inloggade agenter" ska gälla för den 6:e till den 10:e möjliga samtidigt inloggade agenten. "Tilläggspris för upp till totalt 25 samtidigt inloggade agenter" ska gälla för den 11:e till den 25:e möjliga samtidigt inloggade agenten. "Tilläggspris för upp till totalt 50 samtidigt inloggade agenter" ska gälla för den 26:e till den 50:e möjliga samtidigt inloggade agenten.

6.4.3 Pris för bastjänst C anges per mottaget samtal per månad samt per månad för tillgång till tjänsten. Priser ska gälla oberoende antal samtal, att pris per samtal multipliceras med 1000 är endast för utvärdering i upphandlingen. Kammarkollegiet räknar med att en period om ca 30 sekunder per samtal ingår som grund i bastjänsten. För tilläggstjänsten "utökad timme tillgänglighetstid under en arbetsdag samt helger" anges månadspris per utökad timme enligt tillägget. För tillägget "utökade uppgifter för telefonist" anges ett pris per månad per 30 sekunders extra arbetsinsats i samtalen och för "utökad garanterad svarstid" anges ett pris per månad. Detta enligt kravet och fråga och svar 77. Se även frågor och svar 92 samt informationsmeddelande 2018-02-15.

6.4.4 Pris för bastjänst D anges per månad. Tilläggstjänsten "Tilläggspris per extra deltagare" anges som pris per månad per extra deltagare. Övriga tilläggstjänster anges som ett pris per månad.

6.4.5 Pris för bastjänst E anges per månad per aktiv analog-, fast-, mobil- och telefonist-anknytning. Samtliga tilläggstjänster anges som ett pris per månad per aktiv anknytning (oavsett typ) utom "Tilläggspris för möjlighet till massutskick av SMS från klient med möjlighet att fördefiniera grupper" där pris anges per månad för tillhandahållande av funktionaliteten enligt informationsmeddelande 2018-02-01 samt "Tilläggspris för möjlighet till flerpartssamtal" där det är tillhandahållande av funktionaliteten som avses enligt fråga och svar 120 och där det enligt tillägget framgår att prissättning sker per månad för angivet antal parter. Gällande "Tilläggspris för automatisk telefonist" framgår det enligt tillägget att prissättning sker per månad per två samtidiga kanaler.

6.4.6 Pris för bastjänst F anges per månad per mobil device. Tilläggstjänsterna anges som pris per månad per mobil device.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-22 13:48

Till: Alla

Frågor och svar är nu stängt.

Observera de fyra informationsmeddelanden som publicerats 2018-02-22 gällande prissättning för bastjänster och tilläggstjänster i de olika anbudsområdena.

1 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-01-16 14:11

Till: Alla

Det finns inget krav på storlek på referensen som t ex antal anställda, omsättning.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-16 14:11

Till: Alla

I krav "Kvalitet i utförande och koordinering av tjänster" finns inga krav på kunden gällande antal anställda eller omsättning.

2 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-01-16 14:12

Till: Alla

Under kravet 3.1.1

"Minst två av de bifogade bilagorna ska var och en omfattat leverans av tjänster angivna i bilagan

Utförande och koordinering inom minst två av de olika delområden, dvs.

Telefoni/telekommunikationstjänster, Infrastruktur och/eller Samarbetslösningar."

Ska alla rutor vara ifyllda inom minst två delområden, eller räcker det med en ruta ifylld inom två delområden.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-01-16 14:12**Till:** Alla

Det finns inget krav i 3.1.1 att samtliga rutor ska vara ifyllda/levererade inom ett delområde.

3 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-01-19 06:53**Till:** Alla

Fråga gällande punkt 2.3.4:

Enligt punkt 1.4.3 finns möjlighet att lämna anbud på ett eller samtliga fyra områden och enligt punkt 2.3.4 är sista anbudsdag 2018-03-05 (måndag v.10).

Att som anbudsgivare besvara ert mycket omfattande förfrågningsunderlag inom mer än ett område, hypotetiskt upp till fyra områden, inom angiven anbudstid är inte rimligt.

Härutöver anser vi dessutom att det är rimligt att hänsyn tas till den aktuella tidperioden som innehåller fyra (!) sportlovsveckor (v. 7-10), kopplade till var i landet man befinner sig. Det är sannolikt att de flesta potentiella anbudsgivare har involverad personal och/eller underleverantörer på ett flertal orter.

Av ovan angivna skäl anser vi det som rimligt och skäligt, med hänsyn tagen till upphandlingens komplexitet och omfattning, att anbudstiden förlängs gärna fyra men åtminstone tre veckor, dvs. att sista anbudsdag infaller 2018-03-26. Det skulle inte innebära någon justering av den publicerade tidplanen av upphandlingen på avropa.se som anger att upphandlingsfas "Utvärdering" planeras under April månad.

Kan Kammarkollegiet tillgodose denna önskan/begäran?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-01-19 06:53**Till:** Alla

Kammarkollegiet kommer inte i dagsläget att förlänga anbudstiden.

4 Publik fråga**Från:** Jan Tarrasson/NetNordic Communication AB**Datum:** 2018-01-22 07:57**Till:** Alla

Måste en intention att lämna in anbud meddelas innan sista anbudsdag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-01-22 07:57**Till:** Alla

Ett komplett anbud enligt instruktioner och krav i upphandlingsdokumenten måste vara inne senast sista anbudsdag.

5 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-01-23 10:15**Till:** Alla

Flera av de största aktörerna på kommunikationsmarknaden har en koncernstruktur innehållande flera olika bolag. Det är även vanligt att exempelvis koncernens personal är anställda i ett bolag och avtal och andra resurser som nyttjas i en leverans finns i ett separat bolag. Flera koncerner är uppdelade i bolag på tjänstenivå, där exempelvis telefonitjänster är i ett bolag och datakommunikationstjänster i ett annat. Avtalspart för respektive tjänst kan vara olika även om personal och resurser delas och nyttjas av båda bolagen inom samma koncern.

Vi skulle vilja att ni förtydligar att det inte krävs att anbudsgivare åberopar kapacitet inom sin egna koncern. Skulle detta däremot krävas så skulle vi vilja att ni för anbudsområde 1 kommunikationslösningar, krav 3.1.1 förtydligar att anbudsgivare inte bestraffas med poängavdrag så länge som en referens tillhör ett bolag inom samma koncern.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-01-23 10:15**Till:** Alla

Utvärderingskravet i 3.1.1 ("Anbudsgivaren bör vara avtalspart till kunden i bifogade bilagor, för att styrka anbudsgivarens förmåga och rutiner för att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet") syftar till att styrka förmågan att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet och det är ett mervärde i anbudsområdet om denna kunskap finns. Kan anbudsgivaren bevisa att detta ansvar funnits inom bolaget trots att själva avtalsparten är en annan är det godtagbart. För att bevisa detta

krävs ett separat intyg signerat av kund, avtalspart och anbudsgivaren där det tydligt framgår att samtliga parter försäkras på heder och samvete att ansvaret, övervakningen och koordineringen av leveransen sköts av anbudsgivaren.

Observera att bilaga underleverantörer behöver fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla kravet. Detta gäller oavsett om underleverantören ingår i samma koncern eller ej.

6 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Datum: 2018-01-23 10:16

Till: Alla

a) I bilaga Allmänna villkor, p 2 finns "Konsult" respektive "Konsulttjänst" definierade. Vår fråga är om en Konsult alltid måste utföra Konsulttjänsten hos kund, dvs. på plats, eller om den kan utföras på annan plats?

b) I bilaga Underleverantör efterfrågas en beskrivning av vad underleverantören ska bidra med samt en koppling till "vilket krav leverantören åsyftas".

Måste denna koppling vara en specifik punkt, t.ex. 5.1.14 eller kan kopplingen vara en text?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-23 10:16

Till: Alla

a) En konsulttjänst kan utföras hos kund eller på annan plats. Kund kan i sitt avrop specificera förutsättningar och krav gällande detta.

b) Bilaga underleverantörer behöver endast fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla ett visst krav i upphandlingen. Den specifika punkten, t.ex. 5.1.14 om tillämpligt, anges då samt en beskrivning så att det framgår vad underleverantören ska bidra med. Kammarkollegiet kommer inte i samband med kommande ramavtal att publicera eller underhålla en lista över godkända underleverantörer, utan för löpande hantering se Ramavtalets huvuddokument, kapitel 8.12.

7 Publik fråga

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-01-23 12:36

Till: Alla

Med bakgrund till svar på fråga 5: Vi förstår inte hur vi bör agera utifrån svaret, anser Kammarkollegiet att anbudsgivare som vill åberopa kapacitet och erfarenhet/referens inom sin egen koncern behöver addera sina koncernbolag som underleverantörer? Om en anbudsgivare gör det och det tydligt framgår att anbudsgivaren förfogar över resurser från samtliga bolag så antar vi att anbudsgivaren inte får poängavdrag iom att alla resurser, bolag, avtal osv finns inom samma koncern, stämmer det antagandet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-23 12:36

Till: Alla

Bilaga underleverantörer behöver fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla ett visst krav i upphandlingen. Detta gäller oavsett om underleverantören ingår i samma koncern eller ej. Se tidigare svar på fråga 5 och fråga 6b samt se även kapitel 2.6.

8 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Datum: 2018-01-23 13:54

Till: Alla

Avtalstid/bindningstider, vilken tid ska pris baseras på?

I Kravspecifikationerna framgår följande:

- A) 3. Kravspecifikation anbudsområde 1, p. 3.1.16 att bindningstiden ska vara högst 12 månader för accesser, fasta förbindelse och liknande. Vad gäller för övriga tjänster inom området?
- B) 4. Kravspecifikation anbudsområde 2, p. 4.1.17 att bindningstiden ska vara högst 12 månader för accesser, fasta förbindelse och liknande. Vad gäller för övriga tjänster inom området?
- C) 5. Kravspecifikation anbudsområde 3, p. 5.1.41 att bindningstiden ska vara högst 12 månader för accesser, fasta förbindelse och liknande. Vad gäller för övriga tjänster inom området?
- D) 6. Kravspecifikation anbudsområde 4, här återfinns ingen motsvarande punkt som i övriga dokument (ovan) vad gäller för tjänster inom detta område?

Vilken avtals-/bindningstid ska man räkna på vid prissättning av bas- och tilläggstjänster?

Publikt svar**Datum:** 2018-01-23 13:54**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Krav gällande uppsägningstider i anbudsområde 4, återfinns i kapitel 6.1. Se även hela 3.1.6, 4.1.17 och 5.1.41. För respektive bastjänst gäller följande:

Uppsägningstiden för enskilda direkt- och mobilabonnemang och liknande med eventuella tilläggstjänster ska vara högst 30 kalenderdagar. – Gäller 3.2.1, 3.2.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.7

För accesser, fasta förbindelser och liknande ska den initiala bindningstiden vara högst 12 månader, om avtalet förlängs är uppsägningstiden därefter högst 3 månader. – Gäller 3.2.4, 3.2.5 samt samtliga bastjänster i kapitel 5

För övriga tjänster är uppsägningstiden högst 3 månader. - Gäller 3.2.2, 3.2.6, 3.2.7, 4.2.3, 4.2.6, samt samtliga bastjänster i kapitel 6

9 Publik fråga**Datum:** 2018-01-25 08:04**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Till:** Alla

Fråga på "3.1.1 Kvalitet i utförande och koordinering av tjänster"
"Anbudsgivaren bör vara avtalspart till kunden i bifogade bilagor, för att styrka anbudsgivarens förmåga och rutiner för att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet. Anbudsgivaren erhåller 500 poäng per bilaga som uppfyller kravet." Gäller bör kravet att anbudsgivaren ska vara avtalspart idag eller kan man ha varit det tidigare inom dom 4 åren. För att man ska få 500 p, ska alla fyra bilagor uppfylla det eller räcker det med en.

Publikt svar**Datum:** 2018-01-25 08:04**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Tjänsteleveransen och avtalet kan, men måste inte vara pågående. Leveransgodkännande av tjänster ska ha skett under de fyra senaste åren, räknat från sista dagen för inlämnande av anbudet. I det i frågan omnämnda utvärderingskravet erhålles poäng per bilaga som uppfyller kravet.

10 Publik fråga**Datum:** 2018-01-25 08:13**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Till:** Alla

Får man använda samma referens på flera än ett anbudsområde.

Publikt svar**Datum:** 2018-01-25 08:13**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Samma tjänsteleverans (samma avtal) med en kund får användas på flera anbudsområden dock får det inte användas av en annan anbudsgivare utan styrks då från samtliga anbud i hela upphandlingen. Se vidare upphandlingsdokumenten 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1 och 6.1.1.

11 Publik fråga**Datum:** 2018-01-25 08:26**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Till:** Alla

Räcker det med att man har levererat en tjänst inom varje delområde, Telefoni/telekommunikationstjänster, Infrastruktur och Samarbetslösningar till en och samma kund, eller måste man ha levererat alla tjänster inom varje delområde per bilaga för att uppfylla börkravet på 250 P per bilaga.

3.1.1 Kvalitet i utförande och koordinering av tjänster Bifogade bilagor bör omfattat leverans av tjänster angivna i bilaga Utförande och koordinering inom samtliga delområden dvs.

Telefoni/telekommunikationstjänster, Infrastruktur och Samarbetslösningar till en och samma kund. Anbudsgivaren erhåller 250 poäng per bilaga som uppfyller kravet.

Publikt svar**Datum:** 2018-01-25 08:26**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det finns inget krav att samtliga tjänster inom varje delområde ska ha levererats för att uppfylla det nämnda utvärderingskravet.

12 Publik fråga**Datum:** 2018-01-25 10:54**Från:** Mats Nordström/Cygate AB**Till:** Alla

Scenario:

Leverantör A lämnar in anbud för område 1, 2 och 3 och använder för dessa tre områden en Underleverantör

A i sitt anbud.

Denne Underleverantör A för område 1,2,3 blir nu Leverantör B och lämnar in helt ett eget anbud för område 4.

Är detta scenario godkänt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-25 10:54

Till: Alla

Nej, se kapitel 2.6, En anbudsgivare (A) ska inte ingå som underleverantör till annan anbudsgivare (B) inom upphandlingen. I de fall anbudsgivaren (A) trots detta ingår som underleverantör till annan anbudsgivare (B) kommer anbudsgivarens (A) anbud att förkastas.

13 Publik fråga

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-01-26 08:22

Till: Alla

Avseende krav på konsulter (som anges i samtliga anbudsområden), kan anbudsgivaren tillgodoräkna sig konsulter som har examen från naturvetenskapligt gymnasieprogram?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-26 08:22

Till: Alla

Ja, det finns inget krav på en specifik examen. Observera dock att för att erhålla poäng ska även den tekniska utbildningen framgå om det inte är en teknisk linje då konsulten ska ha teknisk utbildning och examen på gymnasie-, KY/YH- eller högskole/universitets-nivå.

14 Publik fråga

Från: Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-01-26 14:16

Till: Alla

Hur kommer utvärdering/rangordning/poängsättning ske gällande timpriser för konsulter (förutom poäng för priser under eller lika med 1400 kr/tim):

Avser följande kravpunkter.

3.1.24.3 Takpris konsulttjänster

b. Ange takpris per timme för konsulttjänster

4.1.41.2 Takpris konsulttjänster

b. Ange takpris per timme för konsulttjänster

5.2.2 Takpris konsulttjänster

b. Ange takpris per timme för konsulttjänster

6.2.2 Takpris konsulttjänster

b. Ange takpris per timme för konsulttjänster

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-26 14:16

Till: Alla

Utvärdering av timpriser för konsulter sker enbart enligt beskrivning i nämnda krav.

15 Publik fråga

Från: Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-01-29 08:22

Till: Alla

Ge exempel på vilka funktioner och innehåll eller delar av funktioner och innehåll som kan anpassas på Bastjänsten med eller utan tillägg för att ändå kunna tillåta att tilldela kontrakt utan förnyad konkurrensutsättning inom Anbudsområde 2, 3 och 4.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-29 08:22

Till: Alla

Se kapitel 1.5 och 8.7 för förutsättningar för hur avrop samt tilldelning av kontrakt kommer att gå till.

16 Publik fråga

Från: Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-01-29 08:50

Till: Alla

Angående krav 3.2.2 d, 4.2.3 g och 6.4.1 c: Tillägg för funktion för massutskick av SMS från klient med möjlighet att fördefiniera grupper. Ange tilläggspris per månad för massutskick av SMS.

Fråga: Så som vi tolkar detta krav är prissättningen för efterfrågad funktion kopplad till offererad bastjänst.

Som denna funktion normalt levereras på den svenska marknaden (och globalt) är funktionen frikopplad från bastjänsten och prissätts separat baserat på volym. Vi önskar därför att kravet justeras så att funktionen hanteras som en tilläggstjänst där leverantören har kunskap om nyttjandegraden av tjänsten, så att antal SMS som ska ingå är känt vid anbudstillfället. Alternativt att funktionen massutskick av SMS prissätts separat.

Publikt svar

Datum: 2018-01-29 08:50

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av kapitel 3.2, 4.2, 5.3 och 6.4 ska alla prisuppgifter lämnas självständigt och bas- och tilläggstjänster ska prissättas separat. Kund kan välja att endast avropa tilläggstjänster till befintligt kontrakt där så är möjligt. Observera även att kunden väljer fritt vilken och/eller vilka bastjänster och tilläggstjänster som ingår i avropet samt omfattningen och anbudsgivaren kan inte kräva att ytterligare eller färre tjänster ska ingå.

17 Publik fråga

Datum: 2018-01-29 13:02

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Till: Alla

Med hänvisning till tidigare ställd fråga 7, kan Statens Inköpscentral vänligen förtydliga om antagandet om att bolag inom samma koncern erhåller full poäng för krav 3.1.1, förutsatt att bilagor, såsom underleverantörsintyg finns bifogat till anbudet.

Publikt svar

Datum: 2018-01-29 13:02

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kammarkollegiet genomför ingen utvärdering innan sista anbudsdag och kommer inte uttala sig om fiktiv poängutdelning baserat på antaganden utan enbart svara på vad som krävs för att erhålla poäng. För att erhålla poäng på Utvärderingskrav i 3.1.1 "Anbudsgivaren bör vara avtalspart till kunden i bifogade bilagor, för att styrka anbudsgivarens förmåga och rutiner för att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet" ska anbudsgivaren varit avtalspart alternativt bevisa att koordinering, övervakning och ansvar för leverans skötts av anbudsgivaren trots att själva avtalsparten är en annan. För att bevisa detta krävs ett separat intyg signerat av kund, avtalspart och anbudsgivaren där det tydligt framgår att samtliga parter försäkras på heder och samvete att ansvaret, övervakningen och koordineringen av leveransen skötts av anbudsgivaren.

Alla utvärderingskrav i 3.1.1 utvärderas separat. Bilaga underleverantörer behöver fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla krav. Detta gäller oavsett om underleverantören ingår i samma koncern eller ej.

18 Publik fråga

Datum: 2018-01-29 13:03

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Till: Alla

Gällande krav på referenser (3.1.1, 4.1.1, 5.1.1 respektive 6.1.1) vi tolkar kravet som att en tilläggsbeställning som leveransgodkänts de senaste 4 åren på ett befintligt avtal är tillräckligt för att uppfylla kravet.

Exempelvis om en kund sedan tidigare (mer än 4 år) har en leveransgodkänd lösning och sedan lagt till produkter/tjänster (t.ex. anknötningar till en telefonväxel eller anslutningar till en befintlig WAN-lösning) som leveransgodkänts under de senaste 4 åren, kan dessa tillagda tjänsters leveransgodkännande då användas för att uppfylla kravet?

Publikt svar

Datum: 2018-01-29 13:03

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, en tilläggsbeställning kan vara tillräckligt för att uppfylla kravet.

19 Publik fråga

Datum: 2018-01-30 08:25

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Till: Alla

Om anbudsgivaren svarar ja på börkravet avseende leveranstider för Telefonisttjänst, kontaktcentertjänst, växeltjänst i molnet, mdm och liknande, kan anbudsgivaren förutsätta att fullständig och godkänd kunddata finns på plats från beställningsdatum för att leveranstiderna ska gälla?

Publikt svar

Datum: 2018-01-30 08:25

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudsgivaren får inte villkora sitt svar på något sätt. Avrop görs enligt förutsättningar och villkor i upphandlingsdokumenten med bilagor och kontrakt tecknas mellan parterna där förutsättningar för

20 Publik fråga

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-01-30 08:40

Till: Alla

Angående krav 3.1.26.3 samt 4.1.8 och det intyg/utskrift från PTS som ska bifogas. Kan Kammarkollegiet vänligen förtydliga eller hänvisa till vilket intyg/utskrift som ska bifogas för att uppfylla kraven?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-30 08:40

Till: Alla

Anbudsgivarens verksamhet för mobil samtalstjänst ska vara anmäld och godkänd av Post- och telestyrelsen (PTS) enligt lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation. Ett bevis på detta kan vara den bekräftelse PTS skickar att anmälan registrerats och alla uppgifter och underlag kommit in till myndigheten eller ett utdrag på den lista PTS publicerar över de operatörer som har anmält sin verksamhet enligt lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation.

21 Publik fråga

Från: Mats Nordström/Cygate AB

Datum: 2018-01-30 10:12

Till: Alla

Om en anbudsgivare A lämnar anbud på Anbudsområde 2 och har en underleverantör B för detta anbudsområde. Kan B i sådana fall även lämna anbud på Anbudsområde 3 utan att riskera att As anbud avseende Anbudsområde 2 förkastas?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-30 10:12

Till: Alla

I nämnda exempel förkastas underleverantör B:s anbud på anbudsområde 3. Det är enbart den part som både agerar anbudsgivare och underleverantör som kan drabbas.

Se även svar på fråga 12 där följande framgår. "En anbudsgivare (A) ska inte ingå som underleverantör till annan anbudsgivare (B) inom upphandlingen. I de fall anbudsgivaren (A) trots detta ingår som underleverantör till annan anbudsgivare (B) kommer anbudsgivarens (A) anbud att förkastas."

22 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-01-30 13:00

Till: Alla

Ska Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal och Bilaga Utkast till Säkerhetsskyddsavtalen skivas på av leverantören och skickas med i anbudet.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-30 13:00

Till: Alla

Nej, de behöver inte skrivas på och skickas med anbudet.

23 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-01-31 10:03

Till: Alla

Avser krav 6.3.1 "realisering av tjänsten bemanning telefonist" telefonister som ska användas inom bastjänst C Telefonistbemanning?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-01-31 10:03

Till: Alla

Nej, det behöver inte vara samma telefonister i 6.3.1 som i bastjänsten.

24 Publik fråga

Från: Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-01-31 10:06

Till: Alla

Ska fastighetsnät (kablage, kontaktdon, korskopplingspanel, patchkablar osv.) ingå i priset för tjänsten 5.3.4 Bastjänst D: LAN-tjänst?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-01-31 10:06**Till:** Alla

Nej

25 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-01-31 13:32**Till:** Alla

Fråga gällande 4.2.7d. Säker anslutning VPN

Gällande tilläggsfunktionen Säker anslutning VPN. Innan detta ramavtal upphör beräknas det finnas 50 miljarder uppkopplade enheter. Funktionen som anges kan byggas med ett mycket stort antal variabler och kan kopplas till olika delar inom en M2M lösning. För att kunna prissätta funktionen behöver vi ett förtydligande, gärna ett typexempel så leverantörer (och avropande enheter) förstår vad som ska ingå inom ramen för vad Kammarkollegiet kallar säker anslutning VPN.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-01-31 13:32**Till:** Alla

Med säker anslutning VPN i 4.2.7 avses en krypterad förbindelse mellan mobiloperatörens infrastruktur och kundens infrastruktur.

26 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-01 08:25**Till:** Alla

Vänligen förtydliga vad som avses med krav 4.2.5 tilläggsfunktion "utökat område för talkommunikation, ringa till länder inom hela EU/EES". Är det själva funktionen att kunna ringa till länder inom hela EU/EES som ska prissättas, eller ska fria samtal inom området ingå?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 08:25**Till:** Alla

Fria samtal inom området ska ingå.

27 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-01 08:26**Till:** Alla

Vänligen förtydliga tilläggstjänst för krav 4.2.3 "Tilläggspris för utökat område talkommunikation, ringa från Norden till hela EU/EES."

Vad är det som ska prissättas, funktionen att kunna ringa från hela EU/EES eller ska fria samtal ingå? Om fria samtal ska ingå, i vilken omfattning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 08:26**Till:** Alla

Fria samtal ska ingå.

28 Publik fråga**Från:** Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-01 08:27**Till:** Alla

Fråga gällande krav 2.6 "Tillverkare av produkter, speditorsfirmor, ägare av kanalisation, stamnät, korskopplingar, radionät eller liknande är inte att anses som underleverantörer i denna upphandling dock kan intyg komma att inhämtas gällande rätten att nyttja nät och infrastruktur etc."

-Behöver distributör av produkter anges som underleverantör?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 08:27**Till:** Alla

Nej.

29 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-01 08:30**Till:** Alla

Kan kammarkollegiet vänligen förtydliga vad som avses med "möjlighet att ansluta kontakcentersystem" i sista punkten i tilläggstjänster, krav 6.4.5?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 08:30**Till:** Alla

Tjänsten ska kunna integreras med ett kontaktcentersystem

30 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-01 08:46**Till:** Alla

Krav 3.1.1: Frågan avser bolag, inom samma koncern som anbudsgivaren, som är avtalspart till kunden som agerar referens:

Får anbudsgivaren poängavdrag för referensen, med anledning av att avtalet är skrivet mellan kunden och ett annat bolag, trots att bolaget ingår i samma koncern?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 08:46**Till:** Alla

Gällande Utvärderingskrav i 3.1.1 "Anbudsgivaren bör vara avtalspart till kunden i bifogade bilagor, för att styrka anbudsgivarens förmåga och rutiner för att koordinera, övervaka och ansvara för leverans av komplexa tjänsteleveranser inom anbudsområdet". Anbudsgivaren erhåller endast poäng på om anbudsgivaren varit avtalspart alternativt på annat sätt kan bevisa att koordinering, övervakning och ansvar för leverans skötts av anbudsgivaren trots att själva avtalsparten är en annan. Ett konsortium enligt krav 7.3 kan också uppfylla utvärderingskravet. Se även svar på fråga 17 och 7.

31 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-01 08:59**Till:** Alla

Vi ser gärna för undvikande av missförstånd att ni förtydligar om sista meningen i tredje stycket punkten 3.1.1 är korrekt formulerad. Meningen är;

"Samma tjänsteleverans (samma avtal) med en kund får inte användas av en annan anbudsgivare utan styrks då från samtliga anbud i hela upphandlingen."

Motsvarande mening återfinns även under punkterna 4.1.1, 5.1.1 och 6.1.1.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 08:59**Till:** Alla

Ja, den är korrekt formulerad.

32 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-01 10:11**Till:** Alla

Gällande fråga 31.
ordet styrks anser jag vara felstavat ni menar nog stryks.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-01 10:11**Till:** Alla

Ja, det ska stå stryks.
Observera med anledning av fråga 31.
I krav 3.1.1, 4.1.1, 5.1.1 och 6.1.1 är korrekt mening "Samma tjänsteleverans (samma avtal) med en kund får inte användas av en annan anbudsgivare utan stryks då från samtliga anbud i hela upphandlingen."

33 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-01 13:36**Till:** Alla

Följd fråga till fråga 16 Angående krav 3.2.2 d, 4.2.3 g och 6.4.1 c: Tillägg för funktion för massutskick av SMS från klient med möjlighet att fördefiniera grupper.

Är det korrekt uppfattat att kravet gäller tillhandahållandet av själva funktionaliteten för massutskick av SMS men att avgift per skickat SMS debiteras separat och utöver angivet pris för funktionaliteten för massutskick av SMS?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-01 13:36

Till: Alla

Gällande krav 3.2.2 d och 4.2.3 g ska pris anges per SMS och inte per månad. Dvs. efterfrågat pris avser pris per SMS. Eventuell kostnad för systemet ska vara inkluderad i priset per SMS.

Gällande kapitel 6 och krav 6.4.1 c och 6.4.5 f ska pris per månad anges för enbart tillhandahållande av själva funktionaliteten.

34 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-02 09:30

Till: Alla

Fråga gällande 5.1.11. "Anbudsgivaren ska kunna erbjuda möjlighet till fasta IP-adresser. IP-adresser ska aldrig vara bundna till anbudsgivaren utan anbudsgivaren ska tillhandahålla s.k. obundna IP-adresser."

Anbudsgivare kan inte krävas att de ska kunna erbjuda fasta, operatörsberoende IP- adresser (Provider Independant). Tilldelning av PI-adresser sköts i Europa av RIPE NCC. Däremot kan anbudsgivare, i egenskap av LIR (Local Internet Registry) hjälpa och sponsra en organisation att ansöka om egna IP-adresser. Kravet behöver därmed omformuleras eller strykas.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:30

Till: Alla

Med kravets formulering "ska tillhandahålla" avses att anbudsgivaren bistår kund med hela ansökningsprocessen.

35 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-02 09:30

Till: Alla

Fråga gällande 5.1.12 "Kunden ska ha möjlighet att spärra valfria IP-adresser, URL:ar, UDP-portar och/eller TCP-portar både för inkommande och utgående trafik. Inga IP-adresser, URL:ar, UDP- eller TCP-portar ska vara spärrade om inte kund begär det."

Den nätverksutrustning som normalt används i de tjänster som efterfrågas hanterar normalt inte trafik upp till en nivå som krävs för att filtrera på URL. Att spärra trafik på denna nivå är en helt av annan tjänst än vad som övrigt efterfrågas i denna ramavtalsupphandling. Vi ber er först och främst att stryka URL, alternativt utveckla kravställningen.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:30

Till: Alla

Kravet kvarstår oförändrat eftersom en kund naturligtvis ska kunna spärra URL:ar som kund anser vara skadliga för sin verksamhet.

36 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-02 09:31

Till: Alla

Fråga gällande 5.1.17 "Anbudsgivaren ska för WAN-tjänster minst kunna erbjuda följande routing-protokoll: RIP,OSPF, BGP, EIGRP, IS-IS, Statisk routing"

EIGRP är ett proprietärt protokoll (Cisco) och att ställa ett krav på ett sådant protokoll är ytterst konkurrensbegränsande i ett ramavtal. EIGRP bör därmed strykas från listan över routing-protokoll i ramavtalet.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:31

Till: Alla

Kravet kvarstår oförändrat. Med EIGRP avses standarden RFC 7868.

37 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-02 09:32

Till: Alla

Fråga gällande 5.3.5c "Ange tilläggspris per månad för central kontroll"

Olika utrustningsleverantörer har olika definitioner på "controller", vilken typ av funktionalitet krävs av denna funktion för att godkännas i upphandlingen? Kan en lösning med en central virtualiserad mjukvara som sköter all konfiguration av dataplansmässigt autonoma accesspunkter uppfylla kravet eller finns några tekniska krav på att dataplan måste lösas på specifikt vis (exempelvis passera nämnda system i datacenter)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:32

Till: Alla

Kammarkollegiet har inget krav gällande hur detta ska lösas utan det är upp till anbudsgivaren att välja lämplig teknisk lösning så länge lösningen uppfyller de krav och SLA:er som är specificerade.

38 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-02-02 09:47

Till: Alla

Får man använda underleverantör konsult för att uppfylla börkrav och få poäng.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:47

Till: Alla

Ja i krav 3.1.24, 4.1.41, 5.2, 6.2 och 6.3

39 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-02 09:51

Till: Alla

Fråga 1 gällande 5.3.5c "Ange tilläggspris per månad för central kontroller"

Hur ska kontrollern prissättas? Hur stor dimensionering ska man utgå ifrån (minimum) vad gäller antal APs? Centrala kontroller levereras i normalt i storlekar beroende på antalet anslutna accesspunkter och priser varierar kraftigt. Spann på antal accesspunkter?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 09:51

Till: Alla

Kontrollern ska vara dimensionerad för att hantera upp till 50 accesspunkter. Observera även krav 5.3 och delen "Om kund anpassar en bastjänst så att mindre kapacitet, hårdvara etc. krävs ska takpriset reduceras i motsvarande omfattning".

40 Publik fråga

Från: Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-02-02 14:39

Till: Alla

Fråga angående 6.1.7 - Med hänsyn taget till gällande lagar och integritetsaspekter önskas ett förtydligande gällande vilken part som ska positioneras, i vilket syfte och på vems uppmaning.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-02 14:39

Till: Alla

Kund kan kravställa detta i avrop, ett exempel kan vara att om en person ringer in till ett sjukhus i ett län ska styrningen ske på var mobiltelefonen befinner sig. Positioneringsdata hanteras av operatören och skickar samtalet till rätt telefonnummer (rätt sjukhus) i rätt län. Positioneringsdata hanteras enbart av operatör och skickas inte till kunden.

41 Publik fråga

Från: Jan Tarrasson/NetNordic Communication AB

Datum: 2018-02-05 08:09

Till: Alla

Vi önskar att ni förtydligar krav 8.9.2-3 på anbudsgivaren där processer finns och efterlevs inom hela koncernen men där certifiering är utfört av annat bolag än anbudsgivaren inom koncernen.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-05 08:09

Till: Alla

Det finns inget krav att ledningssystemen ska vara certifierade.

42 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-05 08:12**Till:** Alla

2.8. "Vid varje tillfälle prisuppgifter saknas eller om prisuppgifter inte lämnas enligt instruktion såsom flera prisuppgifter för samma tjänst, erhåller anbudsgivaren ett påslag på aktuell prisuppgift om 5.000.000 kr" Kan vi få ett förtydligande på vad "flera prisuppgifter" innebär i detta sammanhang? Kan en tjänst ha olika priser i de olika anbudsområdena? I många fall finns mindre skillnader i beskrivningen av tjänsterna i de olika anbudsområdena. Dessa mindre skillnader kan i vissa fall få stora konsekvenser för val av teknisk lösning. Om samma pris ska ges i flera anbudsområden kan de anbudsgivare som endast lämnar anbud inom ett område ha en fördel gentemot de som lämnar in anbud inom flera områden.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 08:12**Till:** Alla

Kravet avser om flera prisuppgifter lämnas i samma prisruta, flera prisuppgifter för samma specifika krav. En tjänst kan ha olika priser i de olika anbudsområdena.

43 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-05 09:08**Till:** Alla

Gällande anbudsområde 1, punkt 3.2.1 Bastjänst A Mobilt abonnemang för tal och datakommunikation Under tredje punkten " Nummerpresentation visa och sända A-nummer valbart per anknytning och samtal". Fråga: Är det rätt uppfattat att ni menar per mobilt abonnemang och inte per anknytning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 09:08**Till:** Alla

Ja, det är per mobilt abonnemang.

44 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-05 09:10**Till:** Alla

Gällande anbudsområde 1, punkt 3.2.2 Bastjänst B: Växeltjänst i molnet Fråga: Är det rätt uppfattat att det mobila abonnemanget för mobilanknytning inte ska ingå i Bastjänst B, utan att detta avropas i 3.2.1 Bastjänst A eller 3.2.3 Bastjänst C Mobil anknytning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 09:10**Till:** Alla

Ja

45 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-05 09:12**Till:** Alla

Gällande anbudsområde 1, punkt 3.2.3 Bastjänst C, mobil anknytning Ska Bastjänst C kopplas till befintlig växel eller ska det kopplas till Bastjänst B för att uppfylla kravet på mobil anknytning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 09:12**Till:** Alla

3.2.3 Bastjänst C, mobil anknytning, kan kopplas till 3.2.2 Bastjänst B, växeltjänst i molnet, eller till annan växellösning som stöder mobil anknytning.

46 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-05 09:23**Till:** Alla

Med anledning av kravet i punkterna 3.2.1 och 4.2.1 " Kund specificerar vad som ska faktureras för privatsamtal dock ska prissättningen för privatsamtal följa den för tjänstesamtal." Kravet innebär, som vi tolkar det, att en leverantör för att lämna anbud måste tillämpa samma prissättning till en privatperson som den prissättning som tillämpas gentemot den avropsberättigade myndigheten, dvs. en prissättning för två väsentligt skilda marknader. Stämmer denna tolkning?

Kravet gäller "samtal" dvs. övriga funktioner som sms, mms, video, data och surf är exkluderat men vad gäller geografi, gäller det enbart samtal inom Sverige?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 09:23**Till:** Alla

Nej, kravet innebär att prissättningen ska vara enhetlig och det är den avtalade prissättningen mot den avropsberättigande myndigheten som ska följas.

47 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-05 15:51**Till:** Alla

Avseende krav 6.1.27.7, vad för kapacitetsnyttjande avses för enskilda anknytningar? Kravet känns mer tillämpligt på tjänster för datakommunikation och behöver förtydligas ytterligare.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 15:51**Till:** Alla

Som framgår av kravet 6.1.27 gäller detta endast om det är tillämpligt i avropade tjänster. Kund kan även specificera detta ytterligare i sitt avrop. I detta anbudsområde kan det t.ex handla om nyttjandegraden av enskilda anknytningar i en växeltjänst, om det har ringts eller inte.

48 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-05 15:57**Till:** Alla

Angående punkt 3.2 "En bastjänst är en generell och paketerad grundtjänst som kund kan avropa som den är eller specificera, reducera, utöka och/eller bygga vidare på. Kund kan även välja att endast avropa tilläggstjänster till befintligt kontrakt där så är möjligt..." Kan Kammarkollegiet förtydliga att "befintligt kontrakt" avser avtal mellan Anbudsgivaren och Kunden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 15:57**Till:** Alla

Nej, ett befintligt kontrakt behöver inte uteslutande vara mellan anbudsgivaren och kunden i detta fallet, utan där så är möjligt och tillämpligt så som för en fristående tjänst, kan ett befintligt kontrakt vara med en annan part.

49 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-05 15:59**Till:** Alla

Angående tilläggstjänst "Brandväggsfunktion" i krav 3.2.4, 3.2.5, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 Samt tilläggstjänst "Skydd mot överbelastningsattacker" i krav 3.2.4, 5.3.1,

Branschens möjlighet att kunna prissätta "Brandväggsfunktion" och "Skydd mot överbelastningsattacker" är beroende på underliggande bandbredd av Internetkonnektivitet.

Att sätta ett enhetspris som skulle täcka in tex spannet 200 Mbit/s – 40 Gbit/s enligt 5.3.1 - Bastjänst A ser vi vara enormt kostnadsdrivande.

Vårt förslag är att underliggande bandbredd på Internetkonnektivitet är angiven, så att bestyckning och dimensionering av tilläggstjänsterna "Brandväggsfunktion" och "Skydd mot överbelastningsattacker" blir relevant och ändamålsenligt. En lämplig bandbredd att beräkna kostnad för tilläggstjänsterna "Brandväggsfunktion" och "Skydd mot överbelastningsattacker" vore 200 Mbit/s som redan är angiven i Bastjänst A.

Acceperas detta förslag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-05 15:59**Till:** Alla

Nej kravet kvarstår oförändrat. Anbudsgivaren ska ta höjd för högsta angivna bandbredd i respektive krav.

50 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-06 12:48**Till:** Alla

Angående 1.6 Antal ramavtalsleverantörer

"Statens inköpscentral kommer att anta högst 4 ramavtalsleverantörer för anbudsområde 1 Kommunikationslösningar under förutsättning att så många anbud uppfyller ställda obligatoriska krav.

Statens inköpscentral kommer att anta högst 6 ramavtalsleverantörer per anbudsområde 2

Telefoni/telekommunikationstjänster, anbudsområde 3 Infrastruktur och anbudsområde 4

Samarbetslösningar under förutsättning att så många anbud uppfyller ställda obligatoriska krav."

Kan Statens inköpscentral välja att anta ett lägre antal ramavtalsleverantörer inom ett anbudsområde även om maximalt antal är kvalificerade?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-06 12:48**Till:** Alla

Kammarkollegiet kommer anta angivet antal under förutsättning att tillräckligt många anbudsgivare uppfyller de obligatoriska kraven, se även krav 1.4.3 samt 2.7 och 2.8.

51 Publik fråga**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Datum:** 2018-02-06 12:52**Till:** Alla

I bilagorna utförande och koordinering ska org nr vara med också eller är det bara företagsnamnet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-06 12:52**Till:** Alla

Nej, organisationsnummer behöver inte anges dock hela företagsnamnet enligt registrering, det måste gå att härleda till anbudsgivaren eller eventuell angiven underleverantör.

52 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-08 09:10**Till:** Alla

1) I allmänna villkor anges följande i punkt 1.2: "Innehåller Ramavtalsleverantörens Avropssvar uppgifter eller villkor som inte efterfrågats i Avropet blir dessa endast giltiga om en skriftlig överenskommelse träffats särskilt angående detta och förutsatt att uppgiften eller villkoret inte strider mot Ramavtalet eller lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)."

Delvis motsvarande bestämmelse anges i Ramavtalets huvuddokument (punkt 8.2.1). I Ramavtalet kan bestämmelsen vara relevant. I ett Avropssvar är det dock naturligt att det även ingår "uppgifter" som inte explicit efterfrågas. Däremot får ju inte uppgifter eller villkor innebära en reservation mot ett sk. "skall-krav", och alldeles oavsett om en överenskommelse om detta skulle träffas. Vi föreslår att "uppgifter eller villkor" utgår och ersätts med "avtalsvillkor" eller möjligen "handlingar".

Kan det accepteras?

2) I allmänna villkor anges följande i punkt 1.3 : "Vid tolkning av Kontraktet, ska oklarheter tolkas i enlighet med bestämmelserna i LOU. "

I Ramavtalet anges följande i punkt 8.2.3: "Vid tolkning av Ramavtalets innehåll, ska oklarheter i första hand tolkas i enlighet med bestämmelserna i LOU."

Vi undrar vad avsikten med dessa regleringar är och vilka tolkningsbestämmelser i LOU som avses. Tacksam för förtydligade eller besked om att punkterna kan utgå.

3) När det i allmänna villkor talas om "kvartal" utgår vi från att det avser "kalenderkvartal". Är det korrekt?

4) Vi anser att följande bestämmelse i punkt 6.1 i allmänna villkor bör utgå: "Utöver vad som anges vara Kunds åtagande i Kontrakt, ansvarar Ramavtalsleverantören för allt som krävs för tillhandahållande av Kontraktsföremålet."

Utgångspunkten i ett balanserat avtalsförhållanden är att envar av parterna ansvarar för sina åtaganden som de anges i avtalet. Det är Kunden som specificerar Kontraktsföremålet. Det framstår då som obalanserat, oklart och kost- och riskdrivande för Ramavtalsleverantören att denne ensam ska ansvara för samtliga förhållanden avseende tillhandahållandet även om dessa inte regleras i Kontraktet.

Kan det accepteras att bestämmelsen utgår?

5) I allmänna villkor anges följande i punkt 6.2: "Ramavtalsleverantören ansvarar för att Leveransen innefattar samtliga Tjänster, Produkter och/eller Programvaror som erfordras för att Leveransen ska uppfylla de behov som Kunden angett i Kontraktet."

Kunden ska ange de krav som Kontraktsföremålet ska uppfylla. Att koppla ett större åtagande till "behov" är väl oprecist för ett balanserat och proportionellt avtal. Vi föreslår därför att "behov" ersätts med "krav och specifikationer".

Kan det accepteras?

6) I allmänna villkor anges följande i punkt 6.5: "Ramavtalsleverantören ansvarar för det fall Ramavtalsleverantören underlåtit att upplysa Kund om ett förhållande rörande Kontraktsföremåls beskaffenhet eller ändamålsenlighet som Ramavtalsleverantören känt eller bort känna till och som denne insåg eller borde ha insett var av betydelse för Kund."

Vi är mycket oklara över hur denna bestämmelse är tänkt att tillämpas. Det framgår inte hur och när en Ramavtalsleverantör ska (kunna) uppfylla åtagandet. Det är Kunden som specificerar Kontraktsföremålet i upphandlingsunderlaget; det är ett rimligt krav på en offentlig kund. Utrymmet för att tillämpa denna typ av ospecificerade regleringar för Tjänster som upphandlas enligt offentlig upphandling måste vara begränsat och regleringen skapar enbart oklarhet.

Tacksam för besked om att punkten kan utgå.

7) I allmänna villkor bör punkt 6.8 omformuleras enligt följande: "Ramavtalsleverantören ansvarar för regelbunden säkerhetskopiering för det fall Parterna avtalat om detta i Kontraktet. I Kontraktet kan Parterna överenskomma avseende vilka system som regelbundet ska säkerhetskopieras och med vilka intervall. Säkerhetskopieringen ska kunna återläsas och användas vid databortfall eller då data blir korrupt. I Kontraktet kan anges närmare villkor inom vilka tidsramar säkerhetskopiering ska återläsas och data återskapas."

Andra meningen i ovanstående text anger att de system som ska säkerhetskopieras ska överenskommas i Kontraktet. Se även punkt 31.3 som anger: "Sådant ansvar ska föreligga om Ramavtalsleverantör ansvarar för säkerhetskopiering eller lagring av data enligt Kontrakt, eller det annars anges i Kontrakt att Ramavtalsleverantör har sådant ansvar." Den första meningen behöver således omformuleras något eftersom säkerhetskopiering inte görs för alla tjänster och all information och förutsätter att man avtalat om det.

Kan förtydligandet accepteras alt. kan första meningen utgå?

8) I allmänna villkor punkt 6.9 anges följande: "Ramavtalsleverantören ska tillhandahålla fabriksnya Produkter om inte Kunden specifikt efterfrågar annat. "

"Produkter" har en vid definition i allmänna villkor varför det behöver förtydligas vilka "Produkter" som omfattas av kravet på att vara fabriksnya. Det som i upphandlingen kallas "devices" såsom telefoner och surfplattor etc antar vi omfattas medan annat som tex hårdvara för WAN och LAN inte gör det. Det relevanta är att en Ramavtalsleverantör tar ett funktionsansvar (oberoende av ingående komponenter/produkter) och det finns starka effektiviserings- och hållbarhetsargument att kunna återanvända Produkter som i högsta grad är funktionsdugliga. Jämför också vad ni skriver om miljömässig och ekonomisk hållbarhet i upphandlingsunderlaget.

Tacksam för förtydligande.

9) I allmänna villkor punkt 10.2 (b) anges följande: "Kund och Ramavtalsleverantör ska överenskomma om leveranskontrollens innehåll och omfattning, inklusive kriterier för godkännande, dock har Kund rätt att slutligen och skäligen bestämma kriterier för godkännande; "

Det är inte rimligt att Kunden förbehålls rätt att slutligt bestämma kriterierna. Kriterierna bör som huvudregel anges direkt i upphandlingsunderlaget så Ramavtalsleverantörerna vet vad man ska förhålla sig till alt. bör de överenskommas gemensamt. Vi föreslår därför att texten omformuleras till: "Kund och Ramavtalsleverantör ska överenskomma om leveranskontrollens innehåll och omfattning, inklusive kriterier för godkännande;"

Kan det accepteras?

10) I allmänna villkor anges följande i punkt 12.1 och punkt 31.1 (tredje meningen) samt punkt 31.5:

"Om Parterna inte överenskommit i Kontraktet om annat avseende vite till följd av försenad Leverans gäller detta avsnitt (12 Vite till följd av försenad Leverans)." "Om inte annat är angivet i Kontrakt, är Kunds respektive Ramavtalsleverantörs totala skadeståndsansvar under hela Kontraktstid per kontraktår begränsat till 25 procent av Skadeståndsgrundande belopp."

"Kontrakt kan innehålla ytterligare specificeringar av Kunds eller Ramavtalsleverantörs skadeståndsansvar."

Vi förespråkar starkt att den vitesmodell och ansvarsbegränsning som anges i villkoret inte ska vara möjlig att ändra i varje enskilt Kontrakt. Detta är den modell som gäller enligt befintliga allmänna villkor med Kammarkollegiet och som fungerat bra. För det fall det lämnas öppet för alla Kunder att fritt ändra krav beträffande vitesnivåer och ansvarsbegränsningar riskerar detta, på sätt som är vanligt för sådan offentlig upphandling som inte sker via Kammarkollegiet, att onödigt försvåra upphandlingen. Erfarenhetsmässigt är det mycket svårt för en Kund att ange andra relevanta viten eller ansvarsbegränsningar, man tar gärna i "för mycket" eller skriver oklara eller onödigt komplicerade regleringar. Detta medför osäkerhet och kostnadsdrivande effekter för Ramavtalsleverantören och motverkar syftet med ett ramavtal med fastställda villkor. Vi begär därför att punkt 31.5 utgår och att 12.1 och 31.1 justeras så att det inte är möjligt att ändra dessa bestämmelser i ett enskilt Kontrakt.

Kan det accepteras?

11) I allmänna villkor punkt 14.4 anges följande: "Om Parterna inte överenskommer om annat ska Brist vara åtgärdat inom fem Arbetsdagar räknat från och med det att Kunden anmäler Bristen till Ramavtalsleverantören. Om Bristen anmäls efter en Arbetsdag, börjar Åtgärdstiden löpa från nästkommande Arbetsdag. "

För en Konsulttjänst är det mycket svårt att som standard garantera avhjälpande inom en viss kortare tid som endast fem Arbetsdagar. Förutsättningarna för avhjälpande av Brist i en Konsulttjänst motsvarar inte avhjälpande av Fel i en vanlig data- eller teletjänst. Vi föreslår därför att "utan oskäligt uppehåll" används istället vilket också är den lokution som används i punkt 14.3.

Kan det accepteras?

12) I allmänna villkor punkt 17.3 anges följande: "Ramavtalsleverantör är inte ansvarig mot Kund för intrångsanspråk som grundas på att Kontraktsföremål använts tillsammans med annat som inte ingår i Kontraktsföremål eller på att Kontraktsföremål ändrats eller använts på ett sätt för vilket det inte konstruerats och Ramavtalsleverantör lämnat instruktion om hur Kontraktsföremål kan användas. Ramavtalsleverantören ansvarar inte för Kundens intrång om Kunden har varit grovt vårdslös. "

Som vi förstår ovanstående skulle Ramavtalsleverantören således ansvara även om Kunden varit vårdslös så länge vårdslösheten inte varit grov. Att man inte ansvarar för motpartens grova vårdslöshet är självklart. Vi kan emellertid inte hitta något stöd i praxis att Ramavtalsleverantörens åtagande ska gälla vid Kundens vårdslöshet. Den sista meningen bör således lyda enligt följande: "Ramavtalsleverantören ansvarar inte för

Kundens intrång om Kunden har varit vårdslös."
Kan det accepteras?

13) I allmänna villkor punkt 19.3 bör mening nummer två omformuleras enligt följande för att möjliggöra en flexibel fakturering: "Om inte annat anges i Kontraktet får ingen annan Ramavtalsleverantören fakturera Kund, dock äger Ramavtalsleverantören låta bolag inom samma koncern fakturera Kunden."

Kan det accepteras för att möjliggöra fakturering från Ramavtalsleverantörens koncernbolag? Givetvis kan Kunden göra invändningar mot sådan faktura på samma sätt som mot Ramavtalsleverantören.

14) I allmänna villkor punkt 22.4 (femte meningen), punkt 23.2 (första meningen) och punkt 26.2 (tredje stycket) anser vi att formuleringarna "kostnader enligt Kontraktet" måste justeras till "kostnader enligt Kontraktet, eller i annat fall i enlighet med Ramavtalsleverantörens officiellt publicerade prislista". Det är Kunden som i upphandlingsunderlaget specificerar vilka priser som ska anges men det är mer sällan som ersättning för denna typ av arbete uttryckligen regleras i ett Kontrakt. Det är naturligtvis inte skäligt att Ramavtalsleverantören blir utan ersättning för arbete i dessa fall. Därför är en rimlig lösning att då Kunden inte reglerat priset i Kontraktet kan ersättning i sådant fall utgå enligt tillämplig officiell prislista.

Kan det accepteras?

15) I allmänna villkor bör punkt 22.5 justeras enligt följande för att överensstämma med punkt 22.1: "Ramavtalsleverantören ansvarar för att kategorisera larmet enligt definitionen för Fel. Kunden har därefter rätt att omkategorisera Felet utifrån kategoribeskrivningen av respektive Fel."

Kan det accepteras?

16) I allmänna villkor punkt 25.2 anser vi att texten ska kompletteras med följande: "Om Kunden kräver att Underhåll ska ske utanför avtalad tid, kan Kunden debiteras i enlighet med Kontraktet, eller annars i enlighet med Ramavtalsleverantörens officiellt publicerade prislista."

För det fall Kunden vill ha möjlighet att påkalla underhåll utanför avtalad tid behöver ersättningen regleras antingen enligt Kontraktet eller enligt tillämplig officiell prislista.

Kan det accepteras?

17) I allmänna villkor punkt 27.2 och 27.3 har de vitesgrundande beloppen höjts med två respektive tre gånger. Det finns en generell priserosion för tjänster inom området vilket innebär att det gentemot tidigare finns en inbyggd skärpning av kraven över tid. Vi ser det således som omotiverat med en fördubbling respektive tredubbling av beloppen jämfört med tidigare allmänna villkor.

Kan det accepteras att beloppen justeras till de tidigare nivåerna 1500 kr respektive 500 SEK?

18) I allmänna villkor punkt 27.3 ska texten lyda enligt följande:

- Vite utgår med det vitesgrundande beloppet för varje påbörjad timme utöver tillåten Åtgärdstid, under Servicetid.

Vite kan endast utgå under servicetid. Detta framgår också av motsvarande skrivning i punkt 27.2. Är justeringen OK?

19) I allmänna villkor punkt 28.1 saknas följande undantag:

- Fel förorsakat av planerat Underhåll inom de villkor som anges i Kontraktet."

Detta undantag gäller enligt befintliga avtal med Kammarkollegiet och är fö. standard i alla upphandlingar med såväl offentlig som privat sektor. Vi förstår inte varför detta inte längre skulle vara tillämpligt för Kammarkollegiet. Vi begär således att undantaget införs på nytt.

Kan det accepteras?

20) I allmänna villkor punkt 29.1 (tredje meningen) anges följande: "Om säkerhetsföreskrifterna förändras efter Kontraktets ingående har Ramavtalsleverantören rätt till ersättning om Ramavtalsleverantören kan påvisa att förändringarna inneburit betydande kostnadsökningar. "

Det är inte rimligt att Ramavtalsleverantören ska stå den ekonomiska risken i så stor utsträckning om Kunden ändrar sina föreskrifter. En sådan reglering är vidare inte möjligt för Ramavtalsleverantören att prissätta i sitt anbud, denne vet ju inte vilka förändringar som Kunden kan komma att göra. Ordet "betydande" bör således utgå ur texten.

Kan det accepteras?

21) I allmänna villkor punkt 31.1 anges följande: "Kund och Ramavtalsleverantör ansvarar för skada som denne vållar motparten om skadan orsakats på grund av Kunds eller Ramavtalsleverantörs avtalsbrott eller vårdslöshet."

Skadeståndsskyldighet förutsätter vårdslöshet både enligt lag och enligt alla standardvillkor på marknaden. Så är fallet även enligt befintliga villkor med Kammarkollegiet och regleringen har erfarenhetsmässigt inte varit föremål för kritik. En generell förändring av grunden för skadeståndsansvar är inte proportionellt för upphandlingsföremålet och är inte möjligt att acceptera.

Kan det accepteras att "avtalsbrott" utgår som ansvarsgrund?

22) I allmänna villkor punkt 32.2 (j) anges följande: "I de fall förändringar av Kontraktet innebär risk för att Kontraktet ändras väsentligen enligt LOU;"

Vi är osäkra på vad denna bestämmelse ska tillföra i ett Kontrakt. Den grund som följer av LOU avseende otillåtna ändringar är vad som framgår av den efterföljande bestämmelsen (k) och som således bör vara det som ska anges i allmänna villkor.

Kan det accepteras att bestämmelsen utgår?

23) I allmänna villkor punkt 32.8 bör texten justeras enligt följande: "Vid uppsägning enligt avsnitt 32 Rätt att avsluta Kontrakt i dessa Allmänna villkor äger Part rätt till skadestånd inom ramen för ansvarsbegränsningen. Denna rätt till skadestånd gäller emellertid inte i de situationer som beskrivs i punkt 32.2 (j), (k) eller (l). I dessa situationer ska Ramavtalsleverantören ersättas för sina eventuellt utestående investeringskostnader och skälig ersättning för utebliven vinst för det fall Kunden väljer att använda sig av en rätt att säga upp Kontraktet."

Vi är medvetna om bestämmelsen om avslutande av kontrakt och ramavtal i 17 kap. 17§ LOU. Det är emellertid inte proportionellt att endast Ramavtalsleverantören ska stå de ekonomiska konsekvenserna av en ändring som båda parter varit överens om men som i efterhand visar sig inte vara tillåten och att Kunden då väljer att använda sig av uppsägningsrätten. Det är självklart inte heller skäligt att Ramavtalsleverantören ska utge skadestånd i dessa situationer. Dessa regleringar innebär vidare att en seriös Ramavtalsleverantör kommer att bli överdrivet försiktig med att tillsammans med Kunden söka använda de möjligheter till ändring som nya LOU ger möjlighet till. Detta ligger inte i någons intresse. Motsvarande gäller naturligtvis situationen som beskrivs i 17 kap. 17§ 3 p. LOU som inte är något Ramavtalsleverantören kan påverka. I dessa situationer ska skadestånd inte kunna utgå och Ramavtalsleverantören ska äga rätt till rimlig kompensation om uppsägning ändå sker. Kan justeringen accepteras?

Publikt svar

Datum: 2018-02-08 09:10

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Svar 1: Nej kravet kvarstår oförändrat

Svar 2: Avsikten med regleringen är i sak den samma i Huvuddokumentet och Allmänna villkor. Med tolkningsbestämmelser avses främst de unionsrättsliga principerna.

Svar 3: Ja, där så uppenbarligen inte annat är tillämpligt.

Svar 4: Nej kravet kvarstår oförändrat. Ramavtalsleverantören ansvarar i förhållande till Kontraktsföremålet (se definitioner), baserat på de behov och förutsättningar som Kund redovisat i avropet.

Svar 5: Nej kravet kvarstår oförändrat. Ramavtalsleverantören ansvarar i förhållande till Kontraktsföremålet (se definitioner), baserat på de behov och förutsättningar som Kund redovisat i avropet.

Svar 6: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 7: Nej, kravet kvarstår oförändrat. Omfattningen på säkerhetskopieringen ska framgå i Kontraktet.

Svar 8: Det som avses är devices om inte kund anger annat i avropet.

Svar 9: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 10: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 11: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 12: Nej, kravet kvarstår oförändrat. Av första meningen framgår vid vilka situationen ramavtalsleverantören inte ansvarar för Kunds intrång i tredjemans rättighet. Andra meningen förtydligar enbart att om Kunden handlar grovt culpöst innebär detta inte ett ansvar för Ramavtalsleverantören.

Svar 13: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 14: Nej, kravet kvarstår oförändrat. Takpris gällande konsulter etc. kommer finnas i Ramavtalet och kan även offereras i avropet.

Svar 15: Fel ska alltid kategoriseras enligt kategoribeskrivning av respektive fel om inget annat avtalats i kontraktet.

Svar 16: Nej, kravet kvarstår oförändrat. Takpris gällande konsulter etc. kommer finnas i Ramavtalet och kan även offereras i avropet.

Svar 17: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 18: Vite enligt kapitel 27 utgår endast under servicetid.

Svar 19: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 20: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 21: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 22: Nej, kravet kvarstår oförändrat

Svar 23: Nej, kravet kvarstår oförändrat

53 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-08 09:11

Till: Alla

Gällande punkt 6.20 i Allmänna villkor: vi utgår från att det här kravet enbart gäller inom gränsen för vad som är förenligt med tillämpliga lagar och regler om datalagring m.m., kan Statens Inköpscentral bekräfta detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-08 09:11

Till: Alla

Regleringen täcker de hänseende då det inte finns tvingande lagstiftning på området.

54 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-08 09:18

Till: Alla

Gällande punkt 18.3 i Allmänna Villkor: kan Statens Inköpscentral ge exempel på hur den här punkten är tänkt att tillämpas i praktiken? Menar ni t.ex. att kunden ska ha möjlighet att skala ner 20 % av kapaciteten för en specifik anslutning eller ska bestämmelsen läsas på något annat sätt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-08 09:18

Till: Alla

Med Tjänst avses avropade och i Kontraktet specificerade Tjänster inom området tele-och datakommunikation. Det kan omfatta allt som definierats som en specifik Tjänst i kontraktet, exempelvis omfattningen på abonnemang, anknötningar, accesser etc.

55 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Datum: 2018-02-08 09:20

Till: Alla

Avseende anbudsområde 4, punkt 6.1.17 Devices som tjänst.

I första meningen står det inom parantes (ej produktköp eller leasing). Menar ni med detta att anbudsgivaren skall tillhandahålla devices (såsom mobiltelefoner) men dessa kan inte övergå i kundens ägo, utan dessa ska återlämnas? Är alltså operationell leasing ok?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-08 09:20

Till: Alla

Leasing och direkta produktköp omfattas inte av denna upphandling, dock kan kund köpa loss devices efter en period enligt de förutsättningar som framgått i avropet och/eller kontraktet.

56 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-02-08 09:30

Till: Alla

Vi önskar ett förtydligande avseende krav på konsulter (som anges i samtliga anbudsområden). Kan ni räkna upp vad som anses som teknisk utbildning på gymnasienivå/KY/YH med examen för att tillgodoräkna sig poängen.

För det finns flera olika inom kategorin tekniska utbildningar som tex fordonsteknisk, maskintekniskt, media teknisk, byggteknisk, elteknisk, livsmedelsteknisk med flera.

Sen finns det andra kategorier som tex inom Data/IT som tex CAD, webbdesign, IT/Nätverk, spelutveckling med flera, räknas det som teknisk utbildning.

Sen har vi all områden inom naturprogrammen räknas dom som tekniska.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-08 09:30

Till: Alla

Se svar på fråga 13. Det finns inget krav att examen ska vara i en teknisk utbildning utan den tekniska utbildningen kan vara inom de tjänster upphandlingen omfattar och som anbudsgivaren tillhandahåller inom infrastruktur- telefoni- och/eller samarbetslösningar.

57 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-08 09:49**Till:** Alla

Ska prissättningen för 4.2.7 Bastjänst G: Abonnemang för M2M och efterfrågade tilläggstjänster baseras på pris per SIM-kort och månad?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-08 09:49**Till:** Alla

Ja

58 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-08 11:04**Till:** Alla

Gällande bilagan "Kompletterande dokument Sanningsförsäkran"

I det andra kryssbara alternativet står angivet "är ett företag vars kapacitet åberopas av en anbudsgivare i upphandlingen, eller deltar som konsortimedlem".

Ska detta dokument undertecknas av underleverantörer till Anbudsgivare eller räcker det med Bilaga Underleverantör.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-08 11:04**Till:** Alla

Ja, bilagan undertecknas även av underleverantörer. Se även kapitel 7.9

59 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-08 13:43**Till:** Alla

Avseende punkt 3.1.25, 4.1.40, 5.1.46, 6.1.31 Leveranstider. Kan Kammarkollegiet bekräfta att dessa tider gäller tjänster som inte är föremål för leveranskontroll enligt avsnitt 10 i Allmänna Villkor. Detta då det skulle vara utmanande att leverera t.ex. ett nytt abonnemang med anslutning till växel på 5 dagar då: Kund ska tillsändas mätprotokoll 5 dagar innan leveranskontrollperiod om 10 dagar startar.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-08 13:43**Till:** Alla

Leveranstiderna i angivna krav är utan inräknad leveranskontrollperiod och tid för mätprotokoll. Vill kund ha leveranskontroll tillkommer tiden för denna.

60 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-08 13:43**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att leveranstiderna i punkt 3.1.25, 4.1.40, 5.1.46, 6.1.31 avser löpande beställningar och därför inte omfattas av kravet på leveranskontrollperiod enligt Allmänna Villkor avsnitt 10?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-08 13:43**Till:** Alla

Leveranstiderna i angivna krav är utan inräknad leveranskontrollperiod och tid för mätprotokoll. Vill kund ha leveranskontroll tillkommer tiden för denna.

61 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-08 13:45**Till:** Alla

Gällande 5.3.5 Bastjänst E: WLAN

c. Ange tilläggspris per månad för central kontroll

Ska priset för central kontroll anges som summan av 50 st Accesspunkter eller ska priset anges som pris per Accesspunkt.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-08 13:45**Till:** Alla

Pris per månad för kontroller som kan hantera upp till 50 AP ska anges och inte pris per accesspunkt.

62 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-08 13:48**Till:** Alla

Angående punkt 6.3.1: Kan Kammarkollegiet bekräfta att examen från folkhögskola motsvarande minst 2500 gymnasiepoäng är likvärdigt med gymnasieexamen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-08 13:48**Till:** Alla

Examen från en utbildning som omfattar minst 2500 gymnasiepoäng uppfyller kravet.

63 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-09 06:08**Till:** Alla

Följdfråga med avseende på tidigare fråga 52: nr 7 avseende säkerhetskopiering.

Kammarkollegiet anger i sitt svar att omfattningen på säkerhetskopieringen ska framgå i Kontraktet. Är det korrekt uppfattat att om det inte avtalats i Kontraktet att säkerhetskopiering ska ske och i vilken omfattning så kan något ansvar enligt punkten 31.3 inte bli aktuellt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-09 06:08**Till:** Alla

Säkerhetskopiering ska ingå, se bilaga allmänna villkor punkt 6.8, dock kan kund närmare specificera omfattningen i sitt avrop eller i kontraktet.

64 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-09 07:47**Till:** Alla

Generella krav

A: Är det rätt uppfattat att Bastjänster i de olika anbudsområdena skall prissättas utifrån den specifikation av funktioner och innehåll som är specificerade under respektive bastjänst ?

B: Och att krav som anbudsgivaren "ska kunna tillhandhålla"/"ska kunna erbjuda", specificerade i punkterna generella krav, är krav/funktioner som ska kunna erbjudas i tjänsten men som ej krävs att ingå i priset för den prissatta Bastjänsten, är det rätt tolkat ?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-09 07:47**Till:** Alla

Ja, Bastjänsterna ska prissättas utifrån de funktioner som finns specificerade i respektive tjänst. Samtliga krav (funktioner och innehåll) på tjänster under generella krav där det framgår "ska kunna tillhandahålla" behöver inte ingå i Bastjänsterna. Observera dock att Bastjänsterna ska vara komplett fungerande tjänster.

65 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-09 13:26**Till:** Alla

Är det korrekt tolkat att krav på inspelning av samtal i Bastjänst C, anbudsområde 2 och Bastjänst B, anbudsområde 1, gäller för telefonistanknytningar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-09 13:26**Till:** Alla

Nej, tilläggstjänsten för inspelning av samtal i Bastjänsterna har ingen begränsning gällande typ av anknytning.

66 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-09 13:30**Till:** Alla

Med hänvisning till svar på fråga 58: Vi utgår från att kravet endast rör företag som anbudsgivaren åberopar kapacitet ifrån och som också är underleverantör, vänligen bekräfta detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-09 13:30**Till:** Alla

Bilaga sanningsförsäkran ska undertecknas både av åberopade företag och underleverantörer.

67 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Datum: 2018-02-09 13:45

Till: Alla

Angående 6.4.1 Bastjänst A Telefonisttjänst

Telefonistfunktionen är utifrån branschstandard (dvs på marknaden förekommande lösningar/leverantörer) hårt kopplad till underliggande hänvisningsapplikation och användardatabas. (Telefonistfunktion efterfrågas normalt som en tilläggstjänst).

Utifrån att hänvisningsfunktion/användardatabas separerats (krav på hänvisningsfunktion/användardatabas finns istället kravställda under 6.4.5 Bastjänst E: Växeltjänst i molnet) uppstår problem att prissätta Telefonistfunktionen. Branschens möjlighet att prissätta Telefonistfunktion är beroende på antalet användare som skall administreras. Att sätta ett enhetspris som skulle täcka ett möjligt spann från t.,ex 50 användare upp till 10 000 användare ser vi som enormt kostnadsdrivande.

Vårt förslag är i kravtexten förtydliga att underliggande hänvisningsfunktion/databas ej ingår i prissättningen av Bastjänst A.

Ett alternativ skulle kunna vara att prissättning skall göras utifrån antal användare som skall administreras - t.ex. i volymintervall.

Accepteras detta förslag?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-09 13:45

Till: Alla

Nej, hänvisningsfunktion ingår i Bastjänst A och kravet kvarstår oförändrat.

Prissättningen ska ske per möjlig telefonist som kan vara inloggad och en stor organisation tenderar att behöva fler inloggade telefonister, vilket då ger en högre kostnad.

68 Publik fråga

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-09 13:58

Till: Alla

Med tanke på mängden frågor som ställts, besvarats och som följd har förändrat utgångsläget för att besvara upphandlingen, samt att anbudstiden förlängts med fyra arbetsdagar, önskar vi att också frågor och svar förlängs i motsvarande mån. Möjligheten att ställa frågor bör förlängas t.o.m 20:e februari.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-09 13:58

Till: Alla

Sista dag att inkomma med frågor förlängs till och med den 16 februari och sista dag att besvara frågor till den 21 februari.

69 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-02-12 08:07

Till: Alla

7.5 Uteslutningsgrunder som rör insolvens, intressekonflikter, allvarligt fel i yrkesutövning m.m.

Så är JA svar för krav uppfyllande borde det inte vara Nej svar som uppfyllande.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-12 08:07

Till: Alla

Observera att ja svar ska anges på fråga 7.5 a och ses som en bekräftelse att uteslutningsgrunder inte föreligger.

Om uteslutningsgrunder föreligger ska omständigheter och åtgärder anges under 7.5 b

70 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Datum: 2018-02-12 09:19

Till: Alla

Fråga avseende Kravspecifikation, anbudsområde 2 Telefoni/telekommunikationstjänster, punkt 4.2.6 Bastjänst F: Fax till mail.

Skall pris för Fax till mail anges per telefonnummer (Abonnemang) som tjänsten aktiveras på och där skickade och mottagna faxsidor ingår?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-12 09:19**Till:** Alla

Ja.

71 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-13 07:38**Till:** Alla

Avseende anbudsområde 3, punkt 5.3.3: Bastjänst C: WAN tjänst
Under sjunde punkten "Bandbredd minst 100 Mbit/s per länk mellan två av kundens lokaler"

Fråga: Är det rätt uppfattat att det skall vara en WAN förbindelse mellan två skilda fysiska adresser?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-13 07:38**Till:** Alla

Ja

72 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-13 07:50**Till:** Alla

Anbudsområde 4 Bastjänst C Telefonistbemanning
I prispunkt C efterfrågas pris per mottaget samtal.
I prispunkt E efterfrågas tilläggspris per 30 sekunders tillägg för extra arbetsinsats för telefonist, men här efterfrågas priset per månad.
Vi ser att pristillägget borde avse tillägg per samtal, eftersom 30sek tillägget avser per samtal, och då ses som ett pristillägg till prispunkt C.

Fråga: Kan prispunkt E justeras så att tilläggspriset som skall anges avser pristillägg per samtal ?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-13 07:50**Till:** Alla

Nej, priset ska anges som ett tillägg per månad.

73 Publik fråga**Från:** Tobias Swedenborg/DGC Access Aktiebolag**Datum:** 2018-02-13 09:41**Till:** Alla

Baserat på erat svar på fråga 58 och 66 önskar vi att ni uppdaterar bilaga Kompletterande dokument Sanningsförsäkran då den i sin nuvarande utformning endast gäller företag där kapacitet åberopas.

Man brukar vanligen skilja på åberopande av företag (1) och underleverantör (2)
(1) underleverantörer vars kapacitet åberopas för att visa att upphandlingens kvalificeringskrav uppfylls,
(2) underleverantörer som anbudsgivaren anlitar för att genomföra hela eller delar av uppdraget,

I sin nuvarande utformning stödjer endast bilagan underleverantör av typ 1, det blir direkt felaktigt för underleverantör av typ 2 att skriva på bilagan i sin nuvarande utformning.

Vi ber er att antingen:

1. Förtydliga att det endast är underleverantör där kapacitet åberopas som ska skriva på sanningsförsäkran (typ 1)
2. Ändra bilaga Kompletterande dokument Sanningsförsäkran så att den även gäller underleverantör av typ 2

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-13 09:41**Till:** Alla

Underleverantörer av typ 2 som anbudsgivaren nyttjar löpande för genomförande av kontrakt redovisas inte alls i samband med upphandlingen. Se även svar på fråga 6b. Bilaga underleverantörer ska endast fyllas i och bifogas om anbudsgivaren behöver nyttja underleverantörer för att uppfylla ett visst krav i upphandlingen, dessa företag ska även underteckna sanningsförsäkran.

74 Publik fråga**Från:** Mats Winge/Kalix Tele24 AB**Datum:** 2018-02-13 11:25**Till:** Alla

6. Kravspecifikation anbudsområde 4, Samarbetslösningar (punkt: 6.1.6 Kontaktcenter) samt 3. Kravspecifikation anbudsområde 1, Kommunikationslösningar (punkt: 3.1.28.1 Kontaktcenter)

Vi tolkar detta som att extern bemanning i kontaktcenter avses då det i sista meningen i första stycket står: "Även Telefonisttjänster kan inkluderas och bemannas av anbudsgivaren." Synonymt med ordet "Även" är orden ock och också, därför tolkar vi att detta stycke avser extern bemanning av kontaktcenter.

Om denna tolkning är korrekt saknar vi prismatris för kontaktcenterbemanning.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-13 11:25

Till: Alla

Alla tjänster angivna under kapitlen generella krav ska inte prissättas i ramavtalet utan det är endast de som återfinns under respektive anbudsområdes bastjänster som ska prissättas. Övriga tjänster prissätts i sin helhet i avropen.

75 Publik fråga

Från: Mats Winge/Kalix Tele24 AB

Datum: 2018-02-13 11:29

Till: Alla

6. Kravspecifikation anbudsområde 4, Samarbetslösningar (punkt: 6.3)

På platsbemanning i förhållande till distansbemanning har vitt skilda leverans- och pridförutsättningar varför vi undrar hur detta skall särskiljas i prismatrisen under 6.4.3 i Bastjänster.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-13 11:29

Till: Alla

Bastjänsten 6.4.3 avser distansbemanning.

76 Publik fråga

Från: Mats Winge/Kalix Tele24 AB

Datum: 2018-02-13 11:55

Till: Alla

6. Kravspecifikation anbudsområde 4, Samarbetslösningar (punkt: 6.4.3)

Pris D kan inte besvaras då det rimligtvis måste stå i relation till volymen samtal (är lika med behov av telefonister). Branschpraxis baserat på kollektivavtalet är ett OB-tillägg i påslag per besvarat samtal.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-13 11:55

Till: Alla

Priset ska lämnas enligt vad som framgår av kravet.

77 Publik fråga

Från: Mats Winge/Kalix Tele24 AB

Datum: 2018-02-13 11:59

Till: Alla

6. Kravspecifikation område 4, Samarbetslösningar (punkt 6.4.3)

Punkt e. Avser priset att sättas per månad eller per period om 30 sekunder?

Punkt f. Vi tolkar att priset ska anges per månad, är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-13 11:59

Till: Alla

6.4.3 Punkt e och f anges som ett pris per månad.

78 Publik fråga

Från: Mats Winge/Kalix Tele24 AB

Datum: 2018-02-13 12:08

Till: Alla

Med anledning av ställd fråga 23 och svaret ni lämnat undrar vi om prissättningen i Område 4 punkt: 6.4.3 Telefonistbemanning skall baseras på helt andra kompetens- och erfarenhetsgrunder än vad som krävs i Område 4 punkt: 6.3.1 Bemanning Telefonist?

Vi söker ett förtydligande gällande kompetenskravet. Rimligtvis är kompetenskraven likformiga för telefonister under 6.4.3 som under 6.3.1?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-13 12:08**Till:** Alla

Bastjänst 6.4.3 är en extern tjänst som har SLA krav, se även bilaga allmänna villkor för regleringar gällande vite etc. Det är upp till anbudsgivaren att bemanna denna med kompetent personal.

79 Publik fråga**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Datum:** 2018-02-13 14:09**Till:** Alla

Ska man bifoga sanningsförsäkran från underleverantör också.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-13 14:09**Till:** Alla

Se svar på fråga 73 samt informationsmeddelande 2018-02-13 10:40.

80 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-14 08:07**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande kring meningen: "Samma tjänsteleverans (samma avtal) med en kund får inte användas av en annan anbudsgivare..."

Får två leverantörer använda samma referens så länge det inte gäller samma leverans/avtal? Exempelvis: Företag A levererar Internet och WAN till Myndighet X och Företag B levererar LAN och WiFi, båda företag har separata avtal med Myndighet X. Kan då båda företagen använda sig av Myndighet X som referens inom anbudsområde 3?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 08:07**Till:** Alla

Så länge det är olika leveranser och olika avtal med en kund så kan själva kunden förekomma flera gånger och av olika anbudsgivare.

81 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-14 08:08**Till:** Alla

Fråga gällande bilaga Allmänna villkor punkt 22.7

Ramavtalsleverantören ska löpande informera Kunden om hur arbetet med att åtgärda Fel fortskrider, förväntad tid för Åtgärdsstid samt översända genomföra åtgärder för godkännande till utsedd person hos Kunden.

Vi antar att det är ett stavfel och att det ska stå genomförda åtgärder. Innebörden blir då att kund skall godkänna genomförda åtgärder. Är det ett korrekt antagande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 08:08**Till:** Alla

Ja, det är ett stavfel och det ska stå genomförda.

82 Publik fråga**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Datum:** 2018-02-14 10:49**Till:** Alla

Om huvudleverantör använder ESPD måste underleverantör också använda det eller kan dom använda sanningsförsäkran.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 10:49**Till:** Alla

Det finns inget krav att ESPD måste användas.

83 Publik fråga**Från:** Tobias Swedenborg/DGC Access Aktiebolag**Datum:** 2018-02-14 10:51**Till:** Alla

Fråga b och c under 5.3.4 ber om följande "Ange pris per månad för bastjänst D grundnivå för aktiva uttag i central/distributionsväxel" medans det i efterföljande frågor står "Ange tilläggspris ... per aktiva uttag i

central/distributionsväxel". Om man tolkar detta ordagrant så innebär det att man på fråga b och c är ute efter en totalkostnad per månad för de aktiva uttagen, medan man i de andra frågorna är ute efter ett pris per aktivt uttag. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-14 10:51

Till: Alla

Priset i 5.3.4, b och c, ska anges per månad per aktivt uttag i centralväxel respektive per månad per aktivt uttag i distributionsväxel

84 Publik fråga

Från: Jan Tarrasson/NetNordic Communication AB

Datum: 2018-02-14 10:54

Till: Alla

Avseende 8.9.2 är det godkänt att moderbolaget i ett annat land har certifiering ISO 9001 eller likvärdigt så att vi som dotterbolag kan agera anbudsgivare men ändå tillgodoräkna oss denna certifiering?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-14 10:54

Till: Alla

Anbudsgivaren ska uppfylla kraven i 8.9.2. Det finns inget krav att ledningssystemet ska vara certifierat.

85 Publik fråga

Från: Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-02-14 11:13

Till: Alla

Följdfråga till fråga nr 71

Ska priset inkludera de båda fysiska adresserna?

Om ja, hur prissätts då eventuellt tillkommande fysiska adresser?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-14 11:13

Till: Alla

Ja. Vill kund lägga till fysiska adresser får ytterligare en länk avropas.

86 Publik fråga

Från: Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-02-14 11:36

Till: Alla

Denna upphandling är naturligtvis mycket viktig, och dikterar till stor del förhållanden och tjänster för offentlig förvaltning inom avtalsområdet under den närmsta 5-årsperioden. Den mängd frågor, svar och förtydligande som inkommit inom samtliga delområden visar på att alla aktörer arbetar intensivt med förfrågningsunderlaget, men att det finns vissa frågetecken som kräver utförligare utredning. Sedan svarstiden förlängdes med fyra dagar har det inkommit 40 nya frågor och svar som anbudsgivare måste väga in och förhålla sig till. Det är en mycket snäv tidsram att leverera ett kvalitativt anbud med en genomtänkt prisstruktur. Vi ber er därför att förlänga svarstiden med en vecka för att garantera att de svar som inkommer håller den höga kvalitet som Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet förväntar sig.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-14 11:36

Till: Alla

Anbudstiden förlängs till och med den 2018-03-14. Sista dagen för frågor och svar förlängs till och med den 2018-02-19.

87 Publik fråga

Från: Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-02-14 11:49

Till: Alla

2.8 Utvärderingsmodell, Vi önskar ett förtydligande om avrundning till närmaste heltal sker per angiven prisledd (radnivå) eller för den sammanlagda totalen (utvärderingspriset) för bastjänsten.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-14 11:49

Till: Alla

Det är utvärderingspriset som kommer att avrundas. Separata priser mot kund i avropen kan ha decimaler.

88 Publik fråga**Från:** Anna Larsson/IP-Only Networks AB**Datum:** 2018-02-14 13:17**Till:** Alla

Fråga gällande punkten 31.2 i allmänna villkor:

Vi noterar att leverantörens ansvar för krav från registrerade avseende behandling av personuppgifter är obegränsat. IT- & Telekomföretagen har nyligen lanserat en biträdesavtalsstandard för branschen. Av detta standardavtal har leverantörens totala ansvar för krav från en registrerad begränsat till ett belopp motsvarande 150 % av de tolv första månadsavgifterna för berörd tjänst. Leverantörens ansvar är vidare begränsat till de skyldigheter som ställs på leverantören enligt dataskyddsförordningen eller agerande i strid med eller utanför kundens lagenliga instruktioner. Vi anser att en sådan begränsning är rimlig. Hur ställer sig Kammarkollegiet till att anpassa de allmänna villkoren i upphandlingen till IT- & Telekområdgivarnas standard?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 13:17**Till:** Alla

Ingen ändring görs avseende ramavtalsleverantörs skadeståndsansvar med anledning av frågan. Skrivningen är enligt Statens inköpscentral vid Kammarkollegiets standardavtal, den har funnits i ett antal år och återfinns inom andra IT-ramavtalsområden.

89 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-14 13:49**Till:** Alla

Avseende 4.2.7 Bastjänst G: Abonnemang för M2M
c. Ange tilläggspris per månad för 250 fria SMS per månad
Kan man förutsätta att de 250 SMS som ska kunna skickas från M2M tjänsten kommer att skickas till samma operatör som är avsändare? Med andra ord, kommer mottagaren av skickade SMS att vara samma leverantör som tillhandahåller Bastjänst G?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-14 13:49**Till:** Alla

Nej, det kan inte förutsättas.

90 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-15 07:50**Till:** Alla

3.2.8 Bastjänst H. I bifogad beskrivning, räcker det att relevanta programvaror finns med eller måste alla listade funktioner beskrivas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 07:50**Till:** Alla

Det räcker att ange programvaror. Anbudsgivaren får gärna beskriva tjänsten ytterligare men det finns inga formella krav på det.

91 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-15 08:18**Till:** Alla

Fråga med anledning av punkt 7.9:

Är det korrekt uppfattat att dokument Sanningsförsäkran, för anbudsgivare samt underleverantörer, inte ska bifogas anbudet utan att det ska kunna uppvisas i ett senare skede efter anmodan från Statens inköpscentral?

Det innebär då även att det inte krävs något undertecknande/signering av något dokument för att lämna ett giltigt anbud, stämmer det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 08:18**Till:** Alla

Bilaga sanningsförsäkran behöver inte bifogas anbudet men kommer att inhämtas av Statens inköpscentral innan tilldelning.

92 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-15 09:27**Till:** Alla

Utifrån svaret i fråga 72 angående prissättning av Anbudsområde 4, Bastjänst C , Prispunkt E.

Är det rätt uppfattat att det är ett tillägg (en arbetsinsats) om 30 sekunder per månad för en telefonist som skall prissättas eller hur många "30 sekunders extra arbetsinsats för telefonist" ska ingå i månadspriset?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 09:27**Till:** Alla

6.4.3, prispunkt e, kan avropas om kunden beställer att telefonisterna ska hantera fler uppgifter som kräver ytterligare tid dvs. uppgifter utöver att ta emot och koppla samtal samt ta emot och vidarebefordra meddelanden. Tillägget avser ett tillägg i tid om 30 sekunder, dvs prissättningen för tillägget ska vara ett tillägg per månad per period om 30 sekunder.

93 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-15 09:54**Till:** Alla

Fråga 1

I allmänna villkor finns i punkt 6.18 regleringar om behandling av personuppgifter för Kundens räkning, dvs sådana personuppgifter för vilka Kunden är personuppgiftsansvarig och Ramavtalsleverantören är personuppgiftsbiträde. I sådant fall ska ett särskilt Personuppgiftsbiträdesavtal ingås.

Som vi uppfattar skrivningen i andra stycket i 6.18 ska Kunden ange hur detta Personuppgiftsbiträdesavtal ska se ut eller ange att Ramavtalsleverantörens (eller tredje parts) standardvillkor ska tillämpas. Om Kunden väljer det första alternativet kan Kunden välja mellan att antingen använda det dokument "Utkast/Mall Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal" som ingår i Ramavtalsupphandlingen eller ett annat dokument.

Är ovanstående korrekt uppfattat? I annat fall emotses en förklaring.

Fråga 2

I allmänna villkor punkt 6.18 första stycket anges att av Ramavtalsleverantören anlita företag kan vara "personuppgiftsbiträde". Avses med detta Ramavtalsleverantörens underbiträde eller är det ett fall med konsortium som avses alt. något annat?

Fråga 3

Vad avses med följande i punkt 3.3 i Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal?

"Om Personuppgiftsbiträdesavtal ingås mellan Personuppgiftsansvarig och ett Personuppgiftsbiträde som inte är Ramavtalsleverantör ska Ramavtalsleverantör godkänna Personuppgiftsbiträdesavtal."

Tacksam för förtydligande.

Fråga 4

Är punkt 4.6 i Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal om underrättelse vid personuppgiftsincident avsett att motsvara "utan onödigt dröjsmål" enligt GDPR Artikel 33 punkt 2?

Fråga 5

I avsnitt 1 i instruktionen till Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal anges "överförs" och "överföringen". Detta för tankarna till tredjelandsöverföring men här menas väl personuppgiftsbehandling i vid bemärkelse?

Fråga 6

Fråga om behandling av personuppgifter dels med hjälp av underbiträden och dels behandling inom Sverige, EU/EES samt tredje land

I Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal anges i punkt 5.1 följande:

"Personuppgiftsbiträdet får inte utan den Personuppgiftsansvariges skriftliga förhandstillstånd anlita ett annat Personuppgiftsbiträde (underbiträde) för behandling av den Personuppgiftsansvariges personuppgifter. Den Personuppgiftsansvarige har i instruktionen till detta Personuppgiftsbiträdesavtal angivit vilka underbiträden som är godkända vid Personuppgiftsbiträdesavtalets ikraftträdande."

I Instruktionen på sidan 13 under "Behandling med hjälp av underbiträden" anges tre stycken alternativ för användning av underbiträde. På samma sida anges vidare under "Behandling av personuppgifter inom Sverige, EU/EES samt tredje land" tre ytterligare alternativ för vilket geografiskt område som personuppgifterna får behandlas.

Det är väsentligt att veta när i tiden en Ramavtalsleverantör får ett sådant förhandstillstånd och därigenom vet vilket av alternativen som Kunden accepterar. För det första kommer Ramavtalsleverantörer att ha underbiträden och för det andra kommer dessa ofta att finnas utanför Sverige och inte sällan i tredje land. Företeelserna är betingade av konkurrensskäl och ytterst av kundernas önskemål om lägsta prissättning med bibehållen säkerhet. Om Ramavtalsleverantörer överhuvudtaget inte får tillstånd att använda underbiträden (alternativ 1) kommer Ramavtalsleverantörer sannolikt inte att ha möjlighet att tillhandahålla tjänster enligt Ramavtalet. För undvikande av oklarheter vid enskilda upphandlingar är det således mycket tveksamt att ha detta som ett (första) alternativ i en avtalsmall. Om underbiträden får användas men det anges geografiska restriktioner kommer också Ramavtalsleverantörer att begränsas eller tom förhindras i sin möjlighet att tillhandahålla tjänster.

Med avseende på när instruktioner ska lämnas är vår tolkning att de uppgifter som kan lämnas även ska lämnas och vara en del av förfrågningsunderlaget, dvs. samtliga krav och förutsättningar som ställs på Ramavtalsleverantören ska framgå av Kundens förfrågningsunderlag (t.ex. rätt att anlita underbiträden samt var geografiskt personuppgifter får behandlas). Att Ramavtalsleverantörer ska besvara något utan att vara medveten om samtliga förutsättningar förefaller orimligt. Om kravställning inte går att realisera motiverar det ett avstående från avropssvar.

Det är därför nödvändigt att Kunden ger besked om vilka alternativ som ska gälla. Ska några begränsningar finnas beträffande dels underbiträden och dels geografi behöver de anges i förfrågningsunderlaget så att Ramavtalsleverantören vet om det är möjligt att lämna Avropssvar eller vilken kostnadspåverkan kravet innebär. Om Kunden inte anger begränsningar i förfrågningsunderlaget (utan först före Kontraktets tecknande) eller inte godkänner redovisade underbiträden kan en alternativ ordning innebära att Ramavtalsleverantören i sådant fall ges möjlighet att återkalla sitt anbud före Kontraktets tecknande om man inte har möjlighet att efterleva begränsningarna.

Svaren på ovanstående är väsentligt för möjligheten att acceptera Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal. Tacksam för besked om hur detta är avsett att fungera.

Publikt svar

Datum: 2018-02-15 09:54

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

1: Ja, Kund kan välja att antingen använda Kammarkollegiets Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal, ett eget framtaget Personuppgiftsbiträdesavtal eller godta motsvarande reglering i Ramavtalsleverantörens eller tredje parts standardvillkor.

2: Som huvudregel torde Ramavtalsleverantören anses vara Personuppgiftsbiträde. Beroende på hur ett avrop är utformat kan dock situationen uppstå att det är en Underleverantör som är Personuppgiftsbiträde med vilket ett Personuppgiftsbiträdesavtal ska tecknas. Det är ytterst den Personuppgiftsansvarige som avgör hur Dataskyddförordningens krav i detta hänseende bäst kan tillgodoses.

3: Som huvudregel torde Ramavtalsleverantören anses vara Personuppgiftsbiträde. Beroende på hur ett avrop är utformat kan situationen uppstå att det är en Underleverantör som är Personuppgiftsbiträde med vilket ett Personuppgiftsbiträdesavtal ska tecknas. I denna situation behöver Personuppgiftsbiträdesavtalet Ramavtalsleverantörens godkännande eftersom det ytterst är Ramavtalsleverantören som är ansvarig. Se bl.a. avsnitt 31 Ansvarsbegränsningar i bilaga Allmänna villkor, särskilt p 31.2.

4: Ja, det stämmer att underrättelsen ska ske utan dröjsmål, detta i enlighet med vad som anges i artikel 33 punkten 2.

5: I den här kontexten avses överföring i den vida bemärkelsen. Det inbegriper all typ av utlämning genom överföring av personuppgifter som sker från den Personuppgiftsansvarige till ett Personuppgiftsbiträde.

6: Tydlighet och transparens är förutsättningar för den goda affären. Ändringar och oklarheter före kontraktstecknande hanteras av parterna i enlighet med de förutsättningar som främst LOU men även Ramavtalet uppställer. Ändringar efter kontraktstecknandet hanteras i enlighet med bilaga Allmänna villkor avsnitt 37 samt bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal avsnitt 7. Ändringsklausulerna är framtagna för att uppfylla såväl lagstiftning som affärsmässighet mellan parterna.

94 Publik fråga

Från: Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag

Datum: 2018-02-15 10:02

Till: Alla

Angående krav 3.2.6 Bastjänst F: Fjärrhantering av mobil device, EMM med MDM. "Systemet ska vara certifierat för enhetshantering med Samsung KNOX och Apple DEP eller likvärdigt ". Vi önskar ett förtydligande om att ett system som klassas som "likvärdigt" minst ska klara enhetsregistrering och automatiskkonfiguration av mobila deviceer från Apple och Samsung.

Publikt svar

Datum: 2018-02-15 10:02

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Med likvärdigt menas att systemet minst ska kunna klara enhetsregistrering automatisk konfiguration av mobila deviceer från Apple och Samsung, men inte begränsat till dessa märken.

95 Publik fråga

Från: Lovisa Malgerud/IP-Only Networks AB

Datum: 2018-02-15 10:41

Till: Alla

Vänligen förtydliga vad som avses med "certifiering för enhetshantering" med avseende på bastjänst F i anbudsområde 4.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 10:41**Till:** Alla

Systemet ska vara certifierat för enhetshantering med Samsung KNOX och Apple DEP eller likvärdigt. Med likvärdigt menas att systemet minst ska kunna klara enhetsregistrering automatisk konfiguration av mobila deviceer från Apple och Samsung, men inte begränsat till dessa märken.

96 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-15 11:09**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande om tilläggstjänsten Surfpott som förekommer till flera Bastjänster. Är det korrekt uppfattat att "Tilläggstjänsterna Surfpott" är en tilläggstjänst som hör till ett enskilt abonnemang (vilket de olika begränsningarna i EU Surf antyder)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 11:09**Till:** Alla

Tillägget utökad surfpott i bastjänster avropas till ett abonnemang som ramavtalsleverantören tillhandahåller.

97 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-15 13:52**Till:** Alla

Fråga gällande Anbudsområde 2 ref 4.1.10 samt Anbudsområde 4 ref 6.1.17
Vänligen förtydliga "tillhandahålla en webbshop med kundunikt innehåll som kan integreras med kundens beställningssystem".
Är det rätt tolkat att integration av kunds beställningssystem ska prissättas vid varje enskilt avrop?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-15 13:52**Till:** Alla

Ja, själva integrationen prissätts i avropet.

98 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-16 07:25**Till:** Alla

Är kraven avseende leveranstider för nya leveranser även applicerbara då avropsberättigade väljer att tilldela kontrakt utan förnyad konkurrensutsättning eller via förnyad konkurrensutsättning, dvs initial Leverans eller är de applicerbara först efter initialt Leveransgodkännande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-16 07:25**Till:** Alla

Det finns ingen sådan begränsning i när leveranstiderna i krav 3.1.25, 4.1.40, 5.1.46 och 6.1.31 är applicerbara. De gäller som utgångspunkt oavsett metod för tilldelning av kontrakt och avsett om det är en initial leverans eller inte. Se även svar på fråga 59 samt krav 3.1, 4.1, 5.1 och 6.1.

99 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-16 09:01**Till:** Alla

Fråga gällande 4.2.7d. Säker anslutning VPN
Skall den krypterade förbindelsen utgöras av en fysisk access med avlämning hos kund?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-16 09:01**Till:** Alla

Det finns inga krav på i vilken form den säkra förbindelsen ska upprättas. Om kund har krav på en fysisk förbindelse kan detta definieras och prissätts då i kommande avrop.

100 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-19 07:13**Till:** Alla

Med hänvisning till oklarheter kring tolkning och skrivningar som påverkar prissättning av Bastjänster och dess tilläggstjänster vill vi att frågetiden förlängs till 2018-02-23.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 07:13**Till:** Alla

Tiden för frågor och svar kommer inte att förlängas.

101 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-19 07:17**Till:** Alla

Fråga om punkt 8.12.1 i Ramavtalets Huvuddokument

I allmänna villkor punkt 19.3 framgår att annan än Ramavtalsleverantören kan fakturera Kunden om det anges i Kontraktet att det är tillåtet. Mot bakgrund av detta behöver det förtydligas att man i sådant fall inte bryter mot Ramavtalets bestämmelse om fakturering i punkt 8.12.1.

Tacksam för förtydligande.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 07:17**Till:** Alla

8.12.1 i huvuddokumentet är huvudregeln men kund kan i kontraktet frånga detta och tillåta fakturering från annan än ramavtalsleverantören.

102 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-19 07:43**Till:** Alla

Enligt formulering så är varken Leasing eller direktköp tillåtet i anbudsområdet, bör kund då verkligen kunna avropa Hårdvara inom detta anbudsområde?

Är Kammarkollegiets syfte med denna formulering att leverantören ska agera bank och stå för ägandeskap och risk av hårdvaran (Devices) under tjänsteperioden?

Leverantören kommer på grund av kravet på tre månaders uppsägningstid stå med använd hårdvara.

Hårdvara som leverantören inte kan återanvända för andra kunder inom ramen för ramavtalet. Detta i och med Kammarkollegiets krav på att all hårdvara (Devices) som levereras ska vara fabriksny och leverantör således inte kan använda en certifierad miljöprocess och erbjuda dessa enheter som återanvända (Refurbished)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 07:43**Till:** Alla

En leverantör har full frihet att sätta sina priser utifrån ställda krav. Devices som tjänst ingår i upphandlingen.

Hela 6.9 i allmänna villkor lyder "Ramavtalsleverantören ska tillhandahålla fabriksnya Produkter om inte Kunden specifikt efterfrågar annat". Kund kan således i avropet specificera att Produkterna inte behöver vara fabriksnya.

103 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-19 08:14**Till:** Alla

Ang 3.2.1.k. samt 4.2.1.k. särskilja och särfakturera tjänstesamtal från privatsamtal
Ska prisättningen ske per abonnemang eller per kund?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 08:14**Till:** Alla

Per månad per abonnemang

104 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-19 10:29**Till:** Alla

Funktionerna under 5.3 Bastjänster: "I bastjänsterna ska kunden kostnadsfritt ha möjlighet att spärra valfria IP-adresser, URL:ar, UDP-portar och/eller TCP-portar både för inkommande och utgående trafik. Inga IP-adresser, URL:ar, UDP- eller TCP-portar ska vara spärrade om inte kund begär det." Avser detta funktioner i tilläggstjänst Brandvägg under 5.3.1 Bastjänst A, 5.3.2 Bastjänst B och 5.3.3 Bastjänst C?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 10:29**Till:** Alla

Som framgår av 5.3 " I bastjänsterna ska kunden kostnadsfritt ha möjlighet att spärra valfria IP-adresser, URL:ar, UDP-portar och/eller TCP-portar både för inkommande och utgående trafik. Inga IP-adresser, URL:ar, UDP- eller TCP-portar ska vara spärrade om inte kund begär det." gäller detta för alla bastjänster.

105 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-19 10:29**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 83 som rör följande krav punkt, 5.3.4 i. Ange tilläggspris per månad för anpassat SLA enligt beskrivning
Ska priset vara tillägg per port.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 10:29**Till:** Alla

Priset anges per månad per aktivt uttag (oavsett typ)

106 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-19 10:30**Till:** Alla

Gällande Krav 5.3.5 Bastjänst E WLAN

Finns det ett krav på att Ramavtalsleverantör skall genomföra uppmätning av nätverkets täckning, fysiskt på plats, efter slutförd installation eller kan kontroll av nätverkets täckning ske genom fjärrledes inmätning via radioplaneringsverktyg?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 10:30**Till:** Alla

Som framgår av krav 5.3.5 ska "Site Survey" genomföras, vilket innebär fysiskt på plats.

107 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-19 10:37**Till:** Alla

Gällande fråga/svar 49

Vi noterar Kammarkollegiets svar att en leverantör skall ta höjd för att kunna ha möjligheten till att leverera tilläggstjänsterna "Skydd mot överbelastningsattacker" och "Brandväggsfunktion" till högsta angivna bandbredd i respektive krav.

Kan vi utgå från att prissättning per månad av dessa tilläggstjänster i anbudssvar skall adderas till månadspriset för Bastjänstens innehåll?

Exempel: Pris per månad för krav 5.3.1i skall adderas till priset per månad för krav 5.3.2b, samt att pris per månad för krav 5.3.2k ska adderas till priset per månad för 5.3.2b, etc.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-19 10:37**Till:** Alla

Om kunden avropar en tilläggstjänst och en bastjänst adderas tilläggstjänstens pris till bastjänstens pris.

108 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-20 07:03**Till:** Alla

Har anbudsgivaren i TendSign möjlighet att se prissammanställning för respektive bastjänst summerad med tilläggstjänsterna?

Detta för att förtydliga summerat pris för exempelvis 6.4.3 Bastjänst C Telefonistbemanning.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 07:03**Till:** Alla

Detta är en fråga som bör ställas till Tendsign support.

Observera dock att utvärderingen med poäng inte kan simuleras i Tendsign.

109 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-20 07:08**Till:** Alla

Generell fråga gällande avrop och prissättning för Bastjänster och Tilläggstjänster 3.2, 4.2, 5.2 och 6.4.

Skall antalet tilläggstjänster som avropas och prissätts vara lika många som underliggande bastjänster där inte annat anges?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-20 07:08

Till: Alla

Enligt 3.2, 4.2, 5.3 och 6.4 väljer kunden vilken och/eller vilka bastjänster och tilläggstjänster som ingår i avropet samt omfattningen och anbudsgivaren kan inte kräva att ytterligare eller färre tjänster ska ingå.

110 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-02-20 07:17

Till: Alla

Vad ska kontakt uppgifterna innehålla i konsultfrågan.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-20 07:17

Till: Alla

Telefonnummer och/eller email

111 Publik fråga

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Datum: 2018-02-20 08:07

Till: Alla

Vi önskar ett förtydligande avseende krav på konsulter (som anges i samtliga anbudsområden). Det står i upphandlingen att man ska ha relevant utbildning och då motsvarande "Teknisk utbildning och examen på gymnasie-, KY/YH- eller högskole/universitets-nivå" Den bedömningen kan bli godtycklig och det finns risk för att den inte blir transparent i bedömningen. Kan ni ange exempel på vad som anses som teknisk utbildning på gymnasienivå, KY/YH och Högskola/Universitet med examen för att tillgodoräkna sig poäng.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-20 08:07

Till: Alla

Se tidigare svar på frågor 13, 56 och 62. Det finns inget krav på att själva examen ska vara i en teknisk utbildning utan konsulten ska endast ha en examen från gymnasiet, KY/YH eller högskola/universitet. Kravet på teknisk utbildning kan uppfyllas genom exempelvis en kurs inom något område inom tele och/eller datakom som konsulten arbetar med.

112 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Datum: 2018-02-20 08:17

Till: Alla

Är det rätt tolkat att den företagsgemensamma surfpotten i punkt 3.1.26.13 kommer prissättas i en kunds kommande avrop?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-20 08:17

Till: Alla

Ja, om inte kunden avropat en bastjänst. 3.1.26.13 ingår i bastjänsterna, se 3.2 och texten "Vidare gäller de generella kraven (3.1)"

113 Publik fråga

Från: Mats Winge/Kalix Tele24 AB

Datum: 2018-02-20 08:23

Till: Alla

Med anledning av fråga 72 och 77 gällande punkt e. söker vi ett förtydligande av prissättningen då ni i texten (6.4.3 Bastjänst C Telefonistbemanning) beskriver funktionen enligt följande:

....."priset anges som ett tillägg per månad per 30 sekunders extra arbetsinsats för telefonist."

Skall då månadspriset vara lika med priset för en period om 30 sekunder multiplicerat med 1000 samtal?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2018-02-20 08:23

Till: Alla

Nej, ett pris per månad ska anges. Se svar på fråga 92 samt informationsmeddelande 2018-02-15.

114 Publik fråga**Från:** Tobias Swedenborg/DGC Access Aktiebolag**Datum:** 2018-02-20 08:40**Till:** Alla

Gällande krav 8.12.2 Kontroll av Underleverantörer.

Syftar Kammarkollegiet på att underleverantör ska ha skrivit på bilaga underleverantör eller ett annat dokument?

Om Kammarkollegiet syftar på ett annat dokument där underleverantör åtar sig att uppfylla kraven enligt 8.12.2 ska detta dokument då finnas tillgängligt under anbudsfas eller är detta ett dokument som anbudsgivare på anmodan ska kunna uppvisa vid ramavtalssignering i enlighet med beskrivning i bilaga underleverantör?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 08:40**Till:** Alla

Det är inte bilaga underleverantör som åsyftas i 8.12.2, det skriftliga åtagandet behöver inte finnas under anbudsfasen utan ska kunna visas upp under ramavtalsperioden.

115 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-20 09:28**Till:** Alla

4.2.6 Bastjänst F: Fax till mail

Enhet saknas i meningen "Bastjänst F ska kunna byggas ut med minst följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per som adderas till månadspriset för bastjänsten" per vad skall pris anges?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 09:28**Till:** Alla

I texten om tillägget i krav 4.2.6 är det ett "per" för mycket. Priset ska anges som ett tillägg per månad enligt frågan c.

116 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-20 09:32**Till:** Alla

Fråga 4.2.6. & 4.2.7. "... tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per som adderas till månadspriset för bastjänsten:"

För tydlighetens skull skulle det vara bra att veta hur priset ska sättas. Pris per månad per XXX som adderas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 09:32**Till:** Alla

I texten om tillägget i krav 4.2.6 är det ett "per" för mycket. Priset ska anges som ett tillägg per månad enligt frågan c.

I 4.2.7 ska samtliga priser anges per abonnemang per månad, se även svar på fråga 57.

117 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-20 09:36**Till:** Alla

3.2.1 Bastjänst A: Mobilt abg för tal och data

Bastjänsten ska innehålla Surfpoth 1 GB/månad inom Sverige och vid resor inom EU och EES. I tilläggstjänsterna "Utökad surfpoth" till 5, 10 och 20 GB/månad framgår inte hur mycket data som ska ingå vid resor inom EU och EES, medan de större paketen beskrivs som utökad surfpoth till 100 eller 250 GB/månad, "varav upp till 50 GB/månad kan användas vid resor inom EU/EES"

Ska vi tolka det som att bastjänstens 1 GB vid resor inom EU och EES är det som ska ingå om inget annat sägs?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 09:36**Till:** Alla

Är ingen begränsning angiven ska hela surfpotten kunna användas vid resor inom EU/ EES. Detta gäller för samtliga bastjänster med surfpoth.

118 Publik fråga**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Datum:** 2018-02-20 09:40**Till:** Alla

Fråga gällande punkt 2.3.4:

Enligt punkt 1.4.3 finns möjlighet att lämna anbud på ett eller samtliga fyra områden och enligt punkt 2.3.4 är sista anbudsdag 2018-03-14 (förlängt från 2018-03-05)

Att som anbudsgivare besvara ert mycket omfattande förfrågningsunderlag inom mer än ett område, t ex fyra områden, inom angiven anbudstid blir inte rimligt och kan hämma konkurrensen avsevärt, att leverantörerna inte kan lämna på alla dom områden man vill, för man hinner inte helt enkelt.

Härutöver anser vi dessutom att det är rimligt att hänsyn tas till den aktuella tidperioden som innehåller fyra (!) sportlovsveckor (v. 7-10), kopplade till var i landet man befinner sig. Det är sannolikt att de flesta potentiella anbudsgivare har involverad personal och/eller underleverantörer på ett flertal orter.

Av ovan angivna skäl anser vi det som rimligt och skäligt, med hänsyn tagen till upphandlingens komplexitet och omfattning, att anbudstiden förlängs gärna med 12 dagar men åtminstone 7 dagar, dvs. att sista anbudsdag infaller 2018-03-26. Det skulle inte innebära någon justering av den publicerade tidplanen av upphandlingen på avropa.se som anger att upphandlingsfas "Utvärdering" planeras under April månad.

Kan Kammarkollegiet tillgodose denna önskan/begäran?

Publikt svar

Datum: 2018-02-20 09:40

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudstiden har förlängts två gånger och kommer inte att förlängas ytterligare med anledning av frågan.

119 Publik fråga

Datum: 2018-02-20 09:44

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Till: Alla

4.2.7 Bastjänst G: Abonnemang för M2M

Enhet saknas i meningen "Bastjänst G ska kunna byggas ut med minst följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per som adderas till månadspriset för bastjänsten" per vad skall pris anges?

Publikt svar

Datum: 2018-02-20 09:44

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I texten om tilläggen i krav 4.2.7 är det ett "per" för mycket. I 4.2.7 ska samtliga priser anges per abonnemang per månad, se även svar på fråga 57.

120 Publik fråga

Datum: 2018-02-20 09:46

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Till: Alla

Anbudsområde 4, bastjänst E: Växeltjänst i molnet.

Refererande till ert svar på fråga 33, vars svar lyder enligt följande:

Gällande kapitel 6 och krav 6.4.1 c och 6.4.5 f ska pris per månad anges för enbart tillhandahållande av själva funktionaliteten.

Fråga:

Är det då rätt tolkat att även följande tre tilläggspriser skall anges för enbart tillhandahållande av själva funktionaliteten?

6.4.5 h Ange tilläggspris per månad för möjlighet till flerpartssamtal upp till 10 parter

6.4.5 I Ange tilläggspris per månad för möjlighet till flerpartssamtal upp till 20 parter

6.4.5 J Ange tilläggspris per månad för möjlighet till flerpartssamtal upp till 50 parter

Publikt svar

Datum: 2018-02-20 09:46

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Operatörstjänster ingår inte i anbudsområde 4. Ja, det är tillhandahållande av funktionaliteten som avses.

121 Publik fråga

Datum: 2018-02-20 09:52

Från: Anna Larsson/IP-Only Networks AB

Till: Alla

Fråga gällande funktionen "Möjlighet att använda tjänsten oavsett device eller operativsystem" i bastjänst H. Kan kammarkollegiet vänligen förtydliga att skrivelsen "oavsett device och operativsystem" avser relevanta versioner av Android, iOS, Mac OS, Linux och Windows? Samt devices såsom surfplatta, smartphone och dator?

Publikt svar

Datum: 2018-02-20 09:52

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det som avses är oberoende devices såsom dator, smartphone eller surfplatta samt oberoende operativsystem såsom Android, iOS eller Windows

122 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-20 10:59**Till:** Alla

I artikel 5.1 anges att underbiträde enbart får anlitas om det finns ett skriftligt förhandstillstånd. I avsnitt 1 i Instruktion till Personuppgiftsbiträdesavtal ges tre alternativ under rubriken "Behandling med hjälp av underbiträden", där alternativ 2 har samma formulering om skriftligt förhandstillstånd som finns i 5.1, men alternativ 3 ger Personuppgiftsbiträde har en allmän rätt att anlita ett nytt Personuppgiftsbiträde (underbiträde). Är det en korrekt tolkning att om alternativ 3 under rubriken "Behandling med hjälp av underbiträden" är ikryssat, detta utgör ett allmänt tillstånd för Personuppgiftsbiträdet som är att se som ett skriftligt förhandstillstånd i enlighet med artikel 5.1?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 10:59**Till:** Alla

Punkt 5.1 i utkast till personuppgiftsbiträdesavtal regleras i instruktionen avsnitt 1 behandling med hjälp av underbiträden. Alternativ 2 motsvarar art 28 punkt 2 första meningen Dataskyddsförordningen och avser ett särskilt förhandstillstånd. Alternativ 3 motsvarar art 28 punkt 2 andra meningen Dataskyddsförordningen och tar sikte på ett allmänt skriftligt tillstånd.

123 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-20 11:01**Till:** Alla

I artikel 4.9 anges att "Personuppgiftsbiträde ska för detta ändamål ge den Personuppgiftsansvarige tillgång till all nödvändig information samt möjliggöra och bidra till granskningar inbegripet inspektioner som genomförs av den Personuppgiftsansvarige eller av en granskare som bemyndigats av den Personuppgiftsansvarige." Acceptorar Kammarkollegiet att sedvanliga riktlinjer införs för när och hur ofta sådana inspektioner ska ske?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 11:01**Till:** Alla

Nej. Det är ytterst den personuppgiftsansvariges ansvar att kontrollera att lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder vidtas så att varje behandling uppfyller Dataskyddsförordningens krav, detta för att säkerställa den registrerades rättigheter. Se även bilaga Allmänna villkor avsnitt 33.

124 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-20 11:55**Till:** Alla

Vi har noterat svaret på publik fråga 93, fråga 6. Mot bakgrund av att det inte är tillåtet för personuppgiftsbiträde att anlita annat personuppgiftsbiträde utan personuppgiftsansvariges medgivande, har vi följande anslutande frågor. Frågorna baseras på förutsättningen att kunden är personuppgiftsansvarig och leverantören är personuppgiftsbiträde:

1. Om kunden i sin avropsförfrågan anger att leverantören inte äger rätt att anlita annat personuppgiftsbiträde (underbiträde) och leverantören har sådant personuppgiftsbiträde för de tjänster som förfrågan avser, är då leverantören tvungen att besvara kundens förfrågan?
2. Om kunden i sin avropsförfrågan anger att personuppgifter endast får behandlas i Sverige och leverantören för de tjänster som förfrågan avser har personuppgiftsbiträden utanför Sverige, är då leverantören skyldig att besvara sådan avropsförfrågan ?
3. Om kunden i sin avropsförfrågan anger att personuppgifter endast får behandlas inom EU/EES och leverantören för de tjänster som förfrågan avser har personuppgiftsbiträden utanför EU/EES, är då leverantören skyldig att besvara sådan avropsförfrågan ?
4. Om Kammarkollegiet anser att leverantören är skyldig att besvara avropsförfrågan enligt frågorna 1-3 ovan, motses vänligen en beskrivning av hur detta skall ske.
5. Om kunden i sin avropsförfrågan inte begränsar leverantörens användning av personuppgiftsbiträden eller var personuppgifter geografiskt sett får behandlas, men i samband med kontraktsteckning uppställer begränsningar rörande kretsen av personuppgiftsbiträden – rentav förvägrar leverantören rätten att använda personuppgiftsbiträden – eller begränsar behandling av personuppgifter geografiskt, vilka begränsningar leverantörens tjänster i upphandlingen inte uppfyller, så utgår vi från att leverantören inte är skyldig att träffa avtal med kunden. Är det korrekt?
6. Vidare, om kunden i sin avropsförfrågan inte begränsar leverantörens användning av personuppgiftsbiträden eller var personuppgifter geografiskt sett får behandlas och leverantören i sitt avropssvar explicit redovisar sina personuppgiftsbiträden och i vilka länder inom och utanför EU/EES som

behandling sker för de tjänster, men kunden i samband med kontraktsteckning uppställer begränsningar i dessa avseenden som leverantörens tjänster i upphandlingen inte uppfyller, så utgår vi från att leverantören inte är skyldig att träffa avtal med kunden. Är det korrekt?

Publikt svar

Datum: 2018-02-20 11:55

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

1-4: I enlighet med avsnitt 8.7.2 ska Ramavtalsleverantören alltid lämna Avrops svar på en Avropsförfrågan. I de fall Ramavtalsleverantören inte kan erbjuda efterfrågad Tjänst ska Ramavtalsleverantören meddela Kammarkollegiet detta samt orsaken till varför Ramavtalsleverantören inte kan erbjuda efterfrågad Tjänst.

Avseende "Bilaga Utkast Personuppgiftsbiträdesavtal" underbiträde:

Vid avropsordningen "Samtliga villkor fastställda" preciserar Kunden i avropet vilket av punkt 2 eller 3 (under rubriken "Behandling med hjälp av underbiträden") som ska tillämpas.

Punkt 1 ("Personuppgiftsbiträde äger inte rätt att anlita ett annat Personuppgiftsbiträde (underbiträde) enligt denna instruktion.") ingår inte vid avropsordningen "Samtliga villkor fastställda" då detta utgör ett undantag som Kund måste kunna motivera utifrån sin specifika verksamhet och de lagstadgade säkerhetsföreskrifter som råder. Detta innebär att Kunden måste specificera tillkommande krav bland annat gällande säkerhet. Anpassning av krav innebär att Kunden ska tillämpa avropsordningen "Förnyad konkurrensutsättning".

Avseende "Bilaga Utkast Personuppgiftsbiträdesavtal" Sverige, EU/EES samt tredje land:

Vid avropsordningen "Samtliga villkor fastställda" preciserar Kunden i avropet vilket av alternativ 2 eller 3 (under rubriken "Behandling av personuppgifter inom Sverige, EU/EES samt tredje land") som ska tillämpas.

Alternativ 1 ("Personuppgifter får endast behandlas inom Sverige") ingår inte vid avropsordningen "Samtliga villkor fastställda" då detta utgör ett undantag som Kund måste kunna motivera utifrån sin specifika verksamhet och de lagstadgade säkerhetsföreskrifter som råder. Detta innebär att Kunden måste specificera tillkommande krav bland annat gällande säkerhet. Anpassning av krav innebär att Kunden ska tillämpa avropsordningen "Förnyad konkurrensutsättning".

5-6: Ramavtalsleverantören är inte bunden av tillkommande krav som inte angetts i avropsförfrågan. Ändringar och tillägg av Avropsförfrågan får endast ske efter skriftlig överenskommelse mellan Parterna inom de ramar Ramavtalet och LOU uppställer.

125 Publik fråga

Datum: 2018-02-20 11:56

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Till: Alla

Fråga om behandling av personuppgifter inom Sverige, EU/EES samt tredje land.

I kammarkollegiets "Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal" finns det tre alternativ man ska ange i "Bilaga Utkast till Personuppgiftsbiträdesavtal" av Behandling av personuppgifter inom Sverige, EU/EES samt tredje land Behandling.

Kan man i ett avrop senare ställa skall krav, vilket av dom tre alternativ man ska Behandla personuppgifterna.

Det får väl inte tillkomma nya skall krav i avropen.

Publikt svar

Datum: 2018-02-20 11:56

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kunden preciserar vilket alternativ som gäller i sin avropsförfrågan. Kunden kan alltid i sin avropsförfrågan precisera krav utifrån Bilaga Kravkatalog och Upphandlingsunderlaget i övrigt. Kunden väljer om ett krav är obligatoriskt (ska-krav) eller om det ska utgöra ett utvärderingskriterium utifrån sitt specifika behov.

126 Publik fråga

Datum: 2018-02-20 12:25

Från: Patrick Moberg/A3 Företag AB

Till: Alla

Angående bevis för konsult för Realisering av implementation, support, felsökning och konfiguration.

"För att erhålla poäng ska samtliga uppgifter fyllas i för respektive konsult och det ska av uppgifterna framgå att kraven uppfylls.

Konsulten ska vara beredd på att kunna bli kontaktad, legitimera sig, bli intervjuad samt inkomma med referenser. Totalt kan 250 poäng erhållas."

Kommer Kammarkollegiet att kontrollera alla dom anbudsgivare som kommer bli antagna ramavtal genom kontakta alla konsulter för att legitimera sig, bli intervjuad samt inkomma med referenser.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 12:25**Till:** Alla

Kammarkollegiet kan i samband med utvärdering kontakta konsulter och de ska vara beredda på detta samt att legitimera sig, bli intervjuade samt inkomma med referenser.

127 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-20 12:49**Till:** Alla

Angående prissättning i 6.4.3 Bastjänst C Telefonistbemanning, prispunkt F
I prispunkt F efterfrågas Utökad garanterad svarstid: " ange tilläggspris för utökad garanterad svarsservice minst 95 % (av samtalen ska vara) besvarade inom 20 sekunder (från och med första signalen)"
Då priset är beroende av antal samtal som skall ha den utökade svarstiden är det inte möjligt att sätta en fast månadsavgift för den utökade svarsservicen.
Är det då rätt tolkat, i enlighet med ert svar på fråga 92, att även priset för utökad garanterad svarstid i prispunkt F skall anges per samtal?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 12:49**Till:** Alla

Under 6.4.3 ska både prispunkt e och f anges som ett pris per månad.

128 Publik fråga**Från:** Patrick Moberg/A3 Företag AB**Datum:** 2018-02-20 15:55**Till:** Alla

Angående bolagsform för underleverantör. Är enskild firma godkänd som bolagsform i upphandlingen.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 15:55**Till:** Alla

En underleverantör kan vara en enskild firma om kraven i övrigt uppfylls.

129 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-20 16:10**Till:** Alla

Följdfråga till svar på fråga 73

Vi delar frågeställarens uppfattning att Kammarkollegiet förefaller använda begreppet "åberopa kapacitet" på missvisande sätt, vilket till synes skapar viss förvirring bland anbudsgivarna i hur de ska hantera Bilaga Underleverantör respektive Bilaga Sanningsförsäkran.

"Åberopa kapacitet" i LOU:s mening (se 14 kap. 6 § LOU) gör man endast i syfte att uppfylla minimikrav för leverantörskvalificering (dvs. krav som i denna upphandling återfinns i kapitel 7). Sådana bolag, vars "kapacitet åberopas", är inte nödvändigtvis underleverantörer i uppdraget.

Bolag som anlitas för att utföra hela eller delar av uppdraget, eller i förekommande fall för att uppfylla krav på anbudet/tjänsten (dvs. krav som i denna upphandling återfinns i respektive anbudsområde), men som inte nyttjas för att uppfylla minimikrav för leverantörskvalificering, träffas alltså inte alls av begreppet "åberopa kapacitet" i LOU:s mening, utan är enbart underleverantörer.

Med det sagt tror vi oss ändå ha förstått att Kammarkollegiet önskar behandla externa bolag på samma sätt oavsett om de används för krav i kapitel 7 eller andra krav, och ber därför endast att Kammarkollegiet för ordnings skull bekräftar följande tre antaganden:

- 1) Alla de bolag som nyttjas för att uppfylla krav i upphandlingen (oaktat det rör sig om krav i kapitel 7 eller krav i respektive anbudsområde) ska
 - a. underteckna Bilaga Underleverantör vilken bifogas anbudet; samt
 - b. underteckna Bilaga Sanningsförsäkran vilken inte behöver bifogas anbudet.
- 2) Alla de bolag som nyttjas för att uppfylla krav i anbudsområdena, men som inte nyttjas för att uppfylla krav i kapitel 7, ska i Bilaga Sanningsförsäkran kryssa för rutan "är ett företag vars kapacitet åberopas av en anbudsgivare i upphandlingen, eller deltar som konsortiemedlem".
- 3) Anbudsgivaren behöver inte redan till anbudet bifoga något samarbetsavtal eller liknande med bolag som avses i 1) ovan, till styrkande av att anbudsgivaren har rätt att förfoga över dessas kapacitet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-20 16:10**Till:** Alla

Kammarkollegiet använder begreppet åberopa kapacitet i kapitel 7 " Uteslutning och kvalificering av anbudsgivare". Där kan anbudsgivaren nyttja annans kapacitet för att uppfylla krav gällande ekonomisk och finansiell ställning. Vidare tillåter Kammarkollegiet att anbudsgivaren nyttjar underleverantörer för att uppfylla krav i upphandlingen i de olika anbudsområdena, kapitel 3-6, då dessa även kommer kunna nyttjas vid fullgörande av kontrakt. Samtliga bolag som ingår i ett anbud kommer att behandlas lika, dvs samtliga ska garantera att inte uteslutningsgrunder föreligger och anbudsgivaren ska teckna ett samarbetsavtal med samtliga, se vidare 8.12 för vad som gäller under ramavtalsperioden.

1) Ja. Bilaga underleverantör ska bifogas anbudet. Bilaga sanningsförsäkran behöver inte bifogas anbudet men kommer att tas in av Kammarkollegiet innan tilldelning.

2) Alla bolag som inte är anbudsgivaren själv ska kryssa rutan " är ett företag vars kapacitet åberopas av en anbudsgivare i upphandlingen, eller deltar som konsortiemedlem"

3) Nej, samarbetsavtal behöver inte bifogas anbudet men det ska kunna visas upp vid var tillfälle under ramavtalsperioden.

130 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-21 07:24**Till:** Alla

Gällande fråga/svar 107

Frågan avsåg anbudssvar och inte ett eventuellt kommande avrop. Kan vi utgå från att prissättning per månad av tilläggstjänsterna i anbudssvar skall adderas till månadspriset för Bastjänstens innehåll? Exempel: Pris per månad för krav 5.3.1i skall adderas till priset per månad för krav 5.3.2b, samt att pris per månad för krav 5.3.2k ska adderas till priset per månad för 5.3.2b, etc.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-21 07:24**Till:** Alla

I upphandlingen utvärderas varje bastjänst med därtill angivna tillägg för sig enligt beskrivning i respektive bastjänst. Exempelvis i utvärderingen av 5.3.1 kommer i anbuden angivna månadspriser på prisfråga b till och med n att adderas för att erhålla utvärderingspriset.

131 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-21 07:34**Till:** Alla

Skall prissättning av tilläggstjänst ske per underliggande Bastjänst eller totalt för tilläggstjänsten?

Skrivningar för olika tilläggstjänster ger tvetydiga svar och behöver klarläggas tilläggstjänst för tilläggstjänst.

Exempel: Bastjänst 3.2.1 " Ange tilläggspris per månad för eget APN" vilket motsäger den generella skrivningen för tilläggstjänster för Bastjänst A " Bastjänst A ska kunna byggas ut med minst följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per abonnemang som adderas till priset för bastjänsten" Skall pris anges per APN avrop/kund eller per abonnemang?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-21 07:34**Till:** Alla

I 3.2.1 och 4.2.1 framgår att tilläggstjänsterna ska prissättas per månad per abonnemang med undantag för APN där det tydligt framgår att den tjänsten ska prissättas per månad per APN. Samtliga övriga tilläggstjänster i kraven ska prissättas per månad per abonnemang.

132 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-21 07:39**Till:** Alla

I område 2 ska anbudsgivaren presentera konsulter som: Arbetat minst åtta år som tekniker och utfört support, felsökning, konfiguration och/eller implementation av telefoni/telekommunikationslösningar. Kan arbete med installation av videokommunikationslösningar räknas som telefoni/telekommunikationslösningar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-21 07:39**Till:** Alla

Ja, då det kan ingå i anbudsområdet enligt 4.1

133 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-21 15:08**Till:** Alla

3.1.28.2 & 6.1.7 Automatisk samtalshantering

Angående kravet "Mobilsamtal kan styras grundat på var mobiltelefonen befinner sig." önskar vi bekräftelse på antagandet att:

- Kravet avser gränssnittet i tjänsten Automatisk samtalshantering, för att ta emot och behandla den positioneringsdata som eventuellt kan levereras av operatören.

Detta då all annan tolkning blir orimlig på grund av att endast nätägare har tillgång till positionsdata från de mobiltelefonanvändare som använder de egna nätet (ej övriga operatörers användare). Om endast nätägare kan uppfylla kravet blir det väldigt konkurrensbegränsande. Utöver detta skulle en tjänst som styr samtal baserat på den uppringandes position, vara juridiskt komplicerad utifrån ett integritets- och GDPR perspektiv.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-21 15:08**Till:** Alla

Ja, kravet avser gränssnittet

134 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:35**Till:** Alla

Fråga 3.2.7. Ska tilläggstjänsten inspelning prissättas per agent eller för 10 samtidigt inloggade agenter? Ska tillägget autentisering av medborgare prissättas med ett pris för funktionen eller för 10 samtidigt inloggade agenter?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:35**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:26

135 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:36**Till:** Alla

Fråga 3.2.2. & 4.2.3. "Bastjänst B ska kunna byggas ut med följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per som adderas till månadspriset för bastjänsten: "

Vänligen förtydliga hur tilläggspriser ska sättas. "pris per månad per XXX som adderas..."

Om det saknade ordet är "abonnemang" undrar vi hur det förhåller sig till texten "Tjänsten prissättas per månad per två simultana samtal/kanaler..." rörande automatisk telefonist.

Ska även besökssystem och flerpartssamtal prissättas per abonnemang? Dessa tjänster har normalt sett andra prissättningsmodeller, i.e. pris för tjänsten. Om tilläggstjänsterna ska prissättas per abonnemang undra vi hur många abonnemang vi ska räkna med.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:36**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:26 och 2018-02-22 13:28

136 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-22 13:36**Till:** Alla

4.2.3 Bastjänst C: Växeltjänst i molnet

Enhet saknas i meningen "Bastjänst C ska kunna byggas ut med minst följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per som adderas till månadspriset för bastjänsten" per vad skall pris anges?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:36**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:28

137 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-22 13:39**Till:** Alla

6.4.5 Bastjänst E: Växeltjänst i molnet. Nedanstående skrivning för tilläggstjänst ger tvetydiga svar och behöver klargöras.

"h. Ange tilläggspris per månad för möjlighet till flerpartsamtal upp till 10 parter" "Bastjänst E ska kunna byggas ut med följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset ska anges som ett pris per månad per som adderas till månadspriset för bastjänsten:"

Per vad skall prissättas?

Flerpartsamtal upp till 10 parter avrop/kund, 10 parter per Bastjänst (anknytning) eller 10 parter per X st Bastjänster för vilket vi saknar storhet på X.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:39**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:33

138 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:40**Till:** Alla

Ang. 3.2.2 e. inspelning, f. flerpartssamtal och g. besökssystem.

samt 4.2.3 h. inspelning i. besökssystem

samt 6.4.5 g. inspelning h. flerpartssamtal och k. besökssystem

Ska priser sättas per anknytning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:40**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:26, 2018-02-22 13:28 och 2018-02-22 13:33

139 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:40**Till:** Alla

Ang 3.2.7 Kontaktcenter

d. Ange tilläggspris per månad inspelning och arkivering av samtal och chatt

e. Ange tilläggspris per månad för autentisering av medborgare

Ska priset anges per 10 samtidigt inloggade agenter eller ska priset anges oavsett antal inloggade agenter?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:40**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:26

140 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

Ang 6.4.1 Telefonisttjänst och följande tilläggs punkter:

d, e, f, g, h och i.

Ska priset sättas per möjlig inloggad telefonist eller oavsett antal?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:33

141 Publik fråga**Från:** Ulrik Lundin/Tele2 Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

Angående 6.4.2 Bastjänst B: Kontaktcentertjänst

Prisposter g, h, i, j, k, l och m, ska priserna för dessa tilläggstjänster sättas för upp till 5 samtidigt inloggade agenter eller pris för tjänsten oavsett antal agenter?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:33

142 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

3.2.7 Bastjänst G Kontaktcentertjänst

Ska priset anges med ett pris per samtidigt inloggad agent för ett system som är dimensionerat för 10 respektive 50 samtidigt inloggade agenter, eller ska det efterfrågade priset avse 10 respektive 50 samtidigt inloggade agenter?

6.4.2 Bastjänst B: Kontaktcentertjänst

Ska priset anges med ett pris per samtidigt inloggad agent för ett system som är dimensionerat för 5, 10, 25 respektive 50 samtidigt inloggade agenter, eller ska det efterfrågade priset avse 5, 10, 25 respektive 50 samtidigt inloggade agenter?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:26 och 2018-02-22 13:33

143 Publik fråga**Från:** Nathalie Strömnes/Telenor Sverige Aktiebolag**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

6.4.2 Bastjänst B: Kontaktcentertjänst

Hur ska tilläggstjänsterna prissättas? Ska Tillägg för mail, fax och SMS hantering, Tillägg för chatt, Tillägg för sociala medier, Tillägg för möjlighet att muntligt beskriva ärende, Tillägg för inspelning och arkivering av samtal och chatt, Tillägg för telefonistgränssnitt och Tillägg för autentisering av medborgare, prissättas per samtidigt inloggad agent eller för fem samtidigt inloggade agenter eller för 50 eller fler samtligt inloggade agenter?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:41**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:33

144 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-22 13:43**Till:** Alla

Skall prissättning av tilläggstjänst ske per underliggande Bastjänst eller totalt för tilläggstjänsten? Skrivningar för olika tilläggstjänster ger tvetydiga svar och behöver klarläggas tilläggstjänst för tilläggstjänst.

Exempel: Bastjänst 6.4.1 "j. Ange tilläggspris per månad för tillägg automatisk telefonist" " Tilläggspris för automatisk telefonist: Tjänsten prissätts per månad per två samtidiga samtal/kanaler och ska kunna utökas av kund" "Bastjänst A ska kunna byggas ut med minst följande tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset per månad adderas till priset för bastjänsten" Vad skall prissättas? Två samtidiga samtal kund/avrop, två samtidiga samtal per Bastjänst eller två samtidiga samtal / storlek för avropande kund dvs. pris per medarbetare och där vi saknar uppgift om mängd medarbetare.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2018-02-22 13:43**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:26, 2018-02-22 13:28, 2018-02-22 13:31 och 2018-02-22 13:33

145 Publik fråga**Från:** Mikael Campbell/Telia Sverige AB**Datum:** 2018-02-22 13:44**Till:** Alla

Anbudsområde 1 Kommunikationslösningar

Bastjänst G, Kontaktcentertjänst, ska kunna byggas ut med ett antal redovisade tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset per månad adderas till priset för bastjänsten: Hur ska tilläggstjänster prissättas? Är det ett tilläggspris per st, pris för 10 användare (samma antal som

bastjänsten) eller är det för 50 användare?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

2018-02-22 13:26

Datum: 2018-02-22 13:44

Till: Alla

146 Publik fråga

Från: Mikael Campbell/Telia Sverige AB

Anbudsområde 4 Samarbetslösningar

Bastjänst B, Kontaktcentertjänst, ska kunna byggas ut med ett antal redovisade tillägg som kan aktiveras av kunden, grunden enligt ovan ska ingå och tilläggspriset per månad adderas till priset för bastjänsten: Hur ska tilläggstjänster prissättas? Är det ett tilläggspris per st, eller pris för 5 användare (samma antal som bastjänsten) eller på annat sätt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se informationsmeddelande 2018-02-22 13:33

Datum: 2018-02-22 13:44

Till: Alla

Datum: 2018-02-22 13:44

Till: Alla