

# Frågor och svar

## Köpare

**Köpare:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet  
**Handläggare:** Daniel Melin  
**Telefon:** +46 8 7000774  
**E-post:** daniel.melin@kammarkollegiet.se

## Upphandling

**Namn:** Programvaror och tjänster 2014 - Systemutveckling  
**Referensnr:** 96-36-2014  
**Beskrivning:** Denna upphandling omfattar programvaror och tjänster som används för systemutveckling och

---

### 18 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-08 10:35

**Till:** Alla

Vilken typ av teknisk kapacitet är det som avses att få verifierad med 3.2.7.3? Vad avses med "leverans", är det enbart att programvaran har paketerats i ett sådant format att en iOS-enhet eller en Androidenhet kan installera appen eller syftar leverans på något annat?

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-08 11:58

**Till:** Alla

Den tekniska kapacitet som ska verifieras är att anbudsgivaren har tidigare erfarenhet av denna typ av leverans. Med leverans avses att anbudsgivaren ska ha utvecklat appen åt kunden, inte bara paketerat den.

---

### 17 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-05 15:54

**Till:** Alla

I kapitel 3.7.2.1 anges vilka krav som ställs på en utförd leverans. Vi vill be om ett förtydligande i ett specifikt fall där en leverantör till oss; Har utfört leverans enligt "leverans 3" åt en extern kund där det funnits ett avtalsförhållande. Däremot så är underleverantören själv majoritetsägare i det externa bolaget. Är detta okej enligt 3.7.2.1 eftersom det har funnits ett externt avtalsförhållande?

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-08 11:39

**Till:** Alla

Alla former av internt refererande är otillåtet i kapitel 3.2.7 i enlighet med kravtexten "Interna uppdrag hos anbudsgivaren eller underleverantör samt uppdrag mellan parterna underleverantör, anbudsgivare och ägare eller andra bolag inom samma koncern ska inte lämnas som bevis."

---

### 16 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-05 10:40

**Till:** Alla

Ska anbudet undertecknas av firmatecknare? I sådana fall, vart görs detta?

#### Publikt svar

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-05 12:06

**Till:** Alla

Anbudsgivaren försäkrar på heder och samvete att lämnade uppgifter i anbudet är sanningsenliga och korrekta genom att besvara kravet 4.6 Sanningsförsäkran. Ingen bilaga med namnteckning behöver skickas in med anbudet.

---

### 15 Publik fråga

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Datum:** 2014-12-04 16:00

**Till:** Alla

Att via revision kunna verifiera användning av licenser är helt avgörande för varje licensgivare. Det är därför ytterst viktigt att licensgivaren har viss kontroll över hur denna verifiering görs. Om ramavtalet skulle försvåra sådan kontroll skulle det kunna begränsa, och i värsta fall förhindra, möjligheten till att sälja licenser under ramavtalet.

Enligt 8.3 i Bilaga "Särskilda villkor för proprietär programvara" så ska revision utföras av en oberoende revisionsfirma, alternativt genom egenkontroll. Vad gäller revision via revisionsfirma framgår inte hur denna ska

utes. När det gäller egenkontroll är det inte tydligt under vilka förutsättningar/i vilka situationer sådan kontroll kan bli aktuell.

Vi uppfattar att Ramavtalet i vart fall inte hindrar Kund och Ramavtalsleverantör från att via avrop avtala om att en oberoende revisor utses av Ramavtalsleverantören samt om att alternativet egenkontroll förutsätter Kundens och Ramavtalsleverantörens överenskommelse.

a) Kan Kammarkollegiet bekräfta detta?

b) För att ytterligare klargöra förutsättningarna för revision, är ni villiga att komplettera Ramavtalet med följande text?

8.3 förtydligas enligt följande:

Den revisionsfirma som utför revisionen utses av Ramavtalsleverantör. Alternativet egenkontroll gäller endast om Kund och Ramavtalsleverantör är överens därom.

**Publikt svar**

**Datum:** 2014-12-05 09:10

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

A. Vem som väljer oberoende revisionsfirma bör kund ange i sin avropsförfrågan, om detta inte är gjort bör det framgå av kontraktet. På samma sätt kan kund ange hur egenkontroll ska gå till i sin avropsförfrågan och om detta inte är gjort bör det framgå av kontraktet.

B. Nej, bilaga Särskilda villkor för proprietär programvara kommer inte att förändras.

---

**14 Publik fråga**

**Datum:** 2014-12-03 14:23

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Får en "Leverans" i punkterna 3.2.7.2, 3.2.7.3 och 3.2.7.4 återanvändas som verifikation av ett genomfört uppdrag i kapitel 4, Kravspecifikation?

**Publikt svar**

**Datum:** 2014-12-03 15:14

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Ja, det går bra.

---

**13 Publik fråga**

**Datum:** 2014-12-03 13:11

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Som uppföljning på fråga 11 undrar vi, eftersom IPMA och PMI är generella projektledningscertifieringar som ger kunskap i olika modeller.

Fråga A: Räcker det att ha 3 konsulter certifierade i IPMA?

Fråga B: Räcker det att ha 2 konsulter med IPMA och 1 med PMI-certifiering?

**Publikt svar**

**Datum:** 2014-12-03 15:13

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

A: Nej, det räcker inte att ange tre olika konsulter med samma sorts certifiering.

B: Ja, det räcker att ange två olika konsulter med samma sorts certifiering och en med en annan.

---

**Publikt informationsmeddelande**

**Datum:** 2014-12-03 10:24

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Observera att sista dag för att ställa frågor angående denna upphandling är måndagen den 8 december 2014. Frågor ställda senare kommer inte att besvaras.

---

**12 Publik fråga**

**Datum:** 2014-12-03 09:14

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

SCRUM-master certifierade konsulter. Ska de ha kompetensnivå 4 inom just SCRUM eller räcker det med att de är på nivå-4 som systemutvecklare och dessutom är SCRUM-certifierade?

**Publikt svar**

**Datum:** 2014-12-03 10:45

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Nej, angiven konsult behöver inte vara på kompetensnivå 4 för just SCRUM. Däremot ska konsulterna ha minst kompetensnivå 4 inom någon av upphandlingens angivna konsulttjänster t.ex. systemutveckling.

**10 Publik fråga****Datum:** 2014-12-01 11:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Punkt 3.2.7.3. - Leverans 2, App för Android/IOS

Enligt denna punkt ska anbudsgivaren styrka sin tekniska kapacitet genom att redovisa en tidigare utförd leverans av en app för operativsystemen Google Android och/eller Apple IOS.

I instruktionerna för redovisning av kravuppfyllnad framgår följande: "Ange URL till publik webbsida där information om appen finns och där appen också går att ladda ner till mobiltelefon eller surfplatta."

Fråga A: Med tanke på upphandlingens syfte och omfattning förutsätter vi att teknisk kapacitet inte kan styrkas endast genom att redovisa en leverans av en publik app tillgänglig i AppStore eller Google Play utan även genom att redovisa en tidigare utförd leverans av en app utvecklad för internt bruk (så kallad enterprise app/line of business app) hos kund. Stämmer detta? Vänligen förtydliga hur ni vill att kravuppfyllnad ska verifieras om leveransen gäller en kundunik leverans av en app framtagen för att stödja kundens egen organisation och den inte är tillgänglig publikt?

Fråga B: För en app som anbudsgivare gjort tillgänglig på publik webbsida och därefter levererat till kund har kunden efter överlämnandet ansvaret för hur (genom vilka URL:er ) appen hålls tillgänglig för nerladdning. Anbudsgivaren har därför inte möjlighet att säkerställa att appen är tillgänglig vid Kammarkollegiets utvärdering av anbudssvaren på den URL som den var tillgänglig på vid överlämnandet.

I det fall att appen vid verifiering inte är tillgänglig via den URL som anges i svaret förutsätter vi att det är tillräckligt att kundens kontaktperson verifierar att den beskrivna leveransen utförts. Stämmer detta?

**Publikt svar****Datum:** 2014-12-01 14:05**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

A. App behöver inte finnas tillgänglig i Google Play och/eller AppStore men måste finnas tillgänglig på en publik webbsida.

B. Det är anbudsgivarens ansvar att säkerställa att i anbudet angiven information är korrekt.

---

**11 Publik fråga****Datum:** 2014-11-28 11:41**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

För att uppfylla kraven på Certifierade projektledare kan anbudsgivaren ange konsulter som har tagit certifieringar inom IPMA och PMI?

Räknas dessa två som olika projektstyrningsmodeller?

Behöver certifieringarna vara på en viss nivå?

**Publikt svar****Datum:** 2014-12-01 14:48**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

IPMA och PMI är exempel på certifieringar inom projektledning.

I detta krav menas att en certifiering innefattar kunskap om en viss projektstyrningsmodell som är olik andra projektstyrningsmodeller som ingår i andra certifieringar för projektledare.

Det finns inget krav på en viss nivå på certifieringen.

---

**9 Publik fråga****Datum:** 2014-11-21 11:12**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande avseende krav 4.4.8. Systemarkitektur.

Kan Kammarkollegiet ge exempel på systemarkitektursmodeller som Kammarkollegiet anser vara acceptabla?

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-21 13:20**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I krav 4.4.8 förklaras systemarkitektur som en beskrivning av struktur och design av programvara som en lösningsarkitekt eller programvaruarkitekt tagit fram. Med modell för systemarkitektur menas i detta krav vilken utgångspunkt och typ av beskrivning systemet fungerar utifrån, t.ex. tjänsteorienterad arkitektur (SOA) eller händelsestyrd arkitektur.

---

**8 Publik fråga****Datum:** 2014-11-18 09:55**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

När det kommer till vissa av de områdena som efterfrågas, exempelvis kompilatorer/versionshantering finns det många programvaror att tillgå som helt är licensierade under öppna källkodslicenser. Det finns alltså ingen möjlighet för anbudsgivaren att knyta support eller licensavtal med en programvaruleverantör. I och med öppen källkodslicensieringen kan anbudsgivaren fortfarande installera programvaran hos avropande organisationer. Är detta tillräckligt för att uppfylla kraven i exempelvis 4.2.6?

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-18 09:34**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det är anbudsgivaren som i ett visst kontrakt utlovar en viss programvara med viss funktionalitet, vissa konsulttjänster, ger vissa garantier o.dyl. Hur anbudsgivaren väljer att uppfylla kundens krav står anbudsgivaren fritt. I 4.2.6 Kompilator ställs endast krav på att anbudsgivaren ska erbjuda minst en kompilator för installation i kunds it-miljö.

---

**7 Publik fråga****Datum:** 2014-11-18 09:30**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ett förtydligande när det kommer till webbshop som nämns i punkt 1.3.2. Är det korrekt uppfattat att detta inte är något som leverantören behöver ha idag eller behöver ha vid avtalsstart. Utan att det som menas är att avropsberättigande organisationer ska kunna avropa och köpa en webbshop av framtida leverantörer.

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-18 09:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Webbshop måste finnas att erbjuda när en kund gör ett avrop som innehåller en webbshop.

---

**4 Publik fråga****Datum:** 2014-11-13 17:43**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Beskrivning av uppdrag, generellt i upphandlingen.

Fråga: Får samma uppdrag förekomma i flera anbud?

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-14 10:30**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Om frågan endast avser kapitel 4 Kravspecifikation så är svaret "ja". Vad gäller leveransuppdrag i kapitel 3 Teknisk kapacitet så är svaret "nej". Där gäller "Om leverans utfördes av en underleverantör ska underleverantören inte ange samma leverans i någon annan anbudsgivares anbud, det är anbudsgivarens ansvar att säkerställa att samma leverans inte anges i flera anbudsgivares anbud.

---

**5 Publik fråga****Datum:** 2014-11-13 17:42**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kapitel 4 Kravspecifikation och punkten 4.1.1, Namngiven konsult "får endast förekomma en gång i anbudet".

Fråga: Får en namngiven konsult förekomma som underleverantör i två olika anbud?

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-14 10:31**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja. Anbudsgivarens konsulter kan dock bara förekomma i anbudsgivarens eget anbud.

---

**6 Publik fråga****Datum:** 2014-11-13 17:40**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Punkt 3.2.7.4, Leverans 3, återfinns följande text "se kapitlet Kravspecifikation, avsnitt Krav på programvaror och tjänster för beskrivning av PaaS", vill ni vara snälla att peka ut denna punkt då jag inte kan finna den.

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-14 10:31**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kravet heter "4.2.13. Utvecklingsplattform som molntjänst (PaaS)"

---

**3 Publik fråga****Datum:** 2014-11-11 19:11**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Finns det några regler eller begränsningar i denna upphandling gällande rollen som anbudsgivare eller underleverantör i förhållande till övriga upphandlingar inom Programvaror och tjänster? Som exempel, vi var underleverantör i "Programvaror och tjänster 2014 - Grundläggande IT", kan vi då fritt välja att vara antingen underleverantör eller anbudsgivare i denna upphandling?

**Publikt svar****Datum:** 2014-11-12 11:00**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det är fyra olika upphandlingar, dessa är endast kopplade till namnet och strukturen men är i övrigt helt separata upphandlingar. Det står således varje leverantör fritt att välja om man vill vara anbudsgivare eller underleverantör i respektive upphandling.

---

## 2 Publik fråga

**Datum:** 2014-11-11 14:15

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Hej, vi önskar förtydligande angående urval (2.2.2 och 2.2.3): Om flera anbudsgivare erhåller 100% kravuppfyllnad, hur många leverantörer kommer tilldelas ramavtal och när blir urval aktuellt?

### Publikt svar

**Datum:** 2014-11-11 14:11

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Enligt 2.8 Tilldelningsbeslut gäller "Statens inköpscentral har för avsikt att teckna högst sju ramavtal."

Kvalificering, utvärdering och eventuellt urval görs i enlighet med 2.2.2 och 2.2.3.

Urval sker endast om flera anbudsgivare har samma totalvikt och att två eller flera anbud måste särskiljas.

---

## 1 Publik fråga

**Datum:** 2014-11-11 11:38

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Angående kravet "Anbudsgivaren ska erbjuda minst en applikationsserver för installation i kunds it-miljö" och övriga krav med liknande formulering. Uppfyller man som anbudsgivare kravet om man har konsulter som kan bistå kund med installation, konfiguration etc. Eller måste man ha avtal med programvaruåterförsäljare för att kunna erbjuda support och licensavtal.

### Publikt svar

**Datum:** 2014-11-11 14:08

**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

**Till:** Alla

Att endast ha konsulter som kan en viss programvara är inte tillräckligt för att uppfylla ett sådant krav då kravet syftar till att anbudsgivaren ska visa att denne kan tillhandahålla en viss typ av programvara.