

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Renée Sjölund
Telefon: +4687000752
E-post: renee.sjolund@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Skrivare som Tjänst och Produkt
Referensnr: 23.3-2401-2016
Beskrivning: Ramavtalsupphandling med två anbudsområden gällande skrivare, kopiatorer,

Publikt informationsmeddelande

Från: Arman Borghem/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-01 14:19

Till: Alla

Följande är ett förtydligande rörande Allmänna villkor Fördelningsnyckel avsnitt 8.17.2 samt Allmänna villkor Konkurrens avsnitt 9.21.3, bägge avsnitt har rubriken "Sårbarheter i MFP:er samt i tillhörande Programvara".

Sista meningen i bägge avsnitt anger:

För att maximalt vite ska uppnås ska rättning alltså ha uteblivit i 210 kalenderdagar (90 + (4x30)).

Det krävs emellertid inte att den sista 30-dagarsperioden löper ut i sin helhet för att fullt vite ska utgå. Som anges i villkoret utgår nämligen vite per påbörjad 30-dagarsperiod.

Den sista meningen i bägge avsnitt ska därför lyda:

För att maximalt vite ska uppnås ska rättning därmed ha uteblivit i 180 kalenderdagar (90 + (3x30)) samt den fjärde perioden om trettio (30) kalenderdagar påbörjats med utebliven rättning.

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-16 14:02

Till: Alla

Statens inköpscentral har kommit fram till att angivet utbud av toner i anbudsområdet Fördelningsnyckel (se Kapitel 4 Kravspecifikation anbudsområde Fördelningsnyckel) inte med tillräcklig säkerhet kan anses återspegla det behov som finns inom offentlig förvaltning.

Det innebär att toner utgår helt från anbudsområdet Fördelningsnyckel och att urskiljningssteget i anbudsområdet Fördelningsnyckel inte kommer att användas. Avrop av toner kommer således inte att kunna göras via anbudsområdet Fördelningsnyckel.

Vidare innebär detta att inga toner ska anges i Bilaga Matris Toner och bilagan kan därför lämnas tom.

Observera att krav gällande sådan toner som medföljer och som är inkluderad i priset för de sju specificerade typkonfigurationer för MFP:er kvarstår på anbudsområdet Fördelningsnyckel.

För anbudsområdet Konkurrensutsättning görs ingen förändring avseende krav om toner. Avrop av toner kommer endast att kunna avropas från anbudsområdet Konkurrensutsättning.

Mot denna bakgrund förlängs anbudstiden med 9 kalenderdagar." sista anbudsdag är således 20170426.

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-23 11:10

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-04-17 till 2017-04-26

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-23 13:23

Till: Alla

Eftersom det förekommer text gällande Statens inköpscentralers uppsägningsrätt på två ställen i Huvuddokument Fördelningsnyckel, kommer delen "6.18 Statens inköpscentralers uppsägningsrätt", att utgå.

Publikt informationsmeddelande

Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-27 14:08

Till: Alla

Gällande Allmänna villkor Fördelningsnyckel 8.13.1 Utgår i sin helhet och ersätts med följande:

Avropsberättigad upplåter till Ramavtalsleverantör en icke exklusiv, icke överlåtbar rätt att under

Kontraktstid i skällig utsträckning nyttja Avropsberättigads information, dokumentation och annat material enbart i syfte att fullgöra Kontrakt. Ramavtalsleverantör får inte utan Avropsberättigads skriftliga medgivande, vidarelicensiera denna rätt eller på annat sätt låta annan nyttja Avropsberättigads material. Ramavtalsleverantör ska upphöra med all användning av Avropsberättigads material vid upphörandet av Kontrakt. Ramavtalsleverantör äger dock rätt att med tillämpning av begränsningarna i detta avsnitt tillåta Underleverantör som godkänts av Avropsberättigad nyttja Avropsberättigads material i nämnde begränsande syfte.

Ramavtalsleverantören upplåter till Avropsberättigad en icke-exklusiv nyttjanderätt till Programvaror (inklusive Tredjepartsprogramvaror) och dokumentation som ingår i Kontraktet.

Standardvillkor avseende nyttjanderätt till Ramavtalsleverantörs eller Tredjepartsprogramvara är tillämpbara. Avropsberättigads nyttjanderätt är, om inte annat framgår av Standardvillkor, för obestämd tid till dess att den skriftligen sägs upp av Avropsberättigad med tre (3) månaders varsel.

Såvida inte annat framgår av Standardvillkor, får Avropsberättigad inte vidareupplåta sin nyttjanderätt till Programvaror (inklusive Tredjepartsprogramvaror) och dokumentation utan Ramavtalsleverantörens godkännande. Oaktat ovanstående och vad som framgår av Standardvillkor ska tredje part som utför tjänster till Avropsberättigad alltid ha rätt att nyttja Programvara (inklusive Tredjepartsprogramvara) och dokumentation på samma sätt som Avropsberättigads personal, förutsatt att nyttjandet sker för Avropsberättigads räkning.

Publikt informationsmeddelande **Datum:** 2017-04-12 14:26
Från: Arman Borghem/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Svaret på fråga 68 ska justeras, det blev en siffra för mycket i svaret. Korrekt svar är:

Beskrivningar av rutiner för avsnitt 3.13 - 3.15 ska lämnas på svenska.

Publikt informationsmeddelande **Datum:** 2017-04-19 13:21
Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Statens inköpscentral ändrar svar till fråga 75, gällande om förbrukningsmaterial ska ingå i servicenivån.

Det som gäller är följande:

I beräkning av servicenivå för anbudsområde Fördelningsnyckel ska samtliga reservdelar, förslitningsdelar och förbrukningsmaterial inkluderas. Det innebär att exempelvis trummor, resttonerburkar, developer med mera ingår i Servicenivå. Endast toner, papper och eventuella häftklammer ska inte ingå.

Anbudstiden kommer att förlängas och möjlighet till frågor kommer att öppnas upp. Se kommande separat utskick för detta.

Publikt informationsmeddelande **Datum:** 2017-04-19 13:22
Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-04-26 till 2017-05-02

Publikt informationsmeddelande **Datum:** 2017-04-19 13:24
Från: Renée Sjölund/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Sista dag för frågor ändrad från 2017-04-17 till 2017-04-20.

1 Publik fråga **Datum:** 2017-03-01 10:38
Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo **Till:** Alla

Vi har noterat att inlämning ska ske annandag påsk, ber om möjligt att ni förlänger anbudstiden tom fredag 2017-04-21.

Publikt svar **Datum:** 2017-03-01 10:38
Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Datum för sista anbudsdag kvarstår.

2 Publik fråga **Datum:** 2017-03-02 11:10
Från: Mikael Lexert/Prodoc Svenska Kommanditbolag **Till:** Alla

Hur använda xml filen "espd-request.xml"? Är det något fel på filen eller krävs ett speciellt hanterande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-02 11:10**Till:** Alla

För information om det helt frivilliga bruket av så kallad egen försäkran och denna bilaga, se avsnitt 2.1 Upplägg, 3.1 Inledning och 3.2 Egen försäkran.

3 Publik fråga**Från:** Anna Holmqvist/Xerox Sverige AB**Datum:** 2017-03-02 11:29**Till:** Alla

Hej då två lov infaller inom tiden för inlämnande av anbudet. V 9 sportlov och v 15 påsklov så ber vi er förlänga anbudstiden till 21/4 för att få en rimlig tid att svara på anbudet pga av anbudets komplexitet och krav på interna resurser och kompetenser. Vi ser redan att det kommer bli mycket tufft att möta svarstiden.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-02 11:29**Till:** Alla

Datum för sista anbudsdag kvarstår.

4 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-06 10:02**Till:** Alla

I bilaga 4 kravspecifikation pkt. 4.8.6 MFP A4 standard finns inga krav på efterbehandling med häftning, hållning och sortering.

Men i "Mall för MFP" under MFP A4 standard kravställer ni efterbehandling med häftning, hållning och sortering.

Kan ni förtydliga vad ni efterfrågar och ev. göra rättningar i dokumenten?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-06 10:02**Till:** Alla

I bilaga "Mall för MFP" står det följande:

" I det fall att det står olika i kravspecifikationen i förhållande till mallen så gäller kravspecifikationens text. Läs kraven i kravspecifikationen för Fördelningsnyckel."

Vänligen återkom i det fall ni inte förstår vad som gäller.

5 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-06 10:03**Till:** Alla

Kan en anbudsgivare både offerera/besvara anbudsfrågan och även vara underleverantör i ett annat anbud?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-06 10:03**Till:** Alla

Ja.

6 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-06 10:06**Till:** Alla

4.3 Prissättning samt "Matris toner".

Ni anger att vi ska prissätta tonerpatronerna!

Men hur har ni tänkt att övriga tillbehör såsom trummor, resttonerburkar, etc ska prissättas?

Detta är tillbehör som också behövs löpande för flera olika skrivare/MFP:er.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-06 10:06**Till:** Alla

Tillbehör och reservdelar såsom separata trummor och annat som inte utgör toner ska inte prissättas i Matris toner. Det är endast toner som ska prissättas i matrisen för toner. Om avropsberättigad har valt till Servicenivå ingår dock utbyte av reservdelar under Servicenivås löptid. Behov utanför Servicenivå kan tillgodoses genom avrop med förnyad konkurrensutsättning.

7 Publik fråga**Datum:** 2017-03-06 10:14**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo **Till:** Alla

Ni skriver under 4.2.3 "Anbudsgivaren ska lämna garanti på samtlig Hårdvara. Garanti ska vara 12 månader. Garantin ska gälla även om orginaltoner inte används".

Detta är ett orimligt krav att ställa på oss leverantörer då det finns enorma kvalitetsskillnader på "icke orginaltoner".

Vi leverantörer kan inte ställas inför garantikrav då det används undermålig toner!

Viss "pirattoner" är av så dålig kvalitet att texten ej "fastnar" på pappret.

Många maskiner/märken har också mycket korta uppvärmningstider, tid till första kopior, osv.

Detta pga att forskning och utveckling av toner har drivits på av krav på minskad miljöpåverkan, snabbare uppstartstider, minskad energiförbrukning, arkivcertifiering, osv.

All denna forskning har aldrig gjorts på sk. pirattoner.

Detta krav måste ni ändra, vad avser ni att göra och hur ställer ni er till ovan synpunkter?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-06 10:14**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Användning av icke orginaltoner ska inte i sig innebära att garantin för en MFP faller bort. Anbudsgivaren ansvarar inte för prestanda hos icke orginaltoner.

8 Publik fråga**Datum:** 2017-03-07 13:46**Från:** Lars Esping/Hewlett-Packard, Sverige, Aktiebolag **Till:** Alla

4.2.15Miljö – Ersättningskemikalier

Fråga: vad menas med detta? Vänligen ange exempel.

Publikt svar**Datum:** 2017-03-07 13:45**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Enligt Miljöbalkens 2 kapitel 4 § ska man så långt som möjligt undvika att sälja eller använda sådana kemiska produkter som kan befaras medföra risk för människa eller miljö om de kan ersättas med sådana produkter som kan antas vara mindre farliga.

En ersättningskemikalie är en kemikalie som ersätter en farlig kemikalie (substitutionsprincipen).

9 Publik fråga**Datum:** 2017-03-09 08:34**Från:** Mikael Lexert/Prodoc Svenska Kommanditbolag **Till:** Alla

Får inte filen "espd-request.xml" att fungera. Skall den hanteras på något speciellt sätt eller är det något fel på den?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-09 08:34**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Bilaga Espd-request.xml ska hanteras enligt kommissionens regler för egen försäkrans. Filen kan inte öppnas och läsas som vanligt. Läs mer om det i avsnitt 3.2 i upphandlingsunderlaget för Skrivare som tjänst och produkt. Vänligen återkom om det fortfarande kvarstår frågor gällande ESPD.

10 Publik fråga**Datum:** 2017-03-10 09:22**Från:** Mattias Skantz/KYOCERA Document Solutions Nordic AB **Till:** Alla

Det är önskvärt att ni utvecklar ert svar till fråga 7. Frågan är relevant ställd och svaret känns inte tillfredställande. Förbrukning till maskinerna är en vital del i maskinerna och att det är original är en förutsättning för att funktionerna som garanteras ska kunna upprätthållas. Den toner som används är anpassad så att maskinen ska kunna uppfylla garantier för utskriftskvalitet osv. Det är ju inte samma toner i icke-orginaltoner som i original, det är viktigt att inse. Det är som att tanka bensin i en dieselbil och sen hävda att alla garantier ska gälla, det är inte rimligt. Vem har bedömningsrätten om vad som har orsakat felet? Om dålig toner läcker och smutsar ner maskinen med konsekvensen att det blir dåliga utskrifter eller att maskinen fungerar dåligt, vem står då för kostnaden för reparation? Garanti kan ju aldrig täcka detta och vem har bedömningsrätten?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-10 09:03**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Enligt tidigare svar (nr7) ingår inte utskriftskvalitet inom garanti. Se respektive Allmänna villkor för vad som gäller inom garanti, inkl ansvarsfördelning.

Avseende anbudsområde Fördelningsnyckel.

Nedan är ett utklipp från avsnitt Allmänna villkor Fördelningsnyckel. Notera mening nr 3 i första stycket. Notera även andra stycket.

"8.8.4 Garanti och Underhåll

För Produkter gäller en garantitid om tolv (12) månader från Effektiv Leveransdag. Under garantitiden ansvarar Ramavtalsleverantör alltid som minst för att Produkt är fri från Fel som uppstår under normal användning och som är hänförliga till konstruktion, material och funktion. Fel som visar sig under garantitiden ska anses ha funnits vid Leverans om inte Ramavtalsleverantör kan visa annat eller detta är oförenligt med Produktens eller Felets art enligt ovan. För Fel som visar sig efter garantitidens utgång ska det åligga Avropsberättigad att visa att Felet funnits vid Leverans.

Ramavtalsleverantör är skyldig att på egen bekostnad och risk, genom utbyte eller reparation, avhjälpa Fel som Ramavtalsleverantör ansvarar för. Ramavtalsleverantör ska utföra alla typer av reparation av Produkt. Åtgärdande av Fel ska ske skyndsamt, kostnadsfritt och på permanent basis. Ramavtalsleverantör ska avhjälpa Fel på plats hos Avropsberättigad vad avser MFP, och även vad avser andra Produkter såvida inte Avropsberättigad godtar annat i enskilt fall. Godtas avhjälpande på annan plats, eller om omleverans ska ske, står Ramavtalsleverantör risken för Produkt från den tidpunkt Produkt skickas från Avropsberättigad fram till att Avropsberättigad återfått Produkt. Enligt tidigare svar så ingår inte utskriftskvalitet inom garantin."

Avseende anbudsområde Konkurrensutsättning.

Nedan är ett utklipp från avsnitt Allmänna villkor. Notera mening nr 3 i första stycket. Notera även andra stycket..

"9.10.3 Särskilt om Fel i Produkt som säljs eller leasas till Avropsberättigad

Garantitid

För Produkter som säljs eller leasas till Avropsberättigad gäller en garantitid om tolv (12) månader från Effektiv Leveransdag. Under garantitiden ansvarar Ramavtalsleverantör alltid som minst för att Produkt är fri från Fel som uppstår under normal användning och som är hänförliga till konstruktion, material och funktion. Fel som visar sig under garantitiden ska anses ha funnits vid Leverans om inte Ramavtalsleverantör kan visa annat eller detta är oförenligt med Produktens art (exempelvis att det är fråga om förbrukningsmaterial) eller Felets art enligt ovan. För Fel som visar sig efter garantitidens utgång ska det åligga Avropsberättigad att visa att Felet funnits vid Leverans.

Ramavtalsleverantör är skyldig att på egen bekostnad och risk, genom utbyte eller reparation, avhjälpa Fel som Ramavtalsleverantör ansvarar för. Ramavtalsleverantör ska utföra alla typer av reparation av Produkt. Åtgärdande av Fel ska ske skyndsamt, kostnadsfritt och på permanent basis. Ramavtalsleverantör ska avhjälpa Fel på plats hos Avropsberättigad vad avser MFP, och även vad avser andra Produkter såvida inte Avropsberättigad godtar annat i enskilt fall. Godtas avhjälpande på annan plats, eller om omleverans ska ske, står Ramavtalsleverantör risken för Produkt från den tidpunkt Produkt skickas från Avropsberättigad fram till att Avropsberättigad återfått Produkt (om inte annat överenskommet fritt levererat)."

11 Publik fråga

Från: Christian Mårtensson/Atea Sverige AB

Datum: 2017-03-13 12:48

Till: Alla

I "4.2.6 Administration - E-handel" anger ni under punkten integrerad e-handel att anbudsgivare måste uppfylla minst dessa fyra alternativ, men listar sedan bara två. Vilka är de fyra alternativen ni syftar på, och för att säkerställa att kravet är korrekt formulerat: Är kravet att alla fyra ska uppfyllas eller är avsikten att man ska uppfylla minst ett av de fyra alternativen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-13 12:48

Till: Alla

Gällande 4.2.6 ska kravet avse att anbudsgivaren uppfyller båda två av de angivna alternativen.

12 Publik fråga

Från: Christian Mårtensson/Atea Sverige AB

Datum: 2017-03-13 13:11

Till: Alla

Ni hänvisar flera gånger till SFTI's "Sve"-standard vilket det finns två versioner av. Vår tolkning är att ni menar version 2 (BIS 5A 2.0), men det specificeras inte någonstans. Är detta korrekt tolkat eller är även den enklare version 1 godtagbar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-13 13:11**Till:** Alla

Kravet avser inte någon specifik version av standarderna, såvida inget annat uttryckligen angetts.

13 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-14 10:37**Till:** Alla

I matris MFP ska vi prissätta, servicenivå 4 år.

Vi kan inte i några dokument hitta vilken utskriftsvolym som ska ingå för resp. MFP och beräknas på under de fyra åren?

Vänligen förtydliga hur utskriftsvolymer ska prissättas!

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-14 10:37**Till:** Alla

Servicenivå i anbudsområde Fördelningsnyckel är inte baserad på någon utskriftsvolym. Prissättning av servicenivå ska därmed göras utan att någon hänsyn tas till någon utskriftsvolym.

14 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-14 14:56**Till:** Alla

Förtydligande om "Matris Toner".

Vi ska ange pris för en komplett uppsättning toner, rätt eller fel?

De flesta maskiner och leverantörer har en patron för resp. färg. (svart, cyan, magenta, gul)!

Hur ska en avropsberättigad göra om de endast vill ha svart tonerpatron till sin maskin även om det är en färgmaskin?

(inom kommunal verksamhet så skrivs det ut ca. 30% färg och ca. 70% svartvitt, vilket gör att svart toner efterfrågas betydligt oftare)

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-14 14:56**Till:** Alla

Ja, anbudsgivare ska ange pris för komplett uppsättning för respektive skrivare.

Behov utanför Fördelningsnyckel hanteras via anbudsområde Konkurrensutsättning sedan ramavtal Konkurrensutsättning. Där genomförs en förnyad konkurrensutsättning gällande behovet för anskaffningen.

15 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-14 15:14**Till:** Alla

I "fördelningsnyckeln" är alla maskiner färdigkonfigurerade, prissatta och avropsbara utan att ändringar eller tillägg/kompletteringar får göras!

Har vi uppfattat detta korrekt då?

Om en avropsberättigad avropar 15 MFP´s av samma modell och efter exempelvis en vecka upptäcker att de har beställt fel.

Vad gäller då?

Kan avropsberättigad kontakta leverantören i fråga och "köpa in" exempelvis annan efterbehandling eller flera/andra papperskassetter.

Hur kommer Ramavtalet att kontrollera hur mycket tillägsbeställningar som görs i efterhand?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-14 15:00**Till:** Alla

Vid tillämpning av alla villkor fastställda så kan inget ytterligare tillföras. Behov som sträcker sig utöver det utbud som finns i Fördelningsnyckel hanteras genom en förnyad konkurrensutsättning, se anbudsområde Konkurrensutsättning.

Se även i upphandlingsunderlaget följande avsnitt som beskriver uppdelningen:

1.1 Upphandling av Skrivare, femte stycket

1.8.1 Ramavtal för två anbudsområden

4.1 Anbudsområdet Fördelningsnyckel, tredje stycket

5.1 Anbudsområdet Konkurrensutsättning, första stycket.

Anskaffning med avrop från ramavtal går till så som beskrivet i underlaget för denna upphandling.

Anskaffningar utöver avrop från ramavtal (denna upphandling) ska genomföras enligt LOU.

16 Publik fråga**Datum:** 2017-03-15 10:07**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo **Till:** Alla

Med anledning av ert svar på fråga 13 så undrar vi om vi som leverantör ska beräkna priset för servicenivå 4 år på samma sätt för en kund som kör 100 sidor/månad som för en kund som kör 45 000 sidor/månad? Detta verkar orimligt och prisutvärderingen blir ett rent lotteri då en leverantör kanske räknar på en låg volym och en annan leverantör kanske räknar på en mycket högre volym! Vänligen se över detta en gång till och förklara hur ni har tänkt att vi som leverantörer ska kunna få eller kunna ta betalt för kommande helt okända utskriftsvolymer?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-15 10:03**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Hänsyn ska tas till den angivna driftvolym som anges för respektive artikel gällande MFP:er. Se Kravspecifikation Fördelningsnyckel.

17 Publik fråga**Datum:** 2017-03-15 14:12**Från:** Olov Nyman/Office i Västerbotten AB **Till:** Alla

Frågan gäller specifikationerna för typkonfigurationerna i punkterna 4.8.1 till 4.8.7. Kan ni förtydliga följande?

1. Ska Automatisk dokumenmatare ingå? 2. Ska den i så fall vara dubbelsidig? 3. Ska dubbelsidighet vara standard för utskrifter och kopior i de efterfrågade typkonfigurationerna?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-15 14:07**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

1. Enligt 4.8.1 samt 4.8.7 Specifikation punkt 9 ska automatisk dokumentmatare ingå - "Automatisk dubbelsidig funktion inklusive arkmatare för utskrift, scanning och kopiering".
2. Enligt 4.8.1 samt 4.8.7 Specifikation punkt 9 ska den vara dubbelsidig - "Automatisk dubbelsidig funktion inklusive arkmatare för utskrift, scanning och kopiering".
3. Enligt 4.8.1 samt 4.8.7 Specifikation punkt 9 ska det gälla för utskrifter och kopior - "Automatisk dubbelsidig funktion inklusive arkmatare för utskrift, scanning och kopiering".

18 Publik fråga**Datum:** 2017-03-16 13:27**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo **Till:** Alla

I anbudet ska vi prissätta en uppsjö av olika tonerpatroner till olika märken och vi ska också kunna leverera bla. USB-skrivare, fotoskrivare, storformatskrivare, papper, etc, etc. Flertalet av dessa produkter säljs genom stora distributörer. Vi förmodar att det räcker med att vi som anbudsgivare har samarbetsavtal med den distributören som underleverantör av dessa produkter?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-16 13:27**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Ja, det är rätt uppfattat.

19 Publik fråga**Datum:** 2017-03-16 13:30**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo **Till:** Alla

I 4.2.1 ska fullfärgskit avseende ORIGINALTONER inkluderas och prissättas! Hur kan ni begära att vi i denna punkt ska inkludera och prissätta originaltoner men sedan i punkt 4.2.3 och 4.2.4 ska vi garantera att maskinerna ska fungera med icke originaltoner! Talar inte dessa punkter mot varandra? Förtydliga varför originaltoner ska ingå vid leverans och sedan efter det ska det egentligen inte spela någon roll vilken toner som används i maskinen?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-16 13:30**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet **Till:** Alla

Avropsberättigad som använder MFP:n kan vilja använda sig annan toner än originaltoner, exempelvis miljötoner.

20 Publik fråga**Datum:** 2017-03-16 14:04**Från:** Mattias Skantz/KYOCERA Document Solutions Nordic AB**Till:** Alla

Svaret på fråga 7 och 10 är fortfarande inte tillfredställande.

"om inte Ramavtalsleverantör kan visa annat eller detta är oförenligt med Produktens eller Felets art enligt ovan" Vad menas med denna text?

Vi tolkar det som att om pirattoner används i maskinerna och vi anser att det är därför som produkten inte fungerar som den ska så får kunden betala för reparationen?

Det är alltså ramavtalsleverantören som har tolkningsrätten?

Samma gäller denna text:

"avhjälpa Fel som Ramavtalsleverantör ansvarar för"

Vi tolkar det som att ramavtalsleverantören har tolkningsrätten.

Ni måste utveckla era resonemang gällande varför ni tycker det är ok att använda pirattoner i tillverkarnas maskiner?

Varför är det ok att i en produkt byta ut vitala komponenter som påverkar hela produktens kapacitet och kvalitet till pirattillverkade och sen hävda att alla garantier ska gälla?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-16 11:56**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Enbart av det skäl att den toner som används med MFP:n inte är tillverkarens originaltoner, ska det inte uppstå fel, problem eller avbrott. Detta innebär inte att Ramavtalsleverantör har fullt ansvar för samtliga problem eller fel som eventuellt kan orsakas av en kvalitetsmässigt undermålig icke originaltoner.

När det gäller tolkningsrätt hänvisar vi till Ramavtalsleverantörs ansvar för Fel enligt Allmänna villkor avsnitt 8.8.4 Garanti och underhåll. Notera också de undantag från felansvaret som finns i avsnitt 8.8.5 Befrielse från ansvar vid Fel i Produkt och som Ramavtalsleverantör kan göra gällande.

21 Publik fråga**Datum:** 2017-03-16 14:05**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Till:** Alla

4.2.3 Administration-Garanti och 4.2.4 Administration-Toner.

Dessa två punkter är inte rimliga att kravställa mot en leverantörer som ska leverera maskiner/MFP:s.

Varje maskinleverantör har lagt ner pengar, tid och utveckling av en toner som ska fungera på bra sätt, vara miljövänlig, hålla nere uppstartstider och uppvärmningstider och framför allt hålla en god kvalitet på utskriften, mm, mm. Det är orimligt att ställa dessa krav på "icke original toner".

Vänligen se över kravet och ändra kravställan?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-16 11:58**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Se svar fråga 20.

22 Publik fråga**Datum:** 2017-03-17 09:03**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Till:** Alla

Med tanke på er skrivelse som svar på fråga 20,

"Enbart av det skäl att den toner som används med MFP:n inte är tillverkarens originaltoner, ska det inte uppstå fel, problem eller avbrott."

Hur kan ni veta vad en pirattoner eller undermålig toner kan åstadkomma i maskinerna? Ni kan inte säga att det INTE ska hända saker.

Vi tillverkare som har verkat i branschen länge kan alla nämna en hel del problem som kan uppstå vid användning av "icke-originaltoner".

Bla. så har det faktiskt börjat brinna i maskiner pga. att pirattoner har fattat eld när den kommer i kontakt med mycket varma trummor.

Viss pirattoner/miljötoner är så dålig att den knappt fastnar på papper, detta leder till att det "ramlar" av tonerpulver inuti hela maskinen sedan så har man helt andra problem som kommer av att det far runt pirattoner och fördärvar maskinen invändigt.

Ni måste se över alla garantikrav gällande pirat-/miljö-/icke originaltoner.

Det är oseriöst och orimligt att begära att full garanti ska lämnas vid användning av icke originaltoner.

Vänligen se över detta ordentligt, vad blir ert svar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-17 08:58**Till:** Alla

Statens inköpscentral tackar för informationen gällande denna fråga. Svar har lämnats i samband med 5 frågor tidigare, se svar för frågorna 7, 10, 19, 20 samt 21.

23 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-17 09:25**Till:** Alla

I ert senaste informationsmeddelande står: "Avrop av toner kommer endast att kunna avropas från anbudsområdet Konkurrensutsättning."

Vi önskar svar på ett scenario, en avropsberättigad köper 20 MFP (från fördelningsnyckeln) och där ska då en uppsättning toner ingå (färg och svartvitt, 4 patroner).

Med ovan text från er så innebär det att när den första uppsättningen toner är slut så ska det göras en konkurrensutsättning för nästa uppsättning toner! Rätt eller fel?

För toner ska ju inte ingå i servicenivå 4 år, eller?

Hur ser ni då på dagens utveckling där fler och fler kunder önskar och efterfrågar direktleverans av toner, utifrån att MFP:n skickar automatiska tonerlarm så att toner-beställningar görs per automatik.

Ska denna värdefulla funktion helt sättas ur spel?

Vad vi förstår så kan maskinvaruleverantören i framtiden alltså inte aktivera denna funktion utan istället så ska avropsberättigad göra en konkurrensutsättning för att se vem de ska köpa toner ifrån.

Detta scenario ser ut att avsevärt öka på administrationen hos kunder, de ska nu hålla koll på 20 MFP med vardera 4 tonerpatroner, dvs. 80 tonerpatroner och sedan administrera ett antal konkurrensutsättningar per år för att få toner till sina maskiner.

En missad konkurrensutsättning för en MFP eller en tonerpatron kan göra att maskinen blir stillastående när tonern är slut.

Är er tanke att det ska göras stora avrop så att kunderna sitter på egna tonerlager?

Detta känns som ett eller flera steg tillbaka i utvecklingen.

Vi önskar ett förtydligande på ert tankesätt kring detta med tonerbeställningar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-17 08:52**Till:** Alla

Det är inte möjligt att via Fördelningsnyckel genomföra den typ av sammantagen anskaffning som beskrivs i scenariot i frågan eftersom alla villkor är fastställda och inget utöver får tillkomma.

Scenariot i frågan är fullt möjligt att genomföra genom avrop med förnyad konkurrensutsättning, se anbudsområde Konkurrensutsättning, kapitel 5 i upphandlingsunderlaget.

Anskaffning av toner sker via delen Konkurrensutsättning. Se informationsutskick daterat 2017-03-16.

I det fall en avropsberättigad har behov av toner via "automatiska tonerlarm" kan denne avropa detta genom anbudsområdet Konkurrensutsättning. Se avsnitt 1.1 Upphandling av Skrivare stycke 6, 1.8.1 Ramavtal från två anbudsområden stycke 2, avsnitt 5.6.1 Generellt (för kravmöjlighet vid avrop) andra meningen samt avsnitt 5.6.2 Kravkatalog.

I anbudsområde Konkurrensutsättning kan avrop göras som resulterar i kontrakt med successiva leveranser. Se avsnitt 1.1 Upphandling av Skrivare stycke 8, avsnitt 9.2 Definitioner och Successiva leveranser samt avsnitt 9.6.3 Successiva leveranser.

24 Publik fråga**Från:** Johan Tidhult/Caperio AB**Datum:** 2017-03-23 10:49**Till:** Alla

Vi har precis slutfört sista steget i den externa revisionen av vårt kvalitets- och miljöledningssystem (baserat på standarderna ISO 9001:2015 och ISO 14001:2015) och har intyg från revisorn (ackrediterat certifieringsorgan) att "processen bedöms kunna slutföras under våren". Detta innebär i praktiken att vi har ett fullgott ledningssystem (utifrån standardernas krav) och vi kommer ha ett certifierat system i god tid innan avtal ska träda ikraft. Men tyvärr har certifieringsprocessen inte slutförts (dvs vi har inte hunnit få certifikatet) innan anbudstiden gått ut.

Kan ni acceptera ett sådant intyg från det ackrediterade certifieringsorganet som alternativ till ett certifikat avseende 3.12.1 Ledningssystem för kvalitet och 3.14.2.1 Ledningssystem för miljö, vid anbudets inlämnande om vi förbinder oss att inkomma med certifikatet så snart certifieringsprocessen är slutförd?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 10:49**Till:** Alla

Om anbudsgivaren inte innehar certifiering som motsvarar krav ska anbudsgivaren svara med beskrivningar för rutiner. Inga andra sätt accepteras.

25 Publik fråga**Från:** Annika Jönsson/Dustin Sverige AB**Datum:** 2017-03-23 10:51**Till:** Alla

I punkt 2.4.1 "Anbudets språk" anges att anbudet ska vara skrivet på svenska, men att certifikat, intyg och bevis även kan vara på engelska, danska eller norska. I punkt 3.13.1 "Ledningssystem för informationssäkerhet" efterfrågas certifikat eller beskrivande text av rutiner. Räknas alternativet med beskrivande text av rutiner som certifikat, intyg och bevis och därmed även kan vara på engelska, danska eller norska?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 10:51**Till:** Alla

Beskrivningar för rutiner ska vara på svenska.

26 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-03-23 10:57**Till:** Alla

Gällande 5.6.1 Generellt
Vad menas med innovationsinriktade anskaffningar?
Vänligen förtydliga!

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 10:57**Till:** Alla

Avropsberättigad ska kunna kravställa utifrån 5.6.2 Kravkatalog. I det fall avropsberättigad vill genomföra en innovationsanskaffning ska detta vara möjligt. Det innebär att avropsberättigad kan ha kommit på en variant på en lösning som tidigare inte funnits och vill genomföra anskaffning för detta ändamål.

27 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-03-23 11:00**Till:** Alla

Vi ber er att bekräfta att ett ISO/IEC 27001:2013 är likvärdigt med "certifikat enligt SS-EN ISO 27001 eller motsvarande"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 11:00**Till:** Alla

Antar att frågan avser 3.13.1 Ledningssystem för informationssäkerhet. SS-EN ISO 27001:2013 är SS-EN ISO 20001. Eftersom Statens inköpscentral inte har preciserat version av standarden accepteras samtliga SS-EN ISO 20001.

28 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-03-23 11:04**Till:** Alla

Gällande 3.16.5 Förteckning över varuleveranser
Vänligen förtydliga vad ni är ute efter samt syfte med inkommen information?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 11:04**Till:** Alla

Enligt 3.1 Inledning, tredje meningen: "Syftet med kraven är att säkerställa att inga uteslutningsgrunder föreligger samt verifiera att de anbudsgivare som erhåller Ramavtal har nödvändig ekonomisk, teknisk och yrkesmässig kapacitet för att fullgöra de åtaganden som följer av Ramavtalet."

29 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-03-23 11:08**Till:** Alla

I avsnitt 5.2.18. efterfrågar ni CV där bevis på genomgången kurs ska bevisas med kursintyg, certifikat eller likvärdigt skall bifogas. Vi utgår från att arbetslivserfarenhet inom kravområdet måste räcka som likvärdigt då vi har svårt att se att någon innehar ett certifikat där det står att personen vet hur man t.ex. byter från enkelsidigt till dubbelsidigt för att spara på miljön. Det är som att be någon med 10 års excelkunskaper uppvisa ett certifikat på att hen vet hur man plussar ihop två celler i excel. Förtydliga vad ni menar med likvärdigt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 11:08**Till:** Alla

Ett intyg anses vara likvärdigt.

30 Publik fråga**Från:** Jansson Anders/Ricoh Sverige AB**Datum:** 2017-03-23 12:20**Till:** Alla

5.3.30 miljö- pappersåterbruk, som vi kan se efterfrågar ni en teknisk lösning som endast en leverantör på marknaden har, Toshiba e-STUDIO306LP/RD30. Eller vilka andra märken/modeller finns som klarar dessa krav? Om det inte finns flera märken/modeller så anser vi att det begränsar konkurrensen för mycket och kravet ska utgå.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:20**Till:** Alla

Kravet är inte obligatoriskt. Kravet kvarstår.

31 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-23 12:21**Till:** Alla

Punkt 5.3.30 Miljö - Pappersåterbruk.

Ni efterfrågar här en väldigt sällsynt produkt som oss veterligen endast kan tillhandahållas av en enda leverantör.

Vänligen ta bort den från konkurrensutsättningen då det annars kommer att råda monopol och fri prissättning på den!

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:21**Till:** Alla

Kravet är inte obligatoriskt. Kravet kvarstår.

32 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-23 12:23**Till:** Alla

Ni har ändrat anbudstid till 2017-04-26.

Kan ni vänligen se till att ändra på "Anbudets startsida" i Tend Sign, där står det fortfarande 2017-04-17?

Kan ni även förtydliga hur ni avser att göra med sista dag att ställa frågor, är den också framflyttad 9 kalenderdagar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:23**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-04-17 till 2017-04-26.
Sista dag att ställa frågor är den 17/4.

33 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-03-23 12:23**Till:** Alla

Vi ber er att ändra sista anbudsdag i Tendsign, det står fortfarande att sista anbudsdag är 17 april.

Vänligen förtydliga när sista datum för frågor är.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:23**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-04-17 till 2017-04-26.
Sista dag att ställa frågor är den 17/4.

34 Publik fråga**Från:** Jansson Anders/Ricoh Sverige AB**Datum:** 2017-03-23 12:28**Till:** Alla

gällande bevis på krav enligt punkt 5.3.27 blå änglen, godtar ni länk till blue ängels hemsida där det står att respektive modell har ett giltigt certifikat.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:28**Till:** Alla

Ett svar innehållandes en pdf eller motsvarande från aktuell hemsida med giltigt certifikat går bra.

35 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-03-23 12:36**Till:** Alla

Gällande 8.6.5.1 Avropsförfrågan avseende enbart Toner eller innehållande upp till 6 MFP:er

Vi anser att fyra dagar är för kort tid för att kunna leverera en förkonfigurerad maskin som i många avseenden inte är en stapelvara. Hur ställer vi oss om t ex tio avropsberättigade gör ett avrop samtidigt? För att få en rimlig prisbild, som gynnar alla, så föreslår vi att det är samma leveransförhållanden som sju maskiner eller mer. Detta också styrkt av att tonerdelarna är borttagna i upphandlingen.

Kommer ni att ändra kraven?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:36**Till:** Alla

Den ramavtalsleverantör som har det lägsta priset på respektive artikel är sannolikt den ramavtalsleverantör som kommer att få leverera mest för den artikeln (undantaget avrop som inte inkluderar annan artikel som gör det totala slutpriset billigare). Det innebär att ramavtalsleverantören på förhand vet vilken artikel som denne kommer att kunna få möjlighet till att sälja.

Kravet kvarstår.

36 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-03-23 12:45**Till:** Alla

Gällande 5.3.14 Teknik – LED

Vi har läst eran förstudie gällande LED-teknik och där kan man läsa nedan (6.3 Miljö)

” En annan lösning kan vara att använda sig av LED-teknik istället för laserteknik. LED-teknik kräver inte lika stora skrivare eftersom ingen lasertrumma är nödvändig. Det innebär att det går åt mindre plast när skrivaren tillverkas.”

Ni hänvisar i förstudien till LED-skrivare inte behöver någon trumma, detta är fel! En LED-skrivare har också trumma som behöver bytas med jämna mellanrum precis som en laserskrivare. Vi har gjort en marknadsundersökning där det tydligt framgår att de två populäraste LED-skrivartillverkarna på marknaden (Brother och Lexmark) har båda trumma/trummor som är en reservdel/förbrukningsartikel

Vi ber er att ta bort detta bör-kravet då det är dåligt underbyggt samt inte ger en tydlig fördel för avropsberättigade.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-23 12:45**Till:** Alla

Förstudien är rekommendationer till upphandling. Se Förstudierapport Dokumenthantering 2.2 Mål med förstudien, andra stycket, "Samtliga rekommendationer som lämnas i samband med denna förstudie kan komma att prövas på nytt, ändras och anpassas i en kommande upphandling eftersom ny information kan tillkomma och förutsättningar kan ändras med tiden."

I upphandlingen gällande krav 5.3.14 Teknik -LED nämns ingenting gällande trumma. Således innehåller kravet inte något specifikt gällande trumma.

37 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-03-23 13:17**Till:** Alla

I fråga 4.2.15 kräver ni att vi ska sälja produkter med godkända ersättningskemikalier. Godkända av vem? Kammarkollegiet?. Ni skriver vidare att vi ska beskriva rutinen för att inga produkter säljs med icke godkända kemikalier. Sen kommer själva frågan som ska besvaras och där står helt plötsligt att vi ska vi beskriva rutinen för att ersättningskemikalier inte förekommer???. Hur menar ni nu?. Ni har senare i frågor och svar fråga 8 hänvisat till miljöbalken som säger att vi inte ska sälja produkter som kan medföra risk för människa och miljö utan att vi ska ersätta en sådan farlig kemikalie med en mindre farlig. I princip alla maskiner som härrör till denna upphandling tillverkas utanför Sverige så hur vill ni egentligen att detta skall beskrivas? Rutinen kan knappast vara att Kammarkollegiet skall godkänna en kemikalie som en tillverkare i Asien funderar på att byta ut. Vänligen förtydliga hur ni tänker er denna fråga och vad som egentligen är kravet, just nu är det väldigt luddigt formulerat. Räcker ett policy dokument som beskriver att miljöpåverkan i

produkterna ständigt förbättras. Eller att vi inte har kemikalier som förbjuds enligt Svanen, Blue Angel eller lagkrav?

Publikt svar

Datum: 2017-03-23 13:17

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kammarkollegiet godkänner inte vilka kemikalier som anses vara farliga för miljö och hälsa.

Sveriges regering och riksdag har fastställt 16 miljö-kvalitetsmål, varav ett är Giftfri miljö. Målet innebär att det till år 2020 ska finnas förutsättningar för att skydda människors hälsa och miljön från farliga kemikalier. Målet innebär att Reach och andra relevanta EU-regelverk, senast 2020 tillämpas eller om så behövs revideras, så att det i ökad utsträckning blir möjligt att bedöma och pröva grupper av ämnen med liknande inneboende egenskaper, kemisk struktur eller användningsområde substituitionsprincipen och dess tillämpning stärks i samband med begränsningar, tillståndsprövning och andra relevanta moment i regelverket.

Frågan 4.2.15 Miljö - Ersättningskemikalier b, ändas till: Beskriv rutinen som säkerställer att inte farliga ersättningskemikalier förekommer i Produkter som anbudsgivaren säljer inom ramavtalet.

Ja, ett policydokument som beskriver efterfrågad rutin godkänns som bevis på fråga 4.2.15 b.

38 Publik fråga

Datum: 2017-03-23 13:21

Från: Jansson Anders/Ricoh Sverige AB

Till: Alla

Bestämmelsen om Statens Inköpscentralers uppsägningsrätt i punkt 6.17.6 synes reglera motsvarande situationer på i huvudsak likalydande sätt som bestämmelsen om Statens Inköpscentralers uppsägningsrätt i punkt 6.18. Vi föreslår att bestämmelsen i punkt 6.18 tas bort eller att Statens Inköpscentral annars förklarar skillnaden mellan de båda bestämmelserna.

Bestämmelsen om Statens Inköpscentralers uppsägningsrätt i punkt 6.17.6 talar om "icke oväsentliga" brister. Detta torde vara samma sak som "väsentliga" brister? Om inte, vari består skillnaden?"

Publikt svar

Datum: 2017-03-23 13:21

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

"6.18 Statens inköpscentralers uppsägningsrätt" utgår.

39 Publik fråga

Datum: 2017-03-24 13:21

Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo

Till: Alla

4.8.7 MFP A4 Miljö.

Vi anser att TEC-värdet på 1,2 kWh/vecka är oerhört konkurrenshämmande! (pkt. 15)

Oss veterligen är det endast en eller kanske två leverantörer som kan uppfylla detta krav och därmed kan övriga leverantörer inte ens besvara anbudet med denna typ av MFP.

Vänligen se över kravet och ändra för att kunna få in fler konkurrenskraftiga priser för denna MFP!

Vad avser ni att göra?

Publikt svar

Datum: 2017-03-20 15:36

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kravet om ett TEC-värde på 1,2 kWh/vecka för typkonfigurationen MFP A4 Miljö kvarstår.

Avropande organisationer har ett behov av att enkelt anskaffa produkter med låg energiförbrukning för att främja miljön. Denna typkonfiguration har på detta sätt getts en tydlig miljöprofil avseende energiförbrukningen.

Det finns en möjlighet för varje anbudsgivare att använda sig av underleverantörer eller samarbetspartners vid anbudsinslämnande. Som framgår av underlaget är det möjligt att lämna ett anbud även för en anbudsgivare som helt avstår från att inkomma med en MFP för typkonfigurationen MFP A4 Miljö. Endast fyra valfria av de sju typkonfigurationerna måste offereras.

Notera också att ramavtalen kan komma att löpa i upp till fyra år, under denna tid kan nya produkter komma ut på marknaden som gör att fler maskiner uppfyller kravet än vad som var fallet vid anbudsinslämnandet. Härvid bör beaktas att det finns en möjlighet för ramavtalsleverantörerna att byta ut en MFP som initialt ingick i anbudet mot ett helt annat modell (som uppfyller, i upphandlingen, ställda krav).

40 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-03-24 13:25**Till:** Alla

Angående avsnitt 4.8.7 MFP miljö. Ni eftersöker 5 leverantörer som kan leverera på fördelningsnyckel men ni kravställer en miljömaskin om 1,2 kWh i TEC värde. Vi kan bara finna tre maskiner på marknaden som klarar hela kravet i denna fråga och två av modellerna är från samma tillverkare men har olika "branding" på marknaden. Vi anser det mycket konkurrensbegränsande att efterfråga ett krav på fördelningsnyckel avsnittet som begränsar till endast två tillverkare. Det hade varit mer rimligt att ha kravet under konkurrensutsättning där ni redan har krav som riktar sig till enskilda märken. Kan ni vänligen höja kravet om TEC värde till ett värde som fler leverantörer kan leva upp till t.ex 2,35 kWh för att maximera konkurrensen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-24 13:22**Till:** Alla

Kravet om ett TEC-värde på 1,2 kWh/vecka för typkonfigurationen MFP A4 Miljö kvarstår.

Avropande organisationer har ett behov av att enkelt anskaffa produkter med låg energiförbrukning för att främja miljön. Denna typkonfiguration har på detta sätt getts en tydlig miljöprofil avseende energiförbrukningen.

Det finns en möjlighet för varje anbudsgivare att använda sig av underleverantörer eller samarbetspartners vid anbudsinlämnande. Som framgår av underlaget är det dock möjligt att lämna ett anbud även för en anbudsgivare som helt avstår från att inkomma med en MFP för typkonfigurationen MFP A4 Miljö. Endast fyra valfria av de sju typkonfigurationerna måste offereras.

Notera också att ramavtalen kan komma att löpa i upp till fyra år, under denna tid kan nya produkter komma ut på marknaden som gör att fler maskiner uppfyller kravet än vad som var fallet vid anbudsinlämnandet. Härvid bör beaktas att det finns en möjlighet för ramavtalsleverantörerna att byta ut en MFP som initialt ingick i anbudet mot ett helt annat modell (som uppfyller, i upphandlingen, ställda krav).

41 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-03-27 14:42**Till:** Alla

I Frågan 5.2.15 Destruktion anges att vi ska redogöra för vilken metod som används för att destruera hårddiskar. I tredje stycket anges att anbudsgivaren ska ombesörja destruktions och i stycket därefter nämns krav om intyg. Ska vi tolka kravet om intyg så att intyg endast gäller vid destruktions av hårddiskar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-27 14:38**Till:** Alla

Nej, intyget ska gälla vid avrop avseende destruktions oavsett produkt som ska destrueras.

42 Publik fråga**Från:** Annika Jönsson/Dustin Sverige AB**Datum:** 2017-03-28 09:35**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande avseende punkt 2.6.2.2 Beräkning av urskiljningspris (Toner).

Är det korrekt uppfattat att denna punkt har utgått?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 09:35**Till:** Alla

Delen gällande toner i anbudsområde Fördelningsnyckel har utgått. Det är korrekt uppfattat.

43 Publik fråga**Från:** Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB**Datum:** 2017-03-28 10:20**Till:** Alla

Bestämmelsen om Statens Inköpscentrals uppsägningsrätt i punkt 6.17.6 talar om "icke oväsentliga" brister. Detta torde vara samma sak som "väsentliga" brister? Om inte, vari består skillnaden?"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 10:20**Till:** Alla

Statens Inköpscentral har inte avsett att "icke oväsentliga" brister ska betyda samma sak som "väsentliga brister". En "icke-oväsentlig" brist utgör enligt Statens Inköpscentral en lägre grad av brist än en "väsentlig brist".

44 Publik fråga**Från:** Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB**Datum:** 2017-03-28 10:22**Till:** Alla

Punkterna 8.23.3 och 9.27.2 ger Avropsberättigad möjlighet att välja rättsverkningarna av förtida upphörande av kontrakt. Motsvarande bestämmelser är verklighetsfrämmande för kommersiella avtal och skapar osäkerhet. Innebär bestämmelserna att ersättningen för en redan utförd tjänst kan bli något annat än vad som avtalats? Innebär bestämmelserna att produkter som redan levererats kan återgå, trots att de inte är behäftade med fel? Om inte, vilken skillnad medför den Avropsberättigades val i praktiken?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 10:22**Till:** Alla

Effekten återgång av prestation med avräkning för nytta som avropsberättigad haft av produkt eller tjänst är enligt Statens Inköpscentral en sedvanlig effekt vid hävning av ett kontrakt pga. kontraktsbrott (jfr t.ex. Köplagen (1990:931) 65§ st 1). Huruvida effekten av principen om återgång av prestationer i samband med hävning, kan innebära att ersättningen för en redan utförd tjänst kan bli någonting annat än vad som avtalats, får sökas i rättspraxis. Om kontraktet rätteligen hävs på annan grund än att produkter som levererats är behäftade med fel, och avropsberättigad väljer att tillämpa hävningseffekten återgång av prestationer, så torde effekten innefatta att även produkter som inte är behäftade med fel ska återgå. I ett sådant fall blir det fråga om att bedöma vilken nytta avropsberättigad haft av bl.a. sådana produkter. I slutändan kan det bli upp till domstol att bedöma detta.

45 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-03-28 10:30**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 37. Ni anger i ert svar på fråga 37 att ett policydokument är godtagbart. Det policydokumentet vi har är ju av naturen ämnad för tillverkning/produktledet som sker utomlands snarare än försäljningsledet i Sverige så den är på engelska. Är det okej att policydokument lämnas på engelska?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-27 14:30**Till:** Alla

Enligt avsnitt 2.4.1 Anbudets språk godtas certifikat, intyg och bevis på engelska, danska eller norska, enligt "Anbud ska vara skrivet på svenska. Svenska språket tillämpas vid all kommunikation rörande denna Upphandling, med undantag för certifikat, intyg och bevis som kan vara på engelska, danska eller norska."

46 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-03-28 10:35**Till:** Alla

Med tanke på ert svar på fråga 23 så undrar vi hur pass intressant ni tror att området "fördelningsnyckel" blir när det visar sig att all offentlig verksamhet som önskar införskaffa MFP:er genom "fördelningsnyckeln" MÅSTE införskaffa toner separat genom konkurrensutsättning under hela MFPn:s livslängd, upp till 72 månader. Detta innebär stor risk för överprövan och därmed får kund ej sin toner och maskinerna kommer att bli stillastående under flera månader.

Detta inbjuder avropsberättigade enheter att göra otillåtna upphandlingar för att säkerställa driften på maskinerna samt troligtvis också kommer att hamna utanför den redovisning som Ni kräver och som Ni får bonus på.

Hela detta förfarande dvs teckna "servicenivå 4 år" exklusive toner började för ca 15 år sedan, numer så aktiveras MFPn:s funktion "automatiskt tonerlarm" på i princip alla sålda MFP:er. Ett automatgenererat mail går till leverantören som sedan ser till att skicka ut rätt tonerpatron till rätt maskin och rätt mottagare. Ni kommer med detta föråldrade sätt att bidra till en enorm ökning av kundens administration, lagerhållning av toner som tar både enorm plats och kostar pengar, vaktmästeritjänster där någon måste hålla koll på maskinens tonerstatus, göra konkurrensutsättningar/beställningar av ny toner, osv.

Vår rekommendation är att MFP-leverantören som får leverera MFP:er genom fördelningsnyckeln också ska få leverera toner under maskinens livslängd.

Således är vår starkaste rekommendation efter väldigt många år i branschen att servicenivå 4 år bör vara inklusive toner och för att inte sätta fördelningsnyckeln helt ur spel.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 10:35**Till:** Alla

Denna fråga består av ett antal påståenden och rekommendationer samt ett antal frågor i löpande

text som går in i varandra. Syftet med "frågor och svar" är inte att etablera en dialog utan frågor och svar utgör en del av förfrågningsunderlaget och publiceras för att hjälpa samtliga anbudsgivare. Vi ber er därför att strukturera texterna och inte ställa många olika frågor i en fråga. Vi eftersträvar en enkel och tydlig hantering av frågor och svar.

Statens inköpscentral uppmanar att följa anvisningarna och noggrant gå igenom förfrågningsunderlaget i dessa delar som ni har anfört. Är det något som därefter är oklart ber vi er att på nytt återkomma med era frågor enligt ovan.

47 Publik fråga**Från:** Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB**Datum:** 2017-03-28 10:38**Till:** Alla

Bestämmelsen i punkterna 8.7.3 och 9.9.3 anger att Avropsberättigad har rätt att omedelbart säga upp Kontrakt om Förseningen är av väsentlig betydelse för Avropsberättigad och att om maximalt vite för Försening uppnåtts ska Försening anses vara av väsentlig betydelse. Är situationen att maximalt vite uppnåtts den enda som innebär att Förseningen av "väsentligt betydelse"? Om inte, i vilka andra situationer ska Förseningen anses vara av "väsentlig betydelse"?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 10:38**Till:** Alla

Försening är definierat i avsnitt 8.2.1 respektive 9.2 enligt följande:

"Med Försening avses:

- (i) att Effektiv leveransdag inträffar efter Avtalad leveransdag;
- (ii) dröjsmål avseende tillhandahållande av Tjänst eller Produkt under Kontraktstiden, eller
- (iii) annat dröjsmål i förhållande till avtalade leveranstidpunkter under Kontraktstiden."

Vad som är en Försening av "väsentlig betydelse" som ger avropsberättigad rätt att säga upp kontraktet får bedömas i varje enskild situation (på motsvarande sätt som bedömningen av vad som utgör "väsentligt kontraktsbrott" får bedömas i varje enskild situation). Avropsberättigad torde enligt allmänna rättsliga principer ha bevisbördan för att en Försening är av "väsentlig betydelse". I punkt 8.7.3 respektive 9.9.3 klargörs att i vart fall sådan Försening som är vitesutsatt och då maximalt vite uppnåtts ska anses vara Försening av "väsentlig betydelse".

48 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-03-28 11:01**Till:** Alla

Angående avsnitt 5.3.33 MFP med kort reaktionstid. I frågan efterfrågar ni tiden från energisparläge till produktionsläge. Ni skriver sedan inom parentes att ni avser när pappret bearbetas. Bland tillverkare av MFP brukar man använda begreppen uppvärmningstid d.v.s startup from power sleep mode to ready mode eller begreppet viloläge till startläge. Under denna tid bearbetas/rör sig inte pappret i maskinen (utskriftsjobbet bearbetas dock). Sen brukar man prata om tid till första sidan ut och under den tiden bearbetas/rör sig pappret i maskinen. Vilken tid är det som ni avser i fråga 5.3.33?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 11:01**Till:** Alla

Det som avses i avsnitt 5.3.33 Miljö - Energisparläge till produktionsläge är "Uppvärmningstid".

49 Publik fråga**Från:** Lars Esping/Hewlett-Packard, Sverige, Aktiebolag**Datum:** 2017-03-28 13:47**Till:** Alla

4.8.7 MFP A4 Miljö

Här anges krav om 1,2kWh för TEC enligt Energy Star men i alla andra krav gäller Blå Ängeln som bevis på uppfyllt krav. Bekräfta att även Blå Ängeln gäller för detta krav?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-03-28 13:47**Till:** Alla

I kravspecifikationen för typkonfigurationen 4.8.7 MFP A4 Miljö är som anges i kravet TEC-värde per vecka enligt Energy Star, inte TEC-värde enligt Blå ängeln.

50 Publik fråga**Från:** Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB**Datum:** 2017-03-28 16:20**Till:** Alla

Enligt punkterna 8.8.4 och 9.10.3 gäller att "Är Felet väsentligt får Avropsberättigad istället säga upp Kontrakt till omedelbart upphörande genom ett skriftligt meddelande till Ramavtalsleverantör." Väsentligt

avtalsbrott anses enligt punkt 8.23.1 a respektive 9.27.1 a föreligga om leverantören vid tre tillfällen "bryter sina åtaganden enligt Kontrakt".

En tolkning kan därför vara att tre inte väsentliga avvikelser leder till att Kontraktet kan sägas upp till omedelbart upphörande.

Enligt den allmänna köprätten gäller som huvudregel att en säljare av en felaktig vara har rätt att avhjälpa felet eller företa omleverans inom skälig tid efter reklamation. Först om så inte sker, har köparen rätt att häva köpet, dvs. avtalet avseende den aktuella varan.

I praktiken kommer Kontrakt som ingås mellan Avropsberättigad och Ramavtalsleverantör att avse ett obestämt men stort antal produkter och tjänster. Det är inte proportionerligt att tre inte väsentliga avvikelser i ett så omfattande åtagande, utan möjlighet för Ramavtalsleverantören att avhjälpa fel eller företa omleverans, ska kunna ge Avropsberättigad rätt att säga upp hela Kontraktet till omedelbart upphörande.

Kan ni bekräfta att omständigheten att leverantören vid tre tillfällen "bryter sina åtaganden enligt Kontrakt, oaktat att varje enskilt avtalsbrott inte är väsentligt" inte ger Avropsberättigad rätt att säga upp Kontrakt till omedelbart upphörande enligt punkt 8.8.4 respektive 9.10.3?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-28 16:20

Till: Alla

Statens inköpscentrals avsikt har inte varit att hävningsrätten i avsnitt 8.23.1 a respektive 9.27.1 a ska kunna tillämpas på så sätt att leverans av tre produkter som inte innehåller väsentliga fel, automatiskt ger avropsberättigad rätt att häva kontraktet. Rätten att häva för fel i produkt har specificerats i 8.8.4 respektive 9.10.3, där det anges att avropsberättigad har rätt att häva kontraktet först om fel i produkt är väsentligt.

51 Publik fråga

Från: Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB

Datum: 2017-03-28 16:25

Till: Alla

I avsnitt 8.6.5.2 Allmänna villkor fördelningsnyckel ber vi er uppmärksamma att det står fel i texten. Ni anger att avtalad leveransdag ska inträffa elva (18) arbetsdagar Total leveranstid ...21 arbetsdagar. Ordet elva ska bytas mot arton för att det ska bli konsekvent rätt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-28 16:25

Till: Alla

Gällande 8.6.5.2 Avropsförfrågan innehållande minst 7 och upp till 20 MFP:er ska Avtalad leveransdag ska inträffa 18 Arbetsdagar från och med den dag som Kontrakt tecknats.

52 Publik fråga

Från: Lars Esping/Hewlett-Packard, Sverige, Aktiebolag

Datum: 2017-03-29 13:14

Till: Alla

4.8.7 MFP A4 Miljö

Vid en första anblick är TEC ett bra jämförelsevärde för att hitta energieffektiva maskiner men då det skiljer i värde mellan tex Energy Star och Blue Angel på en och samma maskin så kan jämförelsen bli snedvriden. I TEC-kriterierna finns olika hastighetsklasser och en 30-sid-maskin skall jämföras med en annan 30-sid-maskin men om en av dessa tex har möjlighet till högre hastighet i utkast-läge så räknas utkast-hastigheten vilet kan vara avsevärt högre och därmed blir den maskinen hårt straffad i TEC-jämförelsen. Det finns exempel där en Laser-maskin har lägre TEC än en jämförbar maskin med annan teknik i men där den andra teknologin i utskriftsläge bara har en tiondel av Lasermaskinens energiförbrukning. Antar att upphandlarens syfte är att hitta maskiner som i praktiken har en låg energiförbrukning. Då borde energiförbrukning i utskriftsläge användas istället för TEC. Kan kravet ändras till att mäta faktisk energiförbrukning vid utskriftsläge?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-29 13:14

Till: Alla

Användningen av TEC kvarstår. TEC syftar till att mäta energiförbrukningen över tid och inte enbart energiförbrukningen i just utskriftsläge.

53 Publik fråga

Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo

Datum: 2017-03-30 13:04

Till: Alla

Ref. Bilaga 5 Kravspecifikation Konkurrensutsättning, Pkt 5.2.15 Miljö och säkerhet - Destruktion 4:e stycket, Anbudsgivare ska alltid ombesörja destruktion av anbudsgivare såld Produkt. Vad avser ni med formulering "såld produkt"?

Då vår tolkning är att allt som levereras av anbudsgivare ska destrueras vid återtagande. Ur ett miljöperspektiv är inte detta optimalt, exempelvis maskiner som har en livslängd på mer än 48 månader.

Publikt svar

Datum: 2017-03-30 13:04

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Den produkt som ramavtalsleverantör sålt till avropsberättigad genom denna upphandlingskommande ramavtal.

54 Publik fråga

Datum: 2017-03-31 13:08

Från: Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB

Till: Alla

5.5 Finansiell leasing, Här vill ni att vi anger det procentuella påslaget för räntemarginal. Det framgår i Avtal 03 att Räntemarginal är den marginal som gäller utöver Stibor 90 dagar. Hur tänker ni att detta skall fungera om Stibor är negativ, vilket den är för dagen? Då kan det i praktiken bli att räntepåslaget går åt till att komma upp till 0 och då blir marginalen till leasinggivaren mycket mindre eller kanske i sämsta fall 0kr. Kan vi utgå från att Stibor aldrig skall räknas till mindre än 0?

Publikt svar

Datum: 2017-03-31 13:08

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ingen förändring görs enligt frågeställarens fråga. Marginalen till leasegivaren påverkas av leasegivarens kostnad för upplåning av kapital. Med en ränteparameter i form av STIBOR ges Avtal 03 en flexibilitet i förhållande till lånekostnaden på marknaden. Här kan noteras att det är mer förmånligt att låna upp kapital till minusränta än till nollränta. Ränteparameterens genomsnitt ska inte inskränkas eftersom leasetagarna ska åtnjuta en lägre kostnad när ränteparametern sjunker och bära en högre kostnad när ränteparametern ökar. Om räntemarginalen läggs till ränteparametern och detta sammantaget ger en negativ räntenivå i leasingavtalet ska denna ändå tillämpas. Därmed ges genomsnitt för den marknadsanpassning som ränteparametern i Avtal 03 innebär.

55 Publik fråga

Datum: 2017-04-05 13:20

Från: Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB

Till: Alla

Följdfråga till Fråga 18. Ska en distributör som endast förser ramavtalsleverantören med produkter, toner etc. men inga tjänster anses som en underleverantör där en Bilaga intyg underleverantör skall signeras och lämnas in?

Publikt svar

Datum: 2017-04-05 13:20

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se definitionen av Underleverantör. En distributör som inte bistår med utförande av Tjänst är inte Underleverantör.

56 Publik fråga

Datum: 2017-04-05 15:47

Från: Anne-Sofie Tranberg/Ricoh Sverige AB

Till: Alla

I "Fördelningsnyckeldelen" ska vi ska prissätta service som ett fast pris för fyra år, och enligt frågor och svar ska hänsyn tas till den angivna driftsvolymen som anges för respektive artikel. Det innebär att för tex TK "MFP A3 Säker" ska vi basera den på minst 10.000 sidor/månad. Hur regleras priset och vårt åtagande om kunden producerar 100.000 sidor/månad eller bara 1000 sidor per månad?

Är det inte bättre att servicedelen också tas bort ur Fördelningsnyckeln så kunderna avropar den i "Konkurrensutsättningsdelen" efter sitt verkligt estimerade volymbehov?

Publikt svar

Datum: 2017-04-05 15:47

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Priset för Service i fyra år avser driftsvolymer som inte väsentligen överstiger den avsedda driftsvolym som framgår i kravspecifikationen för den aktuella typkonfigurationen. Om en MFP används i väsentligt större omfattning än den avsedda driftsvolymen i kravspecifikationen och MFP:n kräver reparation utöver det som följer av normalt slitage vid denna nivå ska den avropande organisationen för att slippa stå kostnaden för reparation göra sannolikt att reparationen inte är orsakad av den högre driftsvolymen. Om avropsberättigad ska stå kostnaden för reparation ska detta endast avse Ramavtalsleverantörs skäliga, styrkta och direkta kostnader.

57 Publik fråga

Datum: 2017-04-05 15:49

Från: Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB

Till: Alla

Vi tolkar svaret på fråga 44 som att köplagens bestämmelser är tillämpliga om Avropsberättigad vid tillämpning av punkterna 8.23.3 eller 9.27.2 väljer "Återgång av prestationer" i stället för att det "förtida upphörandet endast ska ha framåtriktad effekt". Stämmer detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-03-30 13:18

Till: Alla

Statens inköpscentral är osäker på om man förstår frågan rätt. Om Avropsberättigad är berättigad att häva Kontrakt, och vid tillämpning av 8.23.3 eller 9.27.3 väljer att tillämpa den sedvanliga effekten vid hävning om "återgång av prestationerna med avräkning för nytta", får tolkningen av effekten "återgång av prestationerna med avräkning för nytta" göras utifrån allmänna rättsliga principer eller Köplagen direkt beroende på vilka allmänna rättsliga principer eller lagar som är tillämpliga utifrån Kontraktsföremålet i det enskilda fallet. Vänligen specificera om Statens inköpscentral missförstått frågan.

58 Publik fråga

Från: Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag

Datum: 2017-04-05 15:50

Till: Alla

Vi ber er att uppdatera samtliga underlag och bilagor då väsentliga delar har ändrats, se information som meddelades från er den 16 mars gällande att tonerdelen utgår från fördelningsnyckel.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-05 15:50

Till: Alla

Omfattning, villkor och underlaget i övrigt ändras i enlighet med meddelandet den 16:e mars där det framgår hur toner utgår från anbudsområdet Fördelningsnyckel. Har ni frågor som berör enskilda delar av underlaget utifrån att toner utgår från anbudsområdet Fördelningsnyckel ber vi er ställa enskilda frågor rörande detta.

59 Publik fråga

Från: Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB

Datum: 2017-04-05 15:51

Till: Alla

Vi tolkar svaret på fråga 44 som att köplagens bestämmelser är tillämpliga om Avropsberättigad vid tillämpning av punkterna 8.23.3 eller 9.27.2 väljer "Återgång av prestationer" i stället för att det "förtida upphörandet endast ska ha framåtriktad effekt". Stämmer detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-05 15:51

Till: Alla

Se svar på fråga 57.

60 Publik fråga

Från: Ann-Kristin Liling/Ricoh Sverige AB

Datum: 2017-04-06 09:08

Till: Alla

Enligt svar på fråga 34 angående bevis på krav enligt punkt 5.3.27 Blå Ängeln godtas en "pdf eller motsvarande från aktuell hemsida med giltigt certifikat". På Blå Ängels hemsida (<https://www.blauer-engel.de/en>) visas (uteslutande) sådana produkter som är certifierade med Blå Ängeln. Kan ni bekräfta att en pdf i form av en skärmdump från Blå Ängels hemsida som visar att produkten i fråga visas på hemsidan, uppfyller beviskravet på Blå Ängeln enligt punkt 5.3.27?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-06 09:08

Till: Alla

Statens inköpscentral sätter inte någon begränsning i sig avseende om bevis lämnas som PDF, som skärmdump eller i annat format. Kravet är att bevis bifogas på att MFP:n innehar vid sista anbudsdag giltig certifiering.

61 Publik fråga

Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo

Datum: 2017-04-06 10:22

Till: Alla

I punkt 5.3.17 så ska vi ange hur många olika "märken" vi kan erbjuda!

Kan ni förtydliga vad ni menar med märken?

Menar ni antal olika mjukvaror vi kan erbjuda eller antal olika märken av skrivare/MFP som våra mjukvaror kan hantera?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-06 10:22

Till: Alla

62 Publik fråga

Från: Johan Cederhag/LEXMARK Sverige, filial till Lexmark Nordic

Datum: 2017-04-06 13:35

L. Till: Alla

Skall Intyg underleverantör signeras av firmatecknare?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-06 13:35

Till: Alla

Intyg underleverantör signeras av behörig företrädare för respektive part.

63 Publik fråga

Från: Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag

Datum: 2017-04-07 13:19

Till: Alla

Gällande 6.5 Avropsberättigade

Tolkar vi det rätt att samtliga villkor i fördelningsnyckel gäller även för svenska utlandsmyndigheter som vill göra avrop?

Tex om Sveriges ambassad i Khartoum (Sudan) vill göra ett avrop på 6st MFP enligt fördelningsnyckel?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-07 13:16

Till: Alla

De som är avropsberättigade framgår av avsnitt 1.6 Avropsberättigade (se nedan) samt bilaga Avropsberättigade.

"Ramavtalen kommer att kunna användas för Avrop av statliga myndigheter under regeringen samt myndigheter under riksdagen och andra offentligt styrda organ samt kommuner och landsting.

Myndigheter under regeringen är Avropsberättigade med stöd av förordning (1998:796) om statlig inköpssamordning. Se SCB:s Allmänna myndighetsregister för detaljerad information om statliga förvaltningsmyndigheter, statliga affärsverk, AP-fonder, Sveriges Domstolar och Domstolsverket samt svenska utlandsmyndigheter.

Myndigheter under riksdagen och andra offentligt styrda organ enligt 2 kap. 12 § LOU samt kommuner och landsting deltar med stöd av att de har lämnat bekräftelse till Statens inköpscentral på att de önskar vara Avropsberättigade på ramavtalet.

I bilaga Avropsberättigade framgår vilka myndigheter och organisationer som under ramavtalsperioden är Avropsberättigade samt vilka organisationer som kan ingå i Avrop."

64 Publik fråga

Från: Johan Cederhag/LEXMARK Sverige, filial till Lexmark Nordic

Datum: 2017-04-10 13:54

L. Till: Alla

Baserat på nedanstående beräkning gör att kammarkollegiets användare får en felaktig bild då det inte säger något om faktisk energiförbrukning. För att få en rättvis bild vill vi att Ni ändrar kravet till energiförbrukning utskriftsläge samt energiförbrukning i viloläge. Då får Ni ett rättvist jämförelse värde för faktisk förbrukning.

Varför TEC värden ger felaktiga och ojämförbara resultat:
TEC värden baseras på följande antaganden:

En skrivare skriver ut 5 dagar i veckan med 8 timmars drift. Produkten är i viloläge för resten av dagen och i två dagar över helgerna.

Alla utskriftsjobb antas vara svartvitt, och enheten skriver var 15:e minut under driftstiden.

Enheten är inställd för att skriva ut följande antal sidor / arbetsdag: $0,5 * \text{utskriftshastighet}^2$

Så - en skrivare som skriver ut 20 sidor per minut sägs att skriva ut $0,5 * 20^2 = 200$ sidor/dag.

En skrivare som skriver ut 40 sidor pr. minut sägs att skriva ut $0,5 * 40^2 = 800$ sidor/dag.

Med andra ord: En skrivare som skriver ut dubbelt så snabbt antas att skriva ut 4 gånger så många sidor varje dag.

Detta innebär också att när du jämför två enheter kan du bara jämföra TEC värden om de två enheterna har exakt samma utskriftshastighet. Om en av enheterna är snabbare än den andra, är TEC värde baserat på flera sidor som skrivs ut varje dag, vilket gör det omöjligt att jämföra TEC värden mellan enheterna.

Ju snabbare skrivarna är, ju mer felaktigt blir TEC-värdet, eftersom det förutsätter en mycket högre användningsfrekvens än verklig användning. TEC värden är inte lämpade att jämföra energiförbrukningen i enheter om enheterna inte ha exakt samma utskriftshastighet.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-10 13:54

Till: Alla

Användningen av TEC kvarstår.

65 Publik fråga

Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo

Datum: 2017-04-11 13:28

Till: Alla

Med tanke på svaret på fråga 55 och texten i punkt 3.4.2 samt 3.4.3 så undrar vi om hur vi ska göra med ett finansbolag?

Önskar ni påskrivna intyg avseende finansbolag eller räcker det med att de är med i förteckningen utan påskrivet intyg?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-11 13:28

Till: Alla

Enligt avsnitt 1.3 Definitioner definieras Underleverantör såhär: "Med Underleverantör avses juridisk eller fysisk person som bistår Ramavtalsleverantör med utförande av Tjänst. Till Underleverantör räknas inte leasegivare eller hyresgivare."

66 Publik fråga

Från: Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag

Datum: 2017-04-11 14:07

Till: Alla

Gällande svar på fråga 63

Fråga 1.

Vi tolkar ert svar på fråga 63 som att "JA" utlandsmyndigheter är inkluderat tex Khartoum (Sudan)?

Fråga 2.

Vi ber om statistik på hur mycket de svenska utlandsmyndigheterna har gjort inköp för inom denna upphandlings ramar de senaste 4 åren.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-11 14:07

Till: Alla

I kvalificeringen ställs krav på förmåga att leverera till offentlig förvaltning i hela Sverige. Det nämns även att leveranser till andra delar av världen kan komma att bli aktuellt. Mot bakgrund av de krav som finns på anbudsområdet Fördelningsnyckel avseende leveranser inom vissa tidsfrister, ska det på Fördelningsnyckel endast kunna genomföras avrop till leveransadresser inom Sverige. Anskaffning som avser leverans utanför Sveriges gränser ska genomföras på anbudsområdet Konkurrensutsättning. Vänligen återkom om frågor kvarstår efter detta svar.

67 Publik fråga

Från: Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag

Datum: 2017-04-11 14:09

Till: Alla

Gällande 3.4.1 Allmänt om åberopande av andra företags kapacitet

Vi ber er att ändra så att underleverantörer kan agera avtalspart om Avropsberättigad så önskar. Detta då vi vet att flertal kommuner ute i landet önskar en lokal förankring från avtalspart.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-11 14:09

Till: Alla

Kravet kvarstår, ingen ändring görs avseende detta.

68 Publik fråga

Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo

Datum: 2017-04-11 14:15

Till: Alla

Punkter 3.13-15, där det efterfrågas beskrivningar på dessa områden. Många beskrivningar är enbart utformade på koncernnivå och då på engelska. Kan dessa beskrivningar godtas på engelska?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-11 14:15

Till: Alla

Beskrivningar av rutiner för avsnitt 3.13 - 13.15 ska lämnas på svenska.

69 Publik fråga**Från:** Christian Mårtensson/Atea Sverige AB**Datum:** 2017-04-12 14:02**Till:** Alla

Vi har en fråga gällande underleverantörer och definitionen av dessa. Som återförsäljare har man inte möjlighet att styra över tillverkarens val av samarbetspartner vad gäller garantiåtagande i det fall den egna organisation inte kan eller får utföra uppdraget. Generellt brukar tillverkarens samarbetspartner för garantiservice och liknande åtgärder inte omfattas av definitionen "underleverantör" i Kammarkollegiets upphandlingar. Är denna tolkning korrekt även i denna upphandling?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-11 14:20**Till:** Alla

Service definieras som följande enligt avsnitt "1.3 Definitioner": Med Service avses åtgärder för att avhjälpa Fel eller proaktiva hanteringar av Hårdvara. I definitionen av Underleverantör anges: "Med Underleverantör avses juridisk eller fysisk person som bistår Ramavtalsleverantör med utförande av Tjänst."

En aktör som bistår Ramavtalsleverantör med utförande av Tjänsten Service som en del av fullgörande av Kontraktsföremål är således Underleverantör.

70 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-04-18 09:59**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att offererade maskiner på fördelningsnyckel skall vara fabriksnya och inte begagnade, refurbished, restaurerade eller liknande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 09:59**Till:** Alla

Offererade maskiner gällande anbudsområde Fördelningsnyckel ska vara nya.

71 Publik fråga**Från:** Christian Mårtensson/Atea Sverige AB**Datum:** 2017-04-18 10:13**Till:** Alla

Fråga gällande punkten 5.2.19

Vi har uppfattat att efterfrågat "Takpris för konsulttjänster" är likaställt med "Priset per timme" som anges i stycket ovanför.

Har vi uppfatta detta korrekt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 10:13**Till:** Alla

Ja, det är korrekt uppfattat. Se första stycket i avsnitt 5.2.19 Takpris för Konsulttjänster nivå 4, sista meningen "Takpriserna ska gälla under hela ramavtalsperioden och gäller för de priser som efterfrågas per timme vid Avrop."

72 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-04-18 10:18**Till:** Alla

Gällande punkt 5.2.18

Hur vill ni att vi ska bifoga CV? Vi kan inte hitta någonstans att bifoga dessa, vänligen förtydliga.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 10:18**Till:** Alla

Bifoga cv med anbudet vid anbudsinlämning. Det finns en funktion för att bifoga bilagor i Tendsign som inte är kopplade till specifik fråga. Vid osäkerhet gällande hur den funktionen fungerar, rekommenderas att ni tar kontakt med supporten för Tendsign.

73 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-04-18 10:25**Till:** Alla

3.16.5 Förteckning över varuleveranser

VI ber om ett förtydligande gällande vilken information som ni efterfrågar. Vill ni att vi anger kundnamn?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 10:25**Till:** Alla

Enligt avsnitt 3.16.5 Förteckning över varuleveranser, sista meningen "Förteckningen ska innehålla uppgifter om kontraktvärde, tidpunkt samt huruvida det varit fråga om privat eller offentliga mottagare." ska dessa delar finnas med i förteckningen som i sin tur baseras på varuleveranser som inkluderar MFP, mindre skrivare och storformats skrivare.

Svar på fråga gällande kundnamn så är det fördelaktigt om kundnamn anges, det måste någonstans framgå om det är privat eller offentlig mottagare av leveransen.

74 Publik fråga**Från:** Ludvig Westman/Canon Svenska Aktiebolag**Datum:** 2017-04-18 10:35**Till:** Alla

Hur vill ni att vi besvara skall-krav som är borttagna ur upphandlingen t ex "4.2.1 Särskilt för Toner"
Vänligen förtydliga för samtliga skall-krav.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 10:29**Till:** Alla

Observera att krav gällande toner som medföljer leveransen av MFP fortfarande gäller. Se informationsutskick daterat 2017-03-16 14:02

"Observera att krav gällande sådan toner som medföljer och som är inkluderad i priset för de sju specificerade typkonfigurationer för MFP:er kvarstår på anbudsområdet Fördelningsnyckel."

I övrigt så bifogar anbudsgivaren en tom fil för Matris Toner, eller annan bilaga för att rent teknisk kunna lämna in ett anbud. Se samma informationsutskick "Vidare innebär detta att inga toner ska anges i Bilaga Matris Toner och bilagan kan därför lämnas tom."

75 Publik fråga**Från:** Eva Garmelius/Toshiba TEC Nordic AB**Datum:** 2017-04-18 11:00**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 6. För att det inte ska råda tvivel och att ni jämför anbuden på samma förutsättningar vill vi att ni förtydligar följande. Ska trummor, resttonerburkar, developer mm som normalt kallas förbrukningsartiklar (det är inte att betrakta som reservdelar) ingå i serviceavtalen under fördelningsnyckel? Ni har i fråga 6 använt begreppen tillbehör och reservdelar i inledningen av svaret men i själva svaret på frågan bara svarat att reservdelar ska ingå så vi tycker att det är otydligt.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 11:00**Till:** Alla

Trummor, resttonerburkar, developer mm som normalt kallas förbrukningsartiklar ska inte ingå i serviceavtalet gällande anbudsområde Fördelningsnyckel.

76 Publik fråga**Från:** Christian Mårtensson/Atea Sverige AB**Datum:** 2017-04-18 12:57**Till:** Alla

Fråga gällande 5.3.14 Teknik LED

Kravet är "10 eller fler MFP baserat på LED teknik" medans fritext svaret ber oss som bevis lista och ange "märke".

a) Vänligen bekräfta att det är 10st MFP Modeller och inte 10st märken som efterfrågas?

b) Bekräfta även om det är tillåtet att ha flera märken för att nå 10st modeller eller om de måste komma från bara en och samma tillverkare?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2017-04-18 12:57**Till:** Alla

Anbudsgivaren ska ange märke och modell för MFP med LED-teknik. Detta ska skrivas in som svar på fråga 5.3.14 b.

Det går att svara med flera olika märken för att nå 10 stycken modeller.

77 Publik fråga**Från:** Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo**Datum:** 2017-04-18 13:15**Till:** Alla

Med tanke på ert svar på fråga 16 så undrar vi återigen hur vi ska kunna ta betalt för printvolym som överstiger det som efterfrågas för resp. maskin ?
Samtliga leverantörer har olika kostnader för svartvitt och färg.

För maskin nr. 1 så ska vi beräkna på en månadsvolym om 10 000 sidor/månad.
Hur föreslår ni att fördelningen mellan svartvitt och färg ska vara?
Detta måste vi veta då färgutskriften är betydligt dyrare än svartvita utskriften.
Vänligen förtydliga?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-18 13:15

Till: Alla

Anbudsgivaren prissätta MFP:er samt prissätta servicenivå (exklusive toner) till varje prissatt MFP.
Anbudsgivaren ska inte prissätta några "printvolymmer".

78 Publik fråga

Från: Christian Mårtensson/Atea Sverige AB

Datum: 2017-04-18 13:28

Till: Alla

Fråga gällande 5.2.3 Administration E-handel
Knutet till alla krav i denna punkt, inte minst gällande Integrerad e-handel inkluderande steg 4 "GS1 Affärsprocesser", samt krav på egen Fakturering enligt 7.11.7 och egen fakturering 8.12.1 så kan vi inte tolka kravet 5.2.3 på annat sätt än att anbudsgivaren måste kunna uppfylla kravet på egen hand mot sin egen organisation utan underleverantör.
Vänligen bekräfta att vi uppfattat kravet korrekt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-18 13:28

Till: Alla

Fakturering sker enligt 7.11.7 och 8.12 för respektive anbudsområde.

Anbudsgivaren behöver inte uppfylla kravet 5.2.3 på egen hand. Anbudsgivaren kan ta hjälp av annan leverantör för att se till att elektronisk handel mellan ramavtalsleverantör och avropsberättigad kan genomföras.

79 Publik fråga

Från: Per Erikssjö/Samsung Electronics Nordic Aktiebolag

Datum: 2017-04-18 14:04

Till: Alla

Vår fråga gäller skallkrav på 4.8.6 MFP A4 Standard, Specifikation nr 13. RAM-minne om minst 1,5 GB. Vi undrar om det kan accepteras med en annan lösning nämligen 512MB Ram minne i kombination med ett 4GB SD minne? Som motsvarar det ställda kravet i funktionalitet då det förekommer olika lösningar hos olika tillverkare för att erhålla motsvarande funktion. Tilläggas bör att det ligger ett lägre krav på 250MB i Ram till 4.8.2 MFP A3 Enkel samt 4.8.7 MFP A4 Miljö, så vi förutsätter att det är obegränsad funktionalitet ni är ute efter i de krav som ställts på Ram minnen.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-18 14:04

Till: Alla

Kravet om 1,5 GB RAM-minne gällande 4.8.6 MFP A4 Standard kvarstår.

80 Publik fråga

Från: Jansson Anders/Ricoh Sverige AB

Datum: 2017-04-18 15:36

Till: Alla

Vi har tidigare ställt en fråga om det är tänkt att även leveranser som godkänts vid tidigare leveranskontroll ska kunna återgå vid Avropsberättigades uppsägning av Kontraktet i förtid? Vi har inte fått svar på frågan men tiden för frågor och svar går ut den 17 april (röd dag efter påskhelgen). Vi ber er därför att förlänga tiden för frågor och svar.

På motsvarande fråga i Statens Inköpscentrals upphandlingen av AV och videokonferens fick vi svaret att Avsikten med Statens inköpscentrals ramavtal är inte att ett enskilt Avrop ska tillåtas utformas som ett ramavtal mellan Kund och Ramavtalsleverantör.

Mot denna bakgrund måste vi (och övriga leverantörer) få reda på om det är tillåtet att ett Avrop från Ramavtalet resulterar i ett ramavtal? (Om ett avtal till övervägande del inte garanterar någon volym beträffande tjänster eller produkter som ska levereras är det att anse som ett ramavtal, se senast Kammarrätten i Göteborgs dom den 4 april 2017 i mål nr 5389-5390-16).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-18 15:27

Till: Alla

Sista dag att besvara frågor är den 19 april enligt underlaget 2.5.1 Frågor sista stycket "Sista dag för att besvara frågor är två Arbetsdagar senare än datumet för sista dag att ställa frågor."

Ett avrop från ett ramavtal kan inte resultera i ett ramavtal. Det som avropsberättigad kan avropa via

anbudsområde Konkurrensutsättning är ett kontrakt med successiva leveranser enligt 1.1 Upphandling av Skrivare, stycke åtta, "Anbudsområdena kommer att medge Avrop med enstaka leveranser samt avseende anbudsområdet Konkurrensutsättning möjlighet att teckna längre Kontrakt med Successiva leveranser." Utformningen av ett avrop för ett kontrakt med successiva leveranser ska givetvis ske i enlighet med LOU.

81 Publik fråga

Från: Christian Mårtensson/Atea Sverige AB

Datum: 2017-04-19 10:40

Till: Alla

Fråga gällande AVTAL 03- Allmänna villkor. Under paragraf 15 anges att man kan lösa ut avtalet med hjälp av formel under paragraf 4. Vi anser att detta inte beräknar bokfört restvärde utan månadsbelopp för leasingavgift. Hur ser Kammarkollegiet på detta, är det detta eller ett annat beräkningssätt som ska användas vid beräkning av bokfört restvärde inom ramarna för detta avtal?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-19 10:40

Till: Alla

Enligt § 4 i Avtal 03 används formeln för att beräkna avtalets "leasingavgifter samt övriga komponenter". I slutet av Avtal 03 definieras Bokfört restvärde. Där framgår att formeln i § 4 används för att beräkna det värde som leasingobjektet har hos Leasegivaren. Eftersom antalet perioder i leasingavtalet är känt och ingår i leasingformeln i § 4 (n avser antal perioder) och förfluten tid sedan avtalets start torde vara känt kan också aktuellt bokfört restvärde räknas fram med hjälp av § 4 i Avtal 03.

82 Publik fråga

Från: Anne-Sofie Tranberg/Ricoh Sverige AB

Datum: 2017-04-19 13:27

Till: Alla

Enligt flera bestämmelser har avropsberättigad ("Kund") under angivna förutsättningar rätt till uppsägning av "Kontraktet" i förtid. "Kontrakt" definieras som "det avtal rörande anskaffning från Ramavtalet som upprättas mellan Kunden och Ramavtalsleverantören efter Avrop", dvs. med "Kontrakt" avses ofta en långvarig övergripande avtalsrelation mellan Kunden och Ramavtalsleverantör och inte en enskilt avrop av en Leverans. Ett "Kontrakt" är i praktiken ett ramavtal mellan Kunden och Ramavtalsleverantören som under Kontraktets giltighetstid reglerar villkoren för alla Kundens beställning av Leveranser.

Ett Kontrakt kan bestå av ett stort antal Leveranser, produkter och tjänster. Dessa är föremål för Kunds leveransgodkännande enligt avsnitt 6 i Allmänna villkor.

Enligt 44 § tredje stycket KöpL gäller vid successiv leverans att tidigare eller senare leveranser endast får hävas om köparen har "betydande olägenhet" av att behöva stå fast vid andra leveranser än sådana som direkt berörs av avtalsbrottet. .

För att anbudsgivarna ska inse riskerna är det väsentligt att det klargörs om det är tänkt att även redan godkända Leveranser ska kunna återgå vid Kundens uppsägning av Kontraktet i förtid?

Om så är fallet skulle det kunna innebära att Kunden gör flera beställningar i enlighet med det avropade Kontraktet under flera år och är nöjda med att alla SLA'er hålls på en avtalad nivå. Leveranstider på nya produkter och hela installationer av totallösningar innefattande flera delar flyter på och leveranser och serviceärenden sköts bra. Kunden är i sin helhet nöjd med alla leveranser under "Kontraktet" värda t.ex. 20 MSEK. Sedan inträffar flera fel i en ny mindre leverans värd 10.000 SEK. Felen är så allvarliga att de anses som väsentligt avtalsbrott. Kunden häver Kontraktet och kräver att alla tidigare beställningar under kontraktet ska återgå.

Är det meningen att risknivån i era nya allmänna villkor ska vara så osedvanligt höga för leverantörerna? Anser ni att en återgång av felfria leveranser värda 20 MSEK står i proportion mot en (1) felaktig leverans värd 10.000 SEK (eller lägre)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2017-04-19 13:27

Till: Alla

Avsikten med Statens inköpscentrals ramavtal är inte att ett enskilt avrop ska tillåtas utformas som ett ramavtal mellan avropsberättigad och ramavtalsleverantör där försening av varje vid var tid "avropad" produkt eller tjänst ska kunna bli föremål för förseningsvite enligt avsnitt 9.9.2 respektive hävningsrätt enligt avsnitt 9.9.3. Syftet med avsnitt 9.9.3 är, som framgår av avsnitt 9.9.3, att försening av leverans av kontraktets föremål av väsentlig betydelse ska kunna föranleda hävning av kontrakt. De Allmänna villkoren omfattar ett antal typer av kontraktets föremål och situationer. Skulle en ramavtalsleverantör anse att en avropsberättigad i ett enskilt avrop nyttjar reglerna i Allmänna villkor för en enskild situation som i betydande utsträckning skiljer sig mot de typsituationer för vilka villkoren avsetts (se ovan) och detta resulterar i oskäliga konsekvenser, torde ramavtalsleverantör ha möjlighet att på rättslig väg göra gällande att villkoret är oskäligt i den enskilda situationen.

83 Publik fråga

Från: Ludvig Westman/Canon Svenska Aktieföretag

Datum: 2017-04-19 15:24

Till: Alla

Gällande fråga 73.

Ska vi tolka det som att kundnamn är ett skall krav och ska vara en del av förteckningen över varuleveranser?

Vänligen förtydliga!

Publikt svar

Datum: 2017-04-19 15:20

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kundnamn är inte ett skakrav, men det måste framgå på något sätt om det är privat eller offentlig mottagare av leveransen, exempelvis en notering om "offentlig mottagare" eller "privat mottagare", anbudsgivaren väljer själv hur det ska framgå.

84 Publik fråga

Datum: 2017-04-21 08:26

Från: Mats Björkman/Konica Minolta Business Solutions Sweden Aktiebo

Till: Alla

Efter ert svar på fråga 77 så undrar vi hur ni tänker?

Färgutskrifter är betydligt dyrare att producera än svartvita utskrifter.

Om maskin nr. 1 är tänkt att gå 10 000 sid/månad så är det en mycket relevant fråga för er att besvara.

Hur mycket ska vara färg resp. hur mycket ska vara svartvitt?

Att bara exkludera toner gör inte att utskriftskostnaden är densamma för färg och svartvitt!

Publikt svar

Datum: 2017-04-20 15:35

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Statens inköpscentral tackar för upplysningen och meddelar att kravet kvarstår utan förändring. Fördelningen av utskrifter i färg respektive svartvitt slås inte fast i upphandlingen. Angivet pris för Servicenivå gäller därmed oavsett fördelningen mellan färg- och svartvita utskrifter.

85 Publik fråga

Datum: 2017-04-21 13:12

Från: Annika Jönsson/Dustin Sverige AB

Till: Alla

Av avsnitt 3.15.1 i förfrågningsunderlaget följer att anbudsgivaren ska ha en vägledning för hantering av Leveranser gällande Produkter som genererar tillgänglighet och användbarhet för funktionshindrade personer. Anbudsgivaren ska ha rutiner för detta och ska beskriva utförligt så att det framgår att efterfrågad information finns och att "kravet är uppfyllt". Beskrivningen ska minst omfatta de tre punkter som anges i kravet.

Eftersom kravet kan leda till att anbud utesluts från upphandlingen är det viktigt att det står klart på förhand vad som krävs för att uppfylla kravet. Vilken omfattning måste beskrivningarna uppvisa för att godkännas när det exempelvis gäller rutiner hur kommunikation sker gällande roller, ansvar, befogenheter inom den egna organisationen, beskrivningar av rutiner för utbildning gällande användbarhet och tillgänglighet samt beskrivningar av rutiner hur man hanterar att lagkrav inom området efterlevs? Vilken grad av konkretion (detaljnivå, övergripande/generell beskrivning?) måste beskrivningarna ha i de olika delarna? Finns det några andra begränsningar eller ytterligare vägledning hur beskrivningarna ska utformas för att kunna godkännas (t.ex. antal sidor eller övriga begränsningar)?

Publikt svar

Datum: 2017-04-20 15:49

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Den nivå för ställda krav i avsnitt 3.15.1 anges i avsnittet. De tre efterfrågade rutinerna ska beskrivas. Lämnad beskrivning ska vara så utförlig att det framgår att efterfrågad information finns och att kravet är uppfyllt. Beskrivningarna kan alltså inte vara så allmänt hållna att det inte framgår var den efterfrågade informationen är eller så att det inte framgår att kravet är uppfyllt.