

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Evelina Idestrom
Telefon: 08-700 07 17
E-post: Evelina.Idestrom@Kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Glasögon 2025
Referensnr: 23.3-8628-2025
Beskrivning:

Publikt informationsmeddelande

Från: Evelina Idestrom/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2025-12-16 10:53

Till: Alla

Under perioden 22 december till 6 januari kommer Kammarkollegiet inte besvara några frågor, vilket innebär att inkommande frågor kommer att besvaras tidigast från och med 7 januari. Det går dock givetvis fortsatt bra att ställa frågor under denna period.

Önskar er en riktigt fin jul och ett gott nytt år!

Publikt informationsmeddelande

Från: Evelina Idestrom/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-08 11:23

Till: Alla

Statistiska centralbyrån (SCB) som ansvarar för konsumentprisindex (KPI) har meddelat att från och med februari 2026 kommer basåret 2020 användas för beräkningen av fastställda tal för KPI. Det ersätter basåret 1980 vilket är det som har använts tidigare. Till följd av denna förändring ändras basåret från 1980 till 2020 i avsnitt "6.11.2 Prisjustering", se tidigare och ny skrivning nedan, i övrigt är avsnittet detsamma som tidigare.

- Tidigare skrivning i avsnitt "6.11.2 Prisjustering":
Priserna är fasta i ett (1) år från och med Ramavtalets ikraftträdande.

Därefter kan antingen Kammarkollegiet eller Ramavtalsleverantören begära prisjustering en (1) gång per avtalsår enligt SCB:s index AKI för tjänster (synundersökning) och KPI för varor (glasögon).

Som basmånad gäller oktober 2025. Jämförelsemånad vid prisjustering är det senast publicerade indextalet. Om nedan angivna index upphör under Ramavtalets löptid har Kammarkollegiet rätt att ersätta detta med ett likvärdigt index.

Prisjustering för tjänst (synundersökning)
AKI, arbetskostnadsindex för arbetare (definitiva siffror), privat sektor (AKI).

Prisförändring ska beräknas enligt följande formel: $\text{Gammalt pris} * \text{indextal jämförelsemånad} / \text{indextal månaden det gamla priset grundas på} = \text{nytt pris}$.

Prisjustering för varor (glasögon)
KPI, konsumentprisindex, (1980=100), fastställda tal.

Prisförändring ska beräknas enligt följande formel: $\text{Gammalt pris} * \text{indextal jämförelsemånad} / \text{indextal månaden det gamla priset grundas på} = \text{nytt pris}$.

Prisjustering gäller för Kontrakt tecknade till följd av Avropsförfrågan som skickats från och med den första kalenderdagen i månaden efter att Kammarkollegiet skriftligen bekräftat prisjusteringen.

Prisjustering enligt detta avsnitt omfattar inte redan tecknade Kontrakt.

Prisjustering sker inte om prisförändringen är mindre än två (2,0) procent.

Ramavtalsleverantören har inte rätt till ändrat pris till följd av ändring av lag, förordning eller föreskrift.

- Ny skrivning i avsnitt "6.11.2 Prisjustering":
Priserna är fasta i ett (1) år från och med Ramavtalets ikraftträdande.

Därefter kan antingen Kammarkollegiet eller Ramavtalsleverantören begära prisjustering en (1) gång per avtalsår enligt SCB:s index AKI för tjänster (synundersökning) och KPI för varor (glasögon).

Som basmånad gäller oktober 2025. Jämförelsemånad vid prisjustering är det senast publicerade indextalet. Om nedan angivna index upphör under Ramavtalets löptid har Kammarkollegiet rätt att ersätta detta med

ett likvärdigt index.

Prisjustering för tjänst (synundersökning)

AKI, arbetskostnadsindex för arbetare (definitiva siffror), privat sektor (AKI).

Prisförändring ska beräknas enligt följande formel: $\text{Gammalt pris} * \text{indextal jämförelsemånad} / \text{indextal månaden det gamla priset grundas på} = \text{nytt pris}$.

Prisjustering för varor (glasögon)

KPI, konsumentprisindex, (2020=100), fastställda tal.

Prisförändring ska beräknas enligt följande formel: $\text{Gammalt pris} * \text{indextal jämförelsemånad} / \text{indextal månaden det gamla priset grundas på} = \text{nytt pris}$.

Prisjustering gäller för Kontrakt tecknade till följd av Avropsförfrågan som skickats från och med den första kalenderdagen i månaden efter att Kammarkollegiet skriftligen bekräftat prisjusteringen.

Prisjustering enligt detta avsnitt omfattar inte redan tecknade Kontrakt.

Prisjustering sker inte om prisförändringen är mindre än två (2,0) procent.

Ramavtalsleverantören har inte rätt till ändrat pris till följd av ändring av lag, förordning eller föreskrift.

Publikt informationsmeddelande

Datum: 2026-01-15 15:18

Från: Evelina Ideström/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kammarkollegiet har uppdaterat upphandlingsunderlaget med de ändringar som har gjorts utifrån frågor som har ställts. De ändringar som har gjorts är de som redan har kommunicerats i frågor- & svarsfunktionen.

Följande avsnitt har ändrats:

"6.11.2 Prisjustering"

"6.16.6 Skadestånd"

"7.23.4.1 Löpande vite"

Publikt informationsmeddelande

Datum: 2026-01-21 14:32

Från: Fredrik Aglo/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Sista dag för att ställa frågor var 2026-01-20. Kammarkollegiet har nu besvarat samtliga inkomna frågor. Lycka till med er anbudsinslämning!

Publikt informationsmeddelande

Datum: 2026-01-26 15:39

Från: Evelina Ideström/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Hej,

På torsdag den 29 januari är det sista dag att inkomma med anbud och Kammarkollegiet vill därför påminna er om att påbörja er anbudsinslämning i god tid.

Bilagor som skickas in tillsammans med anbudet är:

- "Sekretessbegäran" (om sekretess begärs)

Övriga bilagor kommer Kammarkollegiet skicka ut och begära in, efter sista anbudsdag.

Teknisk support i Tendsign:

Vänligen notera att tekniska frågor gällande TendSign ställs till Merzell TendSigns support. TendSigns support har begränsade öppettider varför det är viktigt att ta kontakt i god tid innan sista anbudsdag vid behov av teknisk support. Mer information och länkar till Tendsigns support finns i avsnitt "2.7.2 Inlämning av anbud".

1 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2025-12-23 11:33

Till: Alla

Ska kontaktperson anges i anbudet enligt punkt 7.3?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-07 09:18

Till: Alla

Nej, kontaktperson behöver inte anges i anbudet.

2 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2025-12-23 11:33

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att bilaga "Intygande med anledning av EU-sanktioner" ska lämnas på begäran enligt punkt 5.9 i upphandlingsdokumentet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-07 09:19**Till:** Alla

Ja, det stämmer. Intygande med anledning av EU-sanktioner är ett kompletterande dokument som Kammarkollegiet skickar ut och begär in efter sista anbudsdag, enligt avsnitt "5.9 Uteslutning med anledning av EU-sanktioner".

3 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2025-12-23 11:32**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att sanningsförsäkran ska lämnas på begäran enligt punkt 5.6.1 i upphandlingsdokumentet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-07 09:20**Till:** Alla

Ja, det stämmer. Sanningsförsäkran är ett kompletterande dokument som Kammarkollegiet skickar ut och begär in efter sista anbudsdag, enligt avsnitt "5.6.1 Uteslutningsgrunder som rör fällande dom i brottmål".

4 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2025-12-19 14:53**Till:** Alla

Det framgår av upphandlingsdokumentet punkt 2.10 att tilldelningsbeslut beräknas fattas under första kvartalet år 2026, även avtalsstart planeras till första kvartalet år 2026. Det är kort tid mellan tilldelningsbeslut och avtalsstart. En eventuell tilldelning av avtal kommer att innebära ett stort jobb för leverantörerna inför avtalsstart för att allt ska finnas på plats, kan ni vänligen flytta fram tidpunkten för avtalsstart för att säkerställa en god avtalsstart och att leverantörerna har allt på plats?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-07 09:22**Till:** Alla

Tidpunkten för beräknad avtalsstart kommer inte att flyttas fram. Kammarkollegiet kommer säkerställa att övergången till det nya ramavtalet sker så smidigt som möjligt och att leverantörerna ges bästa möjliga förutsättningar för en väl fungerande avtalsstart inom den angivna tidsramen.

5 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2025-12-19 14:40**Till:** Alla

Vi önskar redan nu framföra önskemål om förlängning av anbudstiden (både tiden för frågor och sista anbudsdag) eftersom många dagar faller bort på grund av juledighet och frågor inte kommer att besvaras 22 december till 6 januari. Dessutom är underlaget väldigt omfattande och det tar tid att gå igenom kravställning och villkor. För att ni ska erhålla kvalitativa och genomarbetade anbud önskar vi att ni förlänger anbudstiden, godkänns detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-07 09:25**Till:** Alla

Nej, Kammarkollegiet kommer inte att flytta fram datum för sista anbudsdag och datum för sista dag att ställa frågor. Kammarkollegiet har i samband med beräkning av anbudstiden tagit höjd för juledighet. Datum för sista anbudsdag och datum för sista dag att ställa frågor kvarstår.

6 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2025-12-19 14:20**Till:** Alla

I punkt 4.4.1 i upphandlingsdokumentet anges att bilaga "Optikbutiker" skickas ut av Kammarkollegiet efter sista anbudsdag. Är det korrekt uppfattat att butikerna inte ska anges i anbudet utan att ni kommer begära in den bilagan efter sista anbudsdag? Bilaga "Optikbutiker" finns nämligen inte med i sammanställningen i punkt 5.10 över dokument som ska lämnas in på begäran.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-07 09:26**Till:** Alla

Ja, det stämmer att "bilaga Optikbutiker" inte bifogas till anbudet. Bilagan skickas ut av Kammarkollegiet efter sista anbudsdag. Detta framgår av avsnitten "1.2 Innehållsförteckning" och "4.4.1 Optikbutiker".

7 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2025-12-19 14:22**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att underleverantörer ska anges först på begäran enligt punkt 6.13 och 7.16 i upphandlingsdokumentet? Och att om ni efterfrågar uppgifter om underleverantörer på begäran så behöver

anbudsgivaren bara lämna in uppgifter om namn, vilka delar, i vilken utsträckning och under vilken tidsperiod Underleverantören medverkar till att fullgöra Kontrakt?

Publikt svar

Datum: 2026-01-07 09:34

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, det stämmer att uppgifter om underleverantör ska tillhandahållas av Ramavtalsleverantören på begäran av Kammarkollegiet enligt avsnitt "6.13 Underleverantör" och på begäran av Avropsberättigad enligt avsnitt "7.16 Underleverantör". De uppgifter som anges i avsnitten, såsom namn, vilka delar, i vilken utsträckning och under vilken tidsperiod Underleverantören medverkar till att fullgöra Kontraktet, är enbart exempel på uppgifter.

8 Publik fråga

Datum: 2025-12-19 15:25

Från: Dold

Till: Alla

I punkterna 6.17.4 och 7.24.6 regleras ägar- och kontrollskifte. Kan ni vänligen bekräfta att detta villkor enbart gäller anbudsgivande bolag?

Publikt svar

Datum: 2026-01-07 15:22

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avsnitten gäller för ramavtalsleverantören.

9 Publik fråga

Datum: 2025-12-19 15:13

Från: Dold

Till: Alla

En generell fråga om avtalsvillkoren i avsnitt 6 och 7 i upphandlingsdokumentet. Jämfört med nuvarande avtal har det inför denna upphandling införts striktare villkor avseende viten. Vad är anledningen till det? En del av vitesvillkoren är väldigt långtgående och inte förankrade i branschpraxis, vilket leder till att leverantörerna behöver stå en väldigt stor risk och ta höjd för det i sina anbud.

Publikt svar

Datum: 2026-01-07 15:23

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Syftet med regleringen är att säkerställa att ramavtalsleverantörerna uppfyller sina åtaganden och att leveranser sker med hög kvalitet och inom avtalade tidsramar. Ramavtalet omfattar ett stort antal avropsberättigade myndigheter och är av stor betydelse för statens verksamhet, vilket ställer höga krav på leveranssäkerhet och regelefterlevnad. Kammarkollegiet bedömer att dessa villkor är nödvändiga för att upprätthålla kvalitet och kontinuitet under hela avtalsperioden.

10 Publik fråga

Datum: 2025-12-19 14:23

Från: Dold

Till: Alla

Ramavtalsleverantören ska betala löpande vite vid Försening av Upphandlingsföremål med fem procent av avtalat pris per påbörjad arbetsdag enligt punkt 7.23.4.1 i upphandlingsdokumentet, dock inte mer än 25 % av försäljning på Kontraktet. Vi anser att vite på 5 % av avtalat pris per arbetsdag och ett så högt vitestak som 25 % av försäljningen på Kontraktet är alltför långtgående och inte i linje med vad som är sedvanligt inom liknande upphandlade avtal. Höga viten och ett alltför högt vitestak innebär en väldigt hög risk för oss som leverantör vilket gör att vi måste ta höjd för det i offererade priser vilket leder till att ni riskerar att få in anbud med onödigt höga priser. Vi önskar därför att ni sänker vitet till 2 % per påbörjad vecka samt sänker vitestaket till att vite får tas ut i maximalt fem veckor.

Publikt svar

Datum: 2026-01-07 15:24

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Avsnitt 7.23.4.1 kvarstår enligt nuvarande formulering.

11 Publik fråga

Datum: 2025-12-19 15:06

Från: Dold

Till: Alla

I punkt 6.16.6 i upphandlingsdokumentet anges följande: "Ramavtalsleverantörens skadeståndsansvar per avtalsbrott är begränsat till ett belopp uppgående till Ramavtalsleverantörens totala försäljning genom Ramavtalet sedan dess ingående enligt detta kapitel, avsnitt Administrationsavgift till Kammarkollegiet, dock minst 10 miljoner SE.". Ett maximalt ansvar uppgående till den totala försäljning genom Ramavtalet sedan dess ingående, men minst 10 MSEK, är väldigt långtgående och inte förankrat i den branschpraxis som råder. Enligt branschpraxis uppgår motsvarande skadeståndsansvar till 10 MSEK per skada och maximalt 20 MSEK per år. Det finns ingen försäkring som täcker det skadeståndsvillkor som Kammarkollegiet har stadgat. Kan ni vänligen korrigera villkoret till att skadeståndsansvaret är begränsat till 10 MSEK per skada och maximalt 20 MSEK per år?

Publikt svar**Datum:** 2026-01-07 15:26**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Ja, Kammarkollegiet ändrar skrivningen i avsnitt "6.16.6 Skadestånd" genom att begränsa det maximala skadeståndsansvaret till 10 miljoner SEK per år. Se tidigare och ny skrivning nedan.

- Tidigare skrivning i avsnitt "6.16.6 Skadestånd":

Part har rätt till skadestånd till följd av motpartens avtalsbrott. Eventuella viten hänförliga till avtalsbrottet ska avräknas från skadeståndet.

Skadeståndsansvaret är begränsat till direkt skada, och omfattar alltså inte utebliven vinst, utebliven besparing eller annan indirekt skada. Ramavtalsleverantörens skadeståndsansvar per avtalsbrott är begränsat till ett belopp uppgående till Ramavtalsleverantörens totala försäljning genom Ramavtalet sedan dess ingående enligt detta kapitel, avsnitt Administrationsavgift till Kammarkollegiet, dock minst 10 miljoner SEK. Kammarkollegiets skadeståndsansvar per avtalsbrott är begränsat till ett belopp uppgående till Ramavtalsleverantörens administrationsavgift enligt Ramavtalet sedan dess ingående enligt detta kapitel, avsnitt Administrationsavgift till Kammarkollegiet.

Ansvarsbegränsningarna gäller inte vid Partens uppsåt eller grov oaktsamhet.

Ansvarsbegränsningarna gäller inte heller vid Ramavtalsleverantörens ansvar för avtalsbrott enligt detta kapitel, avsnitt Sekretess.

- Ny skrivning i avsnitt "6.16.6 Skadestånd":

Part har rätt till skadestånd till följd av motpartens avtalsbrott. Eventuella viten hänförliga till avtalsbrottet ska avräknas från skadeståndet.

Skadeståndsansvaret är begränsat till direkt skada, och omfattar alltså inte utebliven vinst, utebliven besparing eller annan indirekt skada. Ramavtalsleverantörens skadeståndsansvar per avtalsbrott är begränsat till ett belopp uppgående till Ramavtalsleverantörens totala försäljning genom Ramavtalet sedan dess ingående enligt detta kapitel, avsnitt Administrationsavgift till Kammarkollegiet, dock minst 10 miljoner SEK med en begränsning på maximalt 10 miljoner SEK per år. Kammarkollegiets skadeståndsansvar per avtalsbrott är begränsat till ett belopp uppgående till Ramavtalsleverantörens administrationsavgift enligt Ramavtalet sedan dess ingående enligt detta kapitel, avsnitt Administrationsavgift till Kammarkollegiet.

Ansvarsbegränsningarna gäller inte vid Partens uppsåt eller grov oaktsamhet.

Ansvarsbegränsningarna gäller inte heller vid Ramavtalsleverantörens ansvar för avtalsbrott enligt detta kapitel, avsnitt Sekretess.

12 Publik fråga**Datum:** 2025-12-19 14:24**Från:** Dold**Till:** Alla

I punkt 7.23.4.1 i upphandlingsdokumentet regleras löpande vite i Kontraktet. I punkten 2 anges att leverantören ska betala löpande vite i maximalt 20 arbetsdagar om 10 000 kr. Detta resulterar i ett totalt vite om 200 000 kr, vilket inte är rimligt. Vänligen korrigerar så att vite enligt aktuell punkt utgår med 10 000 kr per vecka i maximalt tio veckor.

Publikt svar**Datum:** 2026-01-07 15:26**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Er tolkning av avsnitt "7.23.4.1 Löpande vite" stämmer inte. Enligt punkt 2 ska Ramavtalsleverantören avhjälpa avtalsbrott inom skälig tid, dock längst inom 20 arbetsdagar från Avropsberättigads skriftliga meddelande om avtalsbrottet. Det är alltså först efter 20 arbetsdagar som löpande vite utgår. Enligt det sista stycket i avsnitt 7.23.4.1 ska det löpande vitet för punkterna 2-3 betalas ut per påbörjad vecka som avtalsbrottet kvarstår. Om avtalsbrottet enligt punkterna 2-3 inte åtgärdas inom fyra (4) veckor eller inte kan åtgärdas uppgår vitet till ett maximalt belopp motsvarande fyra (4) veckor. Det löpande vitet enligt punkt 2 kan således maximalt uppgå till 40 000 SEK (4 x 10 000 SEK).

13 Publik fråga**Datum:** 2025-12-19 14:24**Från:** Dold**Till:** Alla

I punkt 7.23.4.1 i upphandlingsdokumentet regleras löpande vite i Kontraktet. I punkten 3 anges ett antal avtalsbrott som resulterar i vite (punkterna 1-11). För punkterna 2-3 utgår vite per påbörjad vecka, men maximalt i fyra veckor. Vad gäller för punkterna 1 och 4-11? Hur ofta utgår vite för dessa punkter och vilket tak gäller?

Publikt svar**Datum:** 2026-01-07 15:29**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

I det sista stycket i avsnitt "7.23.4.1 Löpande vite" hänvisas till punkterna 2-3, med det avses huvudpunkterna 2 och 3 i avsnittet och inte underpunkterna 1-11 som anges under punkt 3. För att förtydliga detta ändrar Kammarkollegiet avsnitt 7.23.4.1 genom att benämna underpunkterna under punkt 3 med bokstäver (a-k) i stället för siffror (1-11), se tidigare och ny skrivning nedan.

Tidigare skrivning

3. Ramavtalsleverantören ska betala löpande vite om Ramavtalsleverantören gör sig skyldig till avtalsbrott enligt något av avsnitten angivna i punkterna nedan. Det löpande vitets storlek för respektive avtalsbrott anges inom parentes.

1. Avsnitt Ramavtalsleverantörens ansvar för Upphandlingsföremålet (10 000 SEK),
2. Avsnitt Ramavtalsleverantörens ansvar för personal (10 000 SEK),
3. Avsnitt Försäkring (10 000 SEK),
4. Avsnitt Priser och prisjustering (10 000 SEK),
5. Avsnitt E-handel (10 000 SEK),
6. Avsnitt Fakturering och betalning (10 000 SEK),
7. Avsnitt Lojalitets- och informationsplikt (10 000 SEK)
8. Avsnitt Upplysningar med avseende särskilt på EU-sanktioner (10 000 SEK)
9. Avsnitt Marknadsföring av Kontraktet (5 000 SEK)
10. Avsnitt Underleverantör (10 000 SEK)
11. Avsnitt Uppföljning (25 000 SEK)

Ny skrivning

3. Ramavtalsleverantören ska betala löpande vite om Ramavtalsleverantören gör sig skyldig till avtalsbrott enligt något av avsnitten angivna i punkterna nedan. Det löpande vitets storlek för respektive avtalsbrott anges inom parentes.

- a. Avsnitt Ramavtalsleverantörens ansvar för Upphandlingsföremålet (10 000 SEK),
- b. Avsnitt Ramavtalsleverantörens ansvar för personal (10 000 SEK),
- c. Avsnitt Försäkring (10 000 SEK),
- d. Avsnitt Priser och prisjustering (10 000 SEK),
- e. Avsnitt E-handel (10 000 SEK),
- f. Avsnitt Fakturering och betalning (10 000 SEK),
- g. Avsnitt Lojalitets- och informationsplikt (10 000 SEK)
- h. Avsnitt Upplysningar med avseende särskilt på EU-sanktioner (10 000 SEK)
- i. Avsnitt Marknadsföring av Kontraktet (5 000 SEK)
- j. Avsnitt Underleverantör (10 000 SEK)
- k. Avsnitt Uppföljning (25 000 SEK)

14 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2026-01-09 16:26

Till: Alla

Kan Kammarkollegiet bekräfta att det strider mot kravet på 'fackmässigt sätt enligt god sedvänja' att föreskriva höga brytningsindex (t.ex. 1,74) för arbetstagare med låga styrkor där standardglas (index 1,5) ger fullgod optisk kvalitet och komfort?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-12 13:29

Till: Alla

Vid val av brytningsindex gör den legitimerade optikern en individuell bedömning baserad på flera faktorer, såsom exempelvis styrka, glasets tjocklek och val av båge. Det finns ingen generell begränsning som utesluter höga index vid låga styrkor. Val av brytningsindex ska dock gå att motivera utifrån arbetstagarens individuella behov och förutsättningar.

15 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2026-01-09 16:26

Till: Alla

Idag används inte mineralglas i skyddsglasögon eller terminalglasögon, numera används plast då det är säkrare och ett mer hållfast material. Vi tolkar det som att terminalglasögon i plast och skyddsglasögon enligt EN166 uppfyller kravet. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-12 13:30

Till: Alla

Ja, bildskärmsglasögon och skyddsglasögon som är tillverkade i plast uppfyller kraven som anges i avsnitten "4.2.1 Bildskärmsglasögon" och 4.2.2 Skyddsglasögon".

16 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2026-01-09 16:26

Till: Alla

Gällande punk 6.11.2 Pris justeringar bör ske även om prisförändringen är mindre än 2%.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-14 09:53

Till: Alla

Kammarkollegiet ändrar avsnitt "6.11.2 Prisjustering" genom att ta bort stycket som lyder: "Prisjustering sker inte om prisförändringen är mindre än två (2,0) procent.". I övrigt är avsnittet detsamma som tidigare.

Ny skrivning i avsnitt "6.11.2 Prisjustering":
Priserna är fasta i ett (1) år från och med Ramavtalets ikraftträdande.

Därefter kan antingen Kammarkollegiet eller Ramavtalsleverantören begära prisjustering en (1) gång per avtalsår enligt SCB:s index AKI för tjänster (synundersökning) och KPI för varor (glasögon).

Som basmånad gäller oktober 2025. Jämförelsemånad vid prisjustering är det senast publicerade indextalet. Om nedan angivna index upphör under Ramavtalets löptid har Kammarkollegiet rätt att ersätta detta med ett likvärdigt index.

Prisjustering för tjänst (synundersökning)
AKI, arbetskostnadsindex för arbetare (definitiva siffror), privat sektor (AKI).

Prisförändring ska beräknas enligt följande formel: $\text{Gammalt pris} * \text{indextal jämförelsemånad} / \text{indextal månaden det gamla priset grundas på} = \text{nytt pris}$.

Prisjustering för varor (glasögon)
KPI, konsumentprisindex, (1980=100), fastställda tal.

Prisförändring ska beräknas enligt följande formel: $\text{Gammalt pris} * \text{indextal jämförelsemånad} / \text{indextal månaden det gamla priset grundas på} = \text{nytt pris}$.

Prisjustering gäller för Kontrakt tecknade till följd av Avropsförfrågan som skickats från och med den första kalenderdagen i månaden efter att Kammarkollegiet skriftligen bekräftat prisjusteringen.

Prisjustering enligt detta avsnitt omfattar inte redan tecknade Kontrakt.

Ramavtalsleverantören har inte rätt till ändrat pris till följd av ändring av lag, förordning eller föreskrift.

17 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2026-01-19 08:14

Till: Alla

I kravpunkt 6.10.2 föreskrivs re-certifiering av behörigheter minst var sjätte (6) månad. Vi önskar att myndigheten förtydligar om kravets syfte kan anses uppfyllt genom en kombination av:

1. Löpande händelsestyrda kontroller (vid exempelvis nyanställning, rollbyte och avslut), vilket utgör branschpraxis för att effektivt hantera riskexponering där den faktiskt uppstår, samt
2. En fullständig periodisk behörighetsrevision var tolfte (12) månad.

En strikt re-certifiering var sjätte månad riskerar att bli en administrativ åtgärd utan motsvarande säkerhetshöjande effekt, särskilt i verksamheter där händelsestyrd kontroll redan tillämpas strikt. Kan myndigheten bekräfta att en sådan riskbaserad metodik accepteras?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-19 12:56

Till: Alla

Nej, det accepteras inte. Skrivningen kvarstår.

18 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2026-01-19 18:44

Till: Alla

Viktningen mellan grundprodukt och tilläggskostnad för högre brytningsindex öppnar upp för prismanipulering. I extremfallet skulle en aktör kunna vinna kontraktet genom att offerera 0:- för samtliga glasögon och låt oss säga 5000:- för högre index (vilket ger en oerhört låg anbudssumma), och därefter ordinera högre index på hälften av alla glasögon som säljs för ett snittpris på 2500:-. För att undvika detta yrkas att det sätts en övre gräns för tilläggskostnad för högre index, antingen i form av ett pristak – exempelvis 800 SEK exkl moms – eller relativt priset för grundprodukten, exempelvis att tilläggskostnaden för högre index inte får överstiga kostnaden för glasögonen.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2026-01-20 12:21

Till: Alla

Nuvarande viktning kvarstår. Dialog har förts med optikerbranschen och deras samlade bedömning är att den absoluta majoriteten (uppskattningsvis ca 90 %) av arbetstagare inte behöver ett högre brytningsindex än 1,5. Brytningsindex 1,5 utgör i normalfallet en fullgod och ändamålsenlig lösning utifrån medicinska, ergonomiska och optiska förutsättningar.

Att ordinera ett högre brytningsindex utan optiskt behov skulle dessutom strida mot branschens yrkesetiska regler för legitimerade optiker, som kräver att ordinationer görs utifrån medicinska och individuella förutsättningar, inte kommersiella överväganden.

Vänligen notera att enligt avsnitt "7.5 Ramavtalsleverantörens ansvar för Upphandlingsföremålet" ansvarar Ramavtalsleverantören för att Upphandlingsföremålet (dvs. glasögonen i detta fall) tillhandahålls med omsorg och på ett fackmannamässigt sätt enligt god sedvänja, etiska riktlinjer och övriga yrkesetiska regler som gäller för branschen. Kammarkollegiet anser därmed att en ordination av ett högre brytningsindex än vad som är behövligt enligt medicinska, ergonomiska och optiska förutsättningar skulle strida mot ramavtalet (se även svar på fråga 14).

19 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2026-01-20 13:05**Till:** Alla

Vänligen specificera vad som har ändrats på följande avsnitt:

"6.11.2 Prisjustering"

"6.16.6 Skadestånd"

"7.23.4.1 Löpande vite"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-20 15:12**Till:** Alla

Samtliga ändringar har presenterats i följande frågor och informationsmeddelande:

Fråga 11 (avsnitt "6.16.6 Skadestånd")

Fråga 13 (avsnitt "7.23.4.1 Löpande vite")

Fråga 16 (avsnitt "6.11.2 Prisjustering"), samt

Informationsmeddelandet som publicerades 2026-01-08 11:23 (avsnitt "6.11.2 Prisjustering")

20 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2026-01-20 15:24**Till:** Alla

Följdfråga till svar på fråga 8. Är det korrekt uppfattat att villkoret inte omfattar underleverantörer? Om villkoren i punkterna 6.17.4 och 7.24.6 även omfattar underleverantörer är det oskäligt betungande att avtalet leder till uppsägning för att en leverantör missat att meddela ett eventuellt ägar- och kontrollskifte hos en underleverantör. En mer rimlig sanktion är att begära t.ex. ett engångsvite. Godkänns detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-21 12:52**Till:** Alla

Avsnitten "6.17.4 Ägar- och kontrollskifte hos Ramavtalsleverantören" och "7.24.6 Ägar- och kontrollskifte hos Ramavtalsleverantören" omfattar Ramavtalsleverantören, enligt tidigare svar i fråga 8.

21 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2026-01-20 15:26**Till:** Alla

I punkt 1.7 i upphandlingsdokumentet anges metod för avrop och tilldelning av kontrakt. Det anges att avrop sker från den ramavtalsleverantör som erbjuder lägst totalpris inom den produktkategori som behovet avser, exempelvis bildskärmsglasögon eller skyddsglasögon. I punkt 3.3 anges att Kammarkollegiet kommer att tilldela ramavtal till de anbudsgivare som lämnat de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden utifrån pris. De åtta ramavtalsleverantörer vars anbud har lägst anbudssumma kommer att antas. Lägst anbudssumma beräknas utifrån följande formel: $\text{Anbudssumma} = \text{Priser bildskärmsglasögon} + \text{Priser skyddsglasögon} + \text{Priser reservglasögon till sjögående personal}$. Anbuden utvärderas således genom att alla produktkategorier summeras till en anbudssumma, medan avrop i ramavtalet kommer ske från den leverantör som har lägst pris i den enskilda produktkategorin som avropsberättigad avser att köpa från. Det blir motsägelsefullt att tillämpa en grund för utvärdering av anbud, men en annan vid avrop i ramavtalet. Vi föreslår att avrop i ramavtalet ska ske genom rangordning utifrån resultatet och rangordningen som blir av upphandlingen, d.v.s. från den leverantör som hade lägst anbudssumma vid utvärdering (priser bildskärmsglasögon + priser skyddsglasögon + priser reservglasögon till sjögående personal). Godkänns denna korrigerings?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-21 12:53**Till:** Alla

Korrigeringen godkänns ej.

22 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2026-01-20 15:27**Till:** Alla

I punkterna 4.2.1 – 4.2.3 samt 4.5.1 – 4.5.2 i upphandlingsdokumentet anges krav på produkter och sortiment. Behöver bevis för kravuppfyllnad lämnas in med anbudet eller är det tillräckligt att i anbudsskedet fylla i "ja" i svar på frågan i punkt 4.8?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-21 12:54**Till:** Alla

För att intyga uppfyllande av de obligatoriska kraven i avsnitt 4.2.1-4.2.3 samt övriga obligatoriska krav i kapitel 4 ska anbudsgivaren svara "Ja" på frågan kopplad till avsnitt "4.8 Uppfyllande av obligatoriska krav", inga bevis för kravuppfyllnad behöver skickas in med anbudet.

För avsnitten 4.5.1-4.5.2 som inte innehåller obligatoriska krav finns separata frågor kopplade till avsnitten där anbudsgivaren anger om anbudsgivaren avser att tillhandahålla skytteglasögon respektive glas till insatsbågar enligt de krav som ställts i avsnitten.

23 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2026-01-20 15:27**Till:** Alla

I punkt 4.7 i upphandlingsdokumentet anges att det inte är obligatoriskt att offerera skytteglasögon och glas till insatsbågar. Ska anbudsgivaren sätta noll kronor på samtliga prisposter i punkterna 4.7.1 och 4.7.2 om skytteglasögon och glas till insatsbågar inte offereras? Det är markerat som obligatoriskt att fylla i priser i punkterna 4.7.1 och 4.7.2 för att kunna lämna in anbudet, trots att det är frivilligt att offerera dessa.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2026-01-21 14:08**Till:** Alla

Ja, de anbudsgivare som inte avser att offerera skytteglasögon och/eller glas till insatsbågar och därmed inte vill lämna priser i avsnitten "4.7.1 Priser skytteglasögon" och/eller "4.7.2 Priser glas till insatsbågar" anger noll (0) kronor i samtliga prisposter i dessa avsnitt. Kammarkollegiet kommer vid bedömningen av om anbud har lämnats för dessa kategorier av varor att utgå ifrån anbudsgivarens svar på frågorna kopplade till avsnitten "4.5.1 Skytteglasögon" och "4.5.2 Glas till insatsbågar".