

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-02 15:12**Till:** Alla

Observera att det är en felskrivning 5.1.8 och 8.1.8 med tillhörande bilagor. Det står IPMA och inte IMPA.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-09 12:19**Till:** Alla

Frågor och svar är nu avslutat.

1 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-23 19:23**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att anbudssökanden kan åberopa annat företags kapacitet för att uppfylla samtliga begränsningskriterier som anges för alla anbudsområden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-24 10:20**Till:** Alla

Nej, se kap 3.2 och 3.2.1-3.2.5 för vad som gäller för de olika anbudsområdena. Det framgår i en punkt om poäng erhållas med hjälp av åberopat företag.

2 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 10:36**Till:** Alla

Ni anger att "Referensuppdragen ska visa på en bredd och komplexitet som motsvarar upphandlingen". Uppfylls detta krav genom att man levererat konsulttjänst enligt beskrivningen för något/några kompetensområde(n) inom aktuellt anbudsområde? Om inte, vilka ytterligare krav ska uppfyllas för att referensuppdragen ska anses visa på en bredd och komplexitet som motsvarar upphandlingen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-24 10:46**Till:** Alla

Samtliga krav som ska uppfyllas finns angivna i upphandlingsdokumentet.

3 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 10:32**Till:** Alla

Fråga gällande de obligatoriska referensuppdragen: Vi tolkar det som att vart och ett av referensuppdragen inte behöver omfatta konsultleveranser inom tre olika kompetensområden utan att referensuppdragen tillsammans ska ha omfattat konsultleveranser inom tre olika kompetensområden. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-24 10:48**Till:** Alla

Ja, som framgår i exempelvis krav 4.1.4 ska de obligatoriska referensuppdragen sammanlagt omfatta det angivna antalet kompetensområden.

4 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 10:41**Till:** Alla

Ingår de obligatoriska referensuppdragen på något vis i poängberäkningen när poäng sätts kopplat till de referensuppdrag som åberopas för att erhålla poäng?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-24 10:55**Till:** Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet erhålls inte poäng för de obligatoriska referensuppdragen enligt 3.2.1-3.2.5 samt krav i respektive anbudsområde. Poäng kan erhållas om särskiljning enligt 3.2 behöver göras.

5 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 10:43**Till:** Alla

Kan referensuppdrag som åberopas för att erhålla poäng vara samma som redovisas för de obligatoriska referenserna eller innebär det att anbudsgivaren riskerar att inte erhålla full poäng för kriteriet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-24 10:58**Till:** Alla

Nej, det kan inte vara samma referensuppdrag som åberopas för obligatoriska referenser och de som

6 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 11:13

Till: Alla

Vi är lite osäkra på hur vi ska tolka skrivelsen "Observera att en kund endast räknas en gång inom anbudsområdet." och vill gärna få förtydligat följande; Kan något/några referensuppdrag som redovisas för de obligatoriska referenskraven vara utförda hos samma kund som något/några av referensuppdragen som åberopas för att erhålla poäng utan att det medför att anbudsgivaren går miste om något poäng/ej uppfyller något obligatorisk krav?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 12:26

Till: Alla

Referensuppdragen ska omfatta olika kunder. Om flera av de obligatoriska referensuppdragen i ett anbudsområde omfattar samma kund uppfylls inte det obligatoriska kravet. Om samma kund förekommer i referensuppdrag som åberopas för att erhålla poäng, erhålles inte poäng för referensuppdraget.

7 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 12:53

Till: Alla

Vi tolkar det som att det inte finns något som begränsar att ett referensuppdrag åberopas (och ger poäng eller uppfyller obligatoriska krav) i mer än ett anbudsområde. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 13:20

Till: Alla

En kund i referensuppdrag får förekomma i mer än ett anbudsområde.

8 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 13:10

Till: Alla

Då de avropsberättigade på det kommande ramavtalet i princip uteslutande kräver konsulter som talar och skriver flytande svenska, skulle ett ramavtal bestående av enbart (eller till stora delar) bolag som endast (eller till största del) kan tillhandahålla konsulter som ej behärskar det svenska språket, kraftigt begränsa möjligheten för de avropsberättigade att använda avtalet.

För att inte riskera att så blir fallet utgår vi ifrån att konsulter som redovisas i referensuppdragen samt de konsulter som ingår i den garanterade leveranskapaciteten ska tala och skriva flytande svenska. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 13:30

Till: Alla

Ja, de konsulter som redovisas i referensuppdrag och som ingår i leveranskapacitet ska tala och skriva flytande svenska.

9 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 13:28

Till: Alla

Vi tolkar det som att det endast är de antal angivna konsulterna i referensuppdragen på minst nivå 3 och minst nivå 4 som räknas samman och jämförs till antalet i förfarandet beskrivet under begränsningskriterier. Dvs ev konsulter som levererats på nivå 1-3 inom ett referensuppdrag ska inte anges i referensbilagan. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 13:40

Till: Alla

Ja, det är endast konsulter på nivå 3 och 4 som ska anges och som räknas för poäng enligt kapitel 3.2, 3.2.1-3.2.5 och respektive anbudsområde med bilaga referensuppdrag.

10 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 11:28

Till: Alla

I underlaget framgår under 3.1; "Observera att de sökande som bjuds in att lämna anbud ska kunna verifiera att i ansökan angivna konsulter enligt leveranskapacitet, uppfyller krav gällande kompetens i nästa del av upphandlingen."

Då det kan röra sig om omfattande antal konsulter som inkluderas i leveranskapaciteten vill vi gärna få förtydligat;

a. På vilket sätt ska uppgifterna kunna verifieras?

b. Hur lång tid kommer anbudsgivaren att ha på sig från det att eventuell verifiering krävs till att informationen ska vara upphandlaren tillhanda?

c. Går det att närmre precisera när en sådan verifiering kan komma att bli aktuell förutsatt att upphandlingens tidplan följs?

Publikt svar

Datum: 2020-09-24 18:13

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudssökande ska redan i detta steg i upphandlingen säkerställa att angivna konsulter enligt leveranskapacitet uppfyller krav gällande nivå och erfarenhet inom kompetensområden. Anger anbudssökande att ett visst antal konsulter finns på exempelvis nivå 4 ska detta uppfyllas redan vid ansökanstillfället. Se även 3.1, Krav och kriterier ska vara uppfyllda senast sista ansökningsdagen.

11 Publik fråga

Datum: 2020-09-24 11:35

Från: Dold

Till: Alla

Kan "åberopat företag" s omsättning användas för tex "4.1.6 Omsättning".

Alltså, om vi åberopar t ex ett moderbolag vilket har en omsättning på 1 miljard, kan man då ange den omsättningen?

Publikt svar

Datum: 2020-09-24 18:14

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se kap 3.2.1-3.2.5 för vilka punkter ett åberopat företag kan åberopas för att erhålla poäng.

12 Publik fråga

Datum: 2020-09-24 13:21

Från: Dold

Till: Alla

I referensbilagan framgår; "Anbudssökande ska kunna visa upp beställningar och fakturor som påvisar kompetensområde, antal konsulter och omfattning/tid."

Beställnings- och faktureringsrutiner kan skilja sig mycket från kund till kund och i vissa fall sker ingen utförlig beställning vilket gör att exempelvis kompetensområde inte alltid framgår.

I det fall någon av ovanstående uppgift inte uttryckligen framgår i beställning eller på fakturor, kan uppgiften verifieras på annat vis, exempelvis av referenten?

Publikt svar

Datum: 2020-09-24 18:16

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som också framgår av referensbilagan kan Kammarkollegiet komma att kontakta kundens kontaktperson för kontroll av lämnade uppgifter och en samlad bedömning görs. Mer information kan även komma att begäras in från anbudssökande inom ramen för förtydligande av uppgifter enligt LOU.

13 Publik fråga

Datum: 2020-09-24 14:14

Från: Dold

Till: Alla

Får konsult som används under 7.1.1 även nyttjas under 7.1.2, 7.1.3 och 7.1.4?

Publikt svar

Datum: 2020-09-24 18:18

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Konsulter som anges i leveranskapacitetskrav (ex 7.1.1, 7.1.2 och 7.1.3) får endast anges en gång i upphandlingen, dvs de får inte heller förekomma i andra anbudsområden. Som framgår i kraven får en konsult endast räknas en gång. Samma konsulter som anges som leveranskapacitet får förekomma i referensuppdragen (ex 7.1.4) . Se även bilaga referensuppdrag för vad som gäller för angivande av konsult. En konsult kan förekomma hos olika kunder i referensuppdrag. Observera att det ska då vara olika tidsperioder.

14 Publik fråga

Datum: 2020-09-24 14:25

Från: Dold

Till: Alla

Vi tolkar det som att skrivelsen "En konsult får endast räknas en gång oavsett anbudsområde." avser den tillhandahållna leveranskapaciteten och att det inte finns något hinder för att en konsult förekommer (och är inkluderad i angivet antal konsulter per nivå) i mer än ett referensuppdrag inom ett eller flera anbudsområden. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2020-09-24 18:21

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

En och samma konsult kan förekomma hos olika kunder i olika referensuppdrag. Se även bilaga referensuppdrag för vad som gäller för angivande av konsult. Observera att det ska då vara olika

15 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 16:06

Till: Alla

Kan en och samma konsult offereras för samma kompetensområde i Anbudsområde 5 resp. det Anbudsområde som kompetensområdet annars tillhör?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 18:23

Till: Alla

Se svar på fråga 13. Konsulter som anges i leveranskapacitetskrav får endast anges en gång i upphandlingen.

16 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 16:07

Till: Alla

Kan en konsult offereras på flera kompetensområden inom samma anbudsområde

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 18:24

Till: Alla

Se svar på fråga 13. Konsulter som anges i leveranskapacitetskrav får endast anges en gång i upphandlingen.

17 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 16:16

Till: Alla

I 8.1.4 framgår "Detta styrks genom att sökanden bifogar eller inkommer omgående på begäran av Kammarkollegiet med minst fem stycken bilaga Referensuppdrag anbudsområde 5 med information om konsultuppdrag som utförts under de tre senaste åren från ansökningsdagen till minst tre olika kunder."

Stämmer det att det ska vara minst tre olika kunder eller är detta en felskrivning och det korrekta ska vara minst 5 olika kunder?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 18:26

Till: Alla

Ja det är en felskrivning i 8.1.4. Det ska vara fem olika kunder.

18 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 16:40

Till: Alla

I underlaget står att viss flexibilitet kan finnas om en konsult ha arbetat upp och nått en högre kompetensnivå än givet antal arbetade år i de nivåbeskrivningar som finns. Kan detta appliceras på dynamisk rangordning?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-24 18:36

Till: Alla

Den dynamiska rangordningen har inga kompetensnivåer. Konsulternas kompetens är specificerad i punkterna i exempelvis 4.1.3.

19 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-24 19:32

Till: Alla

Följdfråga till svar på fråga 10:

Vi är helt införstådda med att anbudsgivare måste säkerställa att angivna konsulter enligt leveranskapacitet uppfyller krav gällande nivå och erfarenhet inom kompetensområden redan vid anbudsinlämning. För en anbudsgivare som avser att lämna anbud på flera områden och som har en stor leveranskapacitet blir det ett mycket omfattande antal konsulter som innefattas i leveranskapaciteten och som vi ser det finns flera olika sätt att verifiera leveranskapaciteten. Vi har dessutom svårt att uppskatta tidsramen som avses att tillämpas från det att eventuellt krav på verifiering inkommer. Vi vill försäkra oss om att vi är väl förberedda för eventuell verifiering och skulle därför, för att inte riskera att inte hinna kvalitetssäkra vår eventuella verifiering inom den eventuella tidsfrist som ges, behöva svar på följande frågor;

- På vilket sätt ska uppgifterna kunna verifieras?
- Hur lång tid kommer anbudsgivaren att ha på sig från det att eventuell verifiering krävs till att informationen ska vara upphandlaren tillhanda?
- Går det att närmre precisera när en sådan verifiering kan komma att bli aktuell förutsatt att upphandlingens tidplan följs?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 08:56**Till:** Alla

Krav och kriterier ska vara uppfyllda senast sista ansökningsdagen. Om anbudssökande anger exempelvis en leveranskapacitet om 10 konsulter på ett krav ska dessa vara anställda hos anbudssökande eller åberopat företag och kunna namnges. Anbudssökande ska även sanningsförsäkra att uppgifter är korrekta och i det ingår bland annat att kompetenskrav hos konsulter uppfylls.

Kammarkollegiet kan inte ge en närmare tidplan för steg två i upphandlingen.

20 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 19:43**Till:** Alla

Anbudsområde 5 - IT-konsultlösningar utgör en mix av samtliga av de övriga anbudsområdena och leveranskapaciteten hos anbudsgivaren säkerställs genom att angiven leveranskapacitet ej får vara samma som angiven i någon av övriga anbudsområden. Vi utgår därför ifrån att referensuppdrag för anbudsområde 5 som lämnas under "8.1.4 Erfarenhet och referensuppdrag" kan avse samma referensuppdrag (men ifylld i egen referensbilaga tillhörande anbudsområdet) som redovisas under någon av övriga fyra anbudsområden. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 09:05**Till:** Alla

Ja

21 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 19:17**Till:** Alla

Ifall en konsult, "Konsult X" har arbetat 100% under minst två veckor under de senaste tre åren hos en kund i en roll, "roll A" och även arbetat för samma kund 100% under minst två veckor under de senaste tre åren i en ytterligare roll, "roll B", kan då de olika rollerna som levererats av "Konsult X" redovisas både under "roll A" och "roll B" i referensbilagan vid angivelse av antal konsulter per nivå som levererats?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 09:13**Till:** Alla

Om det finns separata beställningar på konsulten för en annan roll och tidsperiod får konsulten räknas även för denna. Se bilaga referensuppdrag och "Det är konsultens huvudsakliga kompetensområde som ska anges även om konsulten haft olika inom en och samma beställning och en konsult räknas endast en gång per beställning från kund och tidsperiod. "

22 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 09:12**Till:** Alla

I bilaga kravkatalog framgår att "Konsulten ska under antal totalt arbetade år ha arbetat merparten av tiden inom efterfrågad roll.". Vi har svårt att förstå syftet med denna skrivelse. En konsult med mångårig erfarenhet har oftast jobbat i flera olika roller och med denna skrivelse skulle det kunna innebära att även om hen uppfyller samtliga krav i ett avrop inklusive kompetensnivå men av sin totala karriär har arbetat 40% i aktuell roll kan hen inte presenteras för aktuellt uppdrag.

Oftast är det en styrka att ha mångårig erfarenhet av en annan konsultroll än den som avropas. Vi föreslår att denna skrivelse utgår och att en konsult som uppfyller krav på kompetensnivå och kunskap för aktuell roll kan presenteras för rollen oavsett ifall hen har arbetat i andra roller mer än 50% av sina totala arbetade år. Kan Kammarkollegiet tänka sig att göra denna justering?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 10:40**Till:** Alla

Nej, texten kvarstår oförändrad.

23 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 10:36**Till:** Alla

Är det korrekt tolkat att de obligatoriska referenserna (ex punkt 7.1.4) inte behöver ha anbudssökande som avtalspart?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 10:42**Till:** Alla

Ja det är korrekt.

24 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 10:11**Till:** Alla

Fråga gällande referensbilagornas undertecknande; Vi utgår ifrån att de personer som signerar inte måste vara firmatecknare. Är det korrekt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 10:42**Till:** Alla

Ja det är korrekt.

25 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 10:31**Till:** Alla

Vi utgår ifrån att kravet gällande ärendehanteringssystem kan uppfyllas genom att anbudsgivaren har och använder ett CRM-system som inkluderar de funktioner som anges i underlaget kopplat till ärendehanteringssystem. Är det korrekt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 11:21**Till:** Alla

Det är upp till anbudssökande att välja vilken typ av system de vill använda. För att tilldelas poäng ska alla angivna funktioner kunna hanteras i systemet, värderingen baseras inte på typ av system.

26 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 10:42**Till:** Alla

Hur definieras Kund? Exempelvis Företag A fakturerar Företag B för en tjänst. Företag B fakturerar vidare för tjänsten till Företag C. Företag C fakturerar i sin tur vidare till Företag D. Vilka av företagen är Kund till företag A?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 11:22**Till:** Alla

De parter som har en avtalsrelation om en konsulttjänst som ska utföras är kund respektive leverantör.

27 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 08:50**Till:** Alla

Det verkar vara något fel i TendSign på avsnitt 4.1.2.c, 5.1.2.c osv. Frågan "Ange totalt antal konsulter på nivå 4 som kan tillhandahållas per år?" ska besvaras Ja/Nej (borde väl vara ett antal konsulter istället)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 13:38**Till:** Alla

Det ska stämma nu i systemet.

28 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-24 17:50**Till:** Alla

I 8.1.1 Kompetensområden är Databasdesign- och administration listat och beskrivet som kompetensområde men det saknas sedan en "Ja/Nej" fråga gällande kompetensområdet. Totalt är 30 kompetensområden beskrivna men det verkar som att poängsättningen för exempelvis referensuppdragen utgår ifrån 29 kompetensområden då maximal poäng är 14,5 (0,5p per kompetensområde).

Ska vi utgå ifrån att Databasdesign- och administration inte ska ingå i kompetensområden som poäng kan erhållas för under 8.1.1 Kompetensområden och 8.1.4 Erfarenhet och referensuppdrag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-25 13:49**Till:** Alla

Det saknas en fråga i krav 8.1.1 för att besvara om Databasdesign- och administration kan tillhandahållas. Om anbudssökande kan tillhandahålla detta fylls bilaga Fråga 8.1.1 i och bifogas ansökan. Observera även att maximal poäng enligt begränsningskriterier för kompetensområden enligt 3.2.5 och 8.1.1 är 10 poäng och maximal poäng enligt referensuppdrag och kompetensområden enligt 3.2.5 och 8.1.4 är 15 poäng. Total maximal poäng för anbudsområde 5 är 111 poäng.

29 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-27 16:54**Till:** Alla

Har vi tolkat underlaget rätt att detta är en första inbjudan, och de som går vidare, kommer att få en inbjudan till där då bla priser sätts?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, se vidare kap. 2.2 för de olika stegen i upphandlingen.

Datum: 2020-09-27 19:18

Till: Alla

30 Publik fråga

Från: Dold

Under Urvalssteg punkten 2. finns följande skrivet "Begränsning görs enligt 3.2 och de sökande som kvarstår efter kvalificering och har högst poäng efter begränsning bjuds in att lämna anbud. "

Räknas poängen samman för olika anbudsområden eller utvärderas vardera anbudsområde separat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Anbudsområdena utvärderas separat.

Datum: 2020-09-25 16:42

Till: Alla

31 Publik fråga

Från: Dold

I avsnitt 8.1.4 anges att "Referensuppdragen ska visa på en bredd och komplexitet som motsvarar upphandlingen och omfatta konsultleveranser inom sammanlagt minst fem olika kompetensområden enligt 8.1.1 angivna kompetensområden.". Vår tolkning är att det är konsultleveranser inom valfria fem kompetensområden utifrån den totala listan på trettio som avses. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

Datum: 2020-09-25 15:29

Till: Alla

32 Publik fråga

Från: Dold

Kan Bolag A gå som underkonsult till både bolag B och bolag C som båda lämnar anbud? (Givet att Bolag A inte skickar samma konsulter till bolag B och C.)

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Underleverantörer behöver inte redovisas i detta steg i upphandlingen. Sökande kan vid behov åberopa annat företag för att uppfylla krav eller erhålla poäng för leveranskapacitet. Ett åberopat företag får förekomma hos fler anbudssökande så länge den totala kapaciteten gällande konsulter inte överskrids, d.v.s en och samma konsult får endast tillgodoräknas en gång oavsett anbudsområde. Se vidare 2.5 för vad som gäller för åberopade företag.

Datum: 2020-09-25 13:26

Till: Alla

33 Publik fråga

Från: Dold

Hur ser Kammarkollegiet på avtalsägande i de fall en kund använder sig av en extern inköpsorganisation? Exempelvis använder Västtrafik sig av Workforcelogiq för att hantera alla sina konsultavtal. Vem är avtalsägare i det fallet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

De parter som har ett kontrakt/avtal där namn och organisationsnummer framgår samt en avtalsrelation om en konsulttjänst som ska utföras är kund respektive leverantör dvs avtalsägare.

Datum: 2020-09-28 07:52

Till: Alla

34 Publik fråga

Från: Dold

Fråga rörande referensuppdrag, t.ex. punkt 3.2.4. Där står: "Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng", alltså för de upp till 7 referensbilagorna. Vårt företag är en koncern där moderbolaget är anbudssökande och de helägda dotterbolagen i koncernen då anses vara åberopade företag. Kan ett helägt dotterbolag vara avtalspart till kunden eller måste det vara moderbolaget/den anbudssökande?

Datum: 2020-09-25 13:44

Till: Alla

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

För att erhålla poäng ska anbudssökande vara avtalspart till kunden.

Datum: 2020-09-28 08:14**Till:** Alla**35 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 08:54**Till:** Alla

I t.ex. punkt 3.2.1 står det att "Referensuppdrag: Poäng kan erhållas per korrekt ifyllt och signerad bilaga Referensuppdrag anbudsområde 1, utöver det obligatoriska kravet. Poäng kan erhållas för upp till 7 bilagor. Maximalt 35 poäng kan erhållas. Med undantag av den första punkten nedan kan poäng erhållas med stöd av åberopat företag." den första punkten är "2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter enligt bilaga Referensuppdrag. Poäng kan erhållas för maximalt 7 olika kunder vilket innebär att maximal poäng är 14. Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng."

Fråga 1: betyder det att vi inte kan åberopa annat företags kapacitet för att få poäng för referensuppdragen?
Fråga 2: Om inte anbudssökandes egna referenser uppfyller kraven på maxpoäng i kommande punkter. Kan vi då bifoga fler referensuppdrag än 7 stycken genom att åberopa andra företags referenser för att kunna få ytterligare poäng? Hur skall vi annars kunna åberopa andra företags kapacitet i resterande punkter 2-4 om alla 7 referenser behöver vara utförda av anbudsgivaren?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej ni kan inte erhålla poäng för mer än 7 referensuppdrag enligt 3.2.1. Mer än 7 bilagor beaktas inte. Det finns inget krav att referensuppdragen måste vara utförda av anbudssökande. Om samtliga 7 referensuppdrag är utförda av anbudssökande är den möjliga maxpoängen 35. Om samtliga referensuppdrag är utförda av ett åberopat företag är den möjliga maxpoängen 21.

Datum: 2020-09-28 10:26**Till:** Alla**36 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 15:12**Till:** Alla

Som konsultförmedlare jobbar vi med än mängd företag, både egenanställda små bolag och större konsultbolag för att säkerställa leverans till våra kunder. Skall alla våra leverantörer specificeras som kan komma att leverera konsulter till köpande organisationer?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej, endast företag som anbudssökande behöver stödja sig på för att uppfylla krav ska specificeras, åberopade företag, se avsnitt 2.5.

Datum: 2020-09-28 15:44**Till:** Alla**37 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 15:17**Till:** Alla

Kan man som företag vara anbudsgivare samtidigt som man är leverantör för en annan anbudsgivare?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej inte inom samma anbudsområde. Se avsnitt 2.5, En anbudssökande får inte ingå som åberopat företag/konsortiemedlem till annan anbudssökande inom samma anbudsområde.

Datum: 2020-09-28 15:45**Till:** Alla**38 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 15:12**Till:** Alla

Vi hittar ingen information om utvärderingskriterierna för anbud.

- Vilka utvärderingskriterier kommer att användas för anbudet?

- Kan det tillkomma krav som gör att ett företag som fått anbudsinbjudan inte har möjlighet att lämna anbud?

- Är alla frågor om kapacitet och kompetens hanterade i ansökningskedet så att de s a s är helt avklarade?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Utvärderingskriterier för anbud tillhör steg två i en selektiv upphandling och underlaget där det framgår skickas ut till inbjudna sökande. Se avsnitt 2.2. Frågor om kapacitet tillhör kvalificering av anbudssökande hanteras i denna fas.

Datum: 2020-09-28 15:50**Till:** Alla

39 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 15:15**Till:** Alla

Som konsultförmedlare jobbar vi med än mängd företag, både egenanställda små bolag och större konsultbolag för att säkerställa leverans till våra kunder. Vi har ett antal nära partners som vi tillsammans kommer att lämna in anbudet med, är det de företag som är med och bidrar information till anbudet som ska specificeras som leverantörer?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-28 15:51**Till:** Alla

Se svar på fråga 36.

40 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 15:16**Till:** Alla

Kan man gå som leverantör under flera olika anbudsgivare eller är det en anbudsgivare per leverantör?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-28 15:54**Till:** Alla

En och samma konsult får endast räknas en gång. Se vidare avsnitt 2.5.

41 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-25 12:46**Till:** Alla

Om vi som bolag är certifierade inom kvaliteten ISO 9001 svarar på anbudsansökan som ett konsortium tillsammans med ett annat bolag som inte är certifierade. Måste detta andra bolag också vara certifierade för att vi ska kunna svara Ja på 4.1.8 a?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-28 16:52**Till:** Alla

Ja, det räcker att ett bolag inom konsortiet är certifierade inom ISO 9001. Observera att bolagen inom det föreslagna konsortiet ska bilda ett gemensamt aktiebolag om ramavtal erhålles enligt avsnitt 9.3. Det gemensamma bolaget kommer att representera gruppen som avtalspart mot Kammarkollegiet och det bolaget ska även sedan uppfylla angivna certifieringar.

42 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 10:20**Till:** Alla

För referensuppdragen - om vi har varit avtalspart till referenskunden men uppdraget bemannats av en underleverantör till oss - kan det uppdraget användas förutsatt att underleverantören i denna upphandling redovisas som åberopat företag och konsulten fortfarande är anställd av underleverantören?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-28 17:03**Till:** Alla

Om anbudssökande varit avtalspart till kund kan poäng erhållas.

43 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 10:51**Till:** Alla

I fråga om referensuppdrag enligt paragraf 7.1.4 punkt 1 framgår att leverantören skall ha varit avtalspart. 14 kap. §7 i LOU stipulerar att en leverantör för ett visst kontrakt får åberopa andra leverantörers tekniska och yrkesmässiga kapacitet enligt §1 3 stycket i samma kapitel. Kravet som Kammarkollegiet ställer skulle då innebära att ett konsortium alternativt ett moderbolag inte har möjlighet att åberopa andra leverantörer tekniska och yrkesmässiga kapacitet i strid med LOU. Vi syftar då till att endera dotterbolag(en) alternativt konsortiumparter i sig har nödvändig yrkesmässig kapacitet men ej var för sig.

Hur ställer ni er till det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-28 17:05**Till:** Alla

Kammarkollegiet har inte ställt upp ett kvalificeringskrav som innebär att anbudssökande ska varit avtalspart mot kund i ett referensuppdrag. Om fler anbudssökande än angivet högsta antal i respektive anbudsområde kvalificerar sig kommer ett urval att göras baserat på de kriterier som framgår i kap 3.2. Om anbudssökande är avtalspart mot kund i ett referensuppdrag kan poäng erhållas vid ett eventuellt urval men det är inte ett obligatoriskt krav. Att ha haft ansvaret för kundkontakten, matchning av kompetens, leveransen och hantering av eventuella frågor, fakturor etc

som ett avtal innebär är ett mervärde som ger poäng vid ett eventuellt urval. Det är de anbudssökande som selekteras och som kommer erhålla ramavtal som kommer ha den kontakten mot avropsberättigade, detta ansvar får inte delegeras till eventuella underleverantörer eller åberopade företag.

Se vidare avsnitt 2.5, 3.2 och 9.3 och svar på fråga 41.

44 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-25 14:04

Till: Alla

Fråga avseende kravet om omfattning av referensuppdrag. För exempelvis område 4 krävs minst två veckors uppdragstid med 100 % arbete. Vi utgår ifrån att tanken inte är att ett uppdrag som omfattat exempelvis 80% under 1 års tid inte ska vara möjligt att redovisa då det är ett betydligt mer omfattande uppdrag än ett på 100% under två veckor. Vi undrar därför ifall kravet på omfattningen för ett referensuppdrags kan uppfyllas genom att konsulten arbetat under längre tid än två veckor men till en lägre omfattning än 100%?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-28 17:01

Till: Alla

För att räknas ska konsulten ha arbetat åt kund 100% i minst två veckor under perioden. Kammarkollegiet kommer även godkänna om konsulten arbetat åt kund totalt minst 165 timmar under perioden, utan krav på omfattning i %.

45 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-25 15:32

Till: Alla

Är det korrekt tolkat att de referensuppdrag som redovisas inte behöver vara mer omfattande i tid än en konsultleverans med minst en konsult på nivå 3 eller nivå 4 i minst två veckor heltid för att godkännas?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-29 06:56

Till: Alla

Minst två veckors uppdragstid med 100 % arbete ska ha passerat för att ett kompetensområde i referensuppdrag räknas som levererat. Se vidare respektive anbudsområde, exempelvis 4.1.4, för vad som gäller för godkända referensuppdrag. Se även svar på fråga 44.

46 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-28 17:01

Till: Alla

I upphandlingsunderlaget finns t.ex. i punkt 7.1.7 och 7.1.8 för Anbudsområde 4 Arkitektur och utveckling frågor om anbudssökanden har godkänd certifiering för miljölednings- och kvalitetsledningssystem. Tre varianter för certifieringen kan ge poäng.

Vi anser att kraven och därmed poängsättningen för dessa certifikat kan vara konkurrensbegränsande. Vår erfarenhet från andra upphandlingar inom den offentliga sektorn är att anbudsgivaren har möjlighet, att som alternativ till exempelvis ISO-certifiering, presentera ett motsvarande dokument som beskriver bolagets ledningssystem. Kan ni tänka er att justera texten/kravet på dessa punkter?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-29 07:06

Till: Alla

Nej, kravet kvarstår.

47 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-09-28 17:50

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att man som ramavtalsleverantör kan lägga till underleverantörer när som helst under ramavtalsperioden och att det inte behövs något samtycke från Kammarkollegiet för att få möjlighet att lägga till ytterligare underleverantörer?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-09-29 07:13

Till: Alla

Ramavtalsleverantören ansvarar för underleverantörer såsom för egen del. Underleverantörer kan läggas till fritt under ramavtalsperioden men ramavtalsleverantören ska vid varje tillfälle upprätthålla en aktuell förteckning över vilka underleverantörer som anlitas i kontrakt samt på vilket sätt underleverantören bidrar till kontraktets fullgörande. Ramavtalsleverantören ska på Kammarkollegiets begäran bistå med förteckningen samt om nödvändigt på annat sätt styrka att underleverantören uppfyller de krav och villkor som anges i ramavtalet. Kammarkollegiet kommer inte i förväg att godkänna underleverantörer. Se vidare avsnitt 10.15.1-10.15.4 för vad som gäller för underleverantörer.

48 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 17:11**Till:** Alla

Om en Kund har upphandlat ett avtal för Systemutvecklare och ett avtal för Systemarkitekter och en Leverantör har båda dessa avtal. Kan Leverantören använda sin sammanräknade leverans på dessa två avtal som ett referensuppdrag om båda leveranserna omfattar leveransansvar inom relevanta kompetensområden.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 07:24**Till:** Alla

En kund räknas endast en gång inom anbudsområdet men kan förekomma i flera anbudsområden. En konsult i referensuppdrag räknas en gång per beställning från kund och tidsperiod. En kund kan ha flera avtal eller beställningar med/till en anbudssökande och levererade konsulter inom samtliga dessa kan redovisas i referensuppdrag, om konsulterna haft uppdrag inom kompetensområden som omfattas.

49 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 17:53**Till:** Alla

Vi uppfattar ert svar på fråga 21 som att en referensblankett kan avse flera beställningar/avrop. Är det korrekt uppfattat att alla beställningar som en kund gjort under tidsperioden 2017-11-02 till 2020-11-02 kan tillgodogöras i ett och samma referensuppdrag? Dvs. om anbudssökande har en kund som gjort många beställningar (ex. under ett ramavtal) som levererats under tidsperioden så kan alla leveranser av nivå 3 och nivå 4 konsulter redovisas i samma referensblankett?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 07:27**Till:** Alla

Ja, se även svar på fråga 48.

50 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 17:52**Till:** Alla

Vi uppfattar ert svar på fråga 42, samt de uppställda kraven i underlaget gällande referenser, som att det räcker att anbudssökande varit avtalspart och att det inte är ett krav att konsulten fortfarande är anställd för att få tillgodräknas i referensuppdraget. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 07:27**Till:** Alla

Ja

51 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-28 17:55**Till:** Alla

Många myndigheter accepterar idag att konsulter levererar på något av de skandinaviska språken. Framförallt brukar norska accepteras. Är det något som Kammarkollegiet kan acceptera även i denna upphandling eller är det ett absolut ska-krav att samtliga offererade konsulter ska tala och skriva flytande svenska?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 07:30**Till:** Alla

Se svar på fråga 8. Avropsberättigade kan ställa andra krav och godkänna andra språk i en förnyad konkurrensutsättning enligt bilaga kravkatalog men de konsulter som redovisas i leveranskapacitet och referensuppdrag ska tala och skriva flytande svenska.

52 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 11:08**Till:** Alla

För att förtydliga svaret på fråga 43:

En leverantör (konsortium/moderbolag) har således inte möjlighet att åberopa andra leverantörers yrkesmässiga kapacitet enligt 14 kap. §7 i LOU för att få poäng enligt nedan punkt i Kammarkollegiets upphandling av IT-konsulttjänster? Upphandlingens struktur skulle i så fall kunna anses förhindra mindre aktörer, som de facto tillsammans uppfyller kraven, från att konkurrera med större aktörer. Eller missförstår vi kravet samt ert tidigare svar?

- 2 poäng per unik kund till vilken anbudssökanden svarat för genomförd leverans av IT-konsulter enligt bilaga Referensuppdrag. Poäng kan erhållas för maximalt 7 olika kunder vilket innebär att maximal poäng är 14. Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng.

Publikt svar**Datum:** 2020-09-29 12:07**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Se svar på fråga 43 och fråga 41. Som även framgår av avsnitt 9.3 ska krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet, ekonomisk och finansiell ställning samt begränsningskriterier, uppfyllas i sin helhet av konsortiet dvs. det räcker att ett ingående företag i ett eventuellt konsortium uppfyller krav eller kriterier. Observera även att företagen inom det föreslagna konsortiet ska bilda ett gemensamt aktiebolag om ramavtal erhålles.

53 Publik fråga**Datum:** 2020-09-29 10:18**Från:** Dold**Till:** Alla

Har vi tolkat underlaget rätt att om vi använder oss av underleverantörs referenser, så tär det underleverantören som skall ha varit avtalspart?

Publikt svar**Datum:** 2020-09-29 12:12**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Underleverantörer redovisas inte i upphandlingen. Om anbudssökande behöver stödja sig på åberopade företag för att uppfylla obligatoriska krav gällande referensuppdrag ska det åberopade företaget varit avtalspart till kunden.

54 Publik fråga**Datum:** 2020-09-29 11:49**Från:** Dold**Till:** Alla

Räknas det som en referens om vi som konsultmäklare har en konsult ute via en av våra underleverantörer hos kund, dvs vi har inget befintligt ramavtal mellan oss och underleverantör?

Publikt svar**Datum:** 2020-09-29 12:13**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Se svar på fråga 53.

55 Publik fråga**Datum:** 2020-09-29 11:51**Från:** Dold**Till:** Alla

Om vi som bolag svara på tex delområde 2, kan då ett annat bolag inom samma koncern vara underleverantör till samma delområde, dvs i detta ex delområde 2?

Publikt svar**Datum:** 2020-09-29 12:16**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Underleverantörer anges inte i upphandlingen, se avsnitt 2.5 för vad som gäller för åberopade företag.

56 Publik fråga**Datum:** 2020-09-29 12:06**Från:** Dold**Till:** Alla

När det gäller referensuppdragen, behöver dom vara rikstäckande, eller räcker det med referensuppdrag i tex Stockholmsregionen?

Publikt svar**Datum:** 2020-09-29 12:16**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Det finns inget geografiskt krav gällande referensuppdragen.

57 Publik fråga**Datum:** 2020-09-29 12:25**Från:** Dold**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att det enbart är de roller som angivits under 1.5.5 som ska ingå i den dynamiska rangordningen och prissättas i nästa steg?

Publikt svar**Datum:** 2020-09-29 12:36**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

De roller som kommer att kunna beställas via dynamisk rangordning framgår under 1.5.5 och respektive anbudsområde. De kommer prissättas i nästa steg och inga andra roller än de som framgår av upphandlingsdokumentet kommer omfattas av den avropsordningen.

58 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 12:28**Till:** Alla

I underlaget finns det angivet max antal leverantörer per anbudsområde. Finns det något minsta antal leverantörer som kommer att antas inom respektive anbudsområde?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 12:37**Till:** Alla

Nej

59 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 08:22**Till:** Alla

Kan man använda sig av underleverantörer i fler led?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 12:48**Till:** Alla

Underleverantörer redovisas inte i samband med upphandlingen. Företag som anbudssökande eventuellt behöver stödja sig på för att uppfylla krav och kriterier enligt upphandlingsdokumentet redovisas som åberopade företag. Konsult som omfattas av ansökan är antingen anställd hos anbudssökande eller hos eventuellt åberopat företag. Se avsnitt 2.5.

Se vidare avsnitt 10.15 för vad som gäller för underleverantörer under ramavtalsperioden. Om flera led används ses samtliga led som underleverantörer direkt under ramavtalsleverantören. Ramavtalsleverantören ansvarar för att det finns skriftliga åtaganden samt för kontroll att samtliga dessa företag uppfyller krav enligt avsnitt 10.15.2 och 10.15.3.

60 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 14:03**Till:** Alla

Är det godkänt att använda sig av internationella referensuppdrag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 14:08**Till:** Alla

Om de levererade och angivna konsulterna i referensuppdraget talar och skriver flytande svenska. Se informationsmeddelande 2020-09-24 och svar på fråga 8.

61 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 14:07**Till:** Alla

Är det godkänt att använda sig av projekt och resurser som har levererats utanför Sverige och utanför EU?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 14:11**Till:** Alla

Se svar på fråga 60.

62 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 13:56**Till:** Alla

Vi noterar att poäng kan erhållas baserat på ifall anbudsgivaren har dokumenterade ledningssystem med certifikat inom två eller tre områden beroende på anbudsområde. Då certifiering av kvalitetsledningssystem och miljöledningssystem sedan många år är väl etablerat, vanligt förekommande hos stora såväl som mindre bolag och innehas av i princip samtliga välrenommerade aktörer på marknaden ser vi inga problem att dessa finns med som poänggivande faktorer i en upphandling.

Skillnaden i fråga om hur väletablerat och förekommande ovanstående certifieringar är jämfört med certifiering av ledningssystem för informationssäkerhet, ISO 27001, är mycket stor. Då denna certifiering inte är tillräckligt väletablerad och ej vanligt förekommande på marknaden bör en anbudsgivare som innehar ett ledningssystem för informationssäkerhet i linje med kraven som ställs på certifiering enligt ISO 27001 rimligtvis kunna uppfylla kravet och tilldelas poäng i samma utsträckning genom att beskriva sitt ledningssystem.

Vi ser att det faktum att man vid uppvisande av certifiering inom ISO 27001 tilldelas poäng man ej kan erhålla genom att (i det fall man lever upp till kraven) beskriva sitt ledningssystem inom informationssäkerhet är oproportionerligt och riskerar att vara konkurrenshämmande.

Med grund i ovanstående anser vi att en korrigerig bör göras som innebär att poängen för ledningssystem inom informations säkerhet kan erhållas ifall anbudsgivaren lever upp till kraven enligt ISO 27001 och lämnar en tillfredställande beskrivning av sitt ledningssystem. Kan Kammarkollegiet tänka sig att göra denna korrigerig?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej, begränsningskriteriet kvarstår oförändrat.

Datum: 2020-09-29 14:12

Till: Alla

63 Publik fråga

Från: Dold

Får samma konsult räknas i både den allmänna leveranskapaciteten och den dynamiska leveranskapaciteten (t.ex. både i 4.1.2 och 4.1.3)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej, som framgår av kraven räknas en konsult endast en gång.

Datum: 2020-09-29 15:04

Till: Alla

64 Publik fråga

Från: Dold

I syfte att säkerställa vår hantering av personuppgifter undrar vi om Kammarkollegiet kan komma att begära in CV:n för de konsulter som räknas i leveranskapaciteten?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

CV:n kan komma att begäras in i samband med upphandlingen.

Datum: 2020-09-29 15:03

Till: Alla

65 Publik fråga

Från: Dold

Enligt svar på fråga 18 kommer den dynamiska rangordningen inte ha några kompetensnivåer. Innebär det att endast ett pris ska anges för respektive roll som alltid ska användas samt att inga ytterligare krav kan ställas på avropad kompetens än den som nu angivits under leveranskapacitet dynamisk rangordning? Dvs. om avropande enhet har ett mer specifikt behov ska förnyad konkurrensutsättning användas även om antalet timmar understiger angiven gräns för avrop enligt dynamisk rangordning. Är det korrekt tolkat? Om inte, hur ska vi som leverantör redan nu säkerställa att vi kan leverera x antal timmar på krav som ännu inte definierats?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

För rollerna i den dynamiska rangordningen är kompetenskrav definierade motsvarande de delar som ingår i kompetensnivåer enligt bilaga kravkatalog. Dvs. krav gällande kunskap, erfarenhet, ledning och självständighet och dessa kommer inte att ändras. Se även beskrivning av arbetsuppgifter i kompetensområden, exempelvis 4.1.1. Det kommer vidare inte vara olika nivåer i den dynamiska rangordningen utan endast en definierad roll med kompetenskrav enligt upphandlingsdokumentet som kommer prissättas i nästa steg i upphandlingen. Om en avropsberättigad till exempel vill avropa en kravhanterare men har krav att denne ska ha minst 9 års erfarenhet av arbete inom aktuell roll ska en förnyad konkurrensutsättning göras oavsett hur många timmar som avropas.

Datum: 2020-09-29 16:05

Till: Alla

66 Publik fråga

Från: Dold

Då anbudsgivaren inom respektive anbudsområde bekräftar och garanterar sin leveranskapacitet under ett antal punkter (samt utifrån svaret på fråga 20) tolkar vi det som att referensuppdragen inte syftar till att visa på anbudsgivarens leveranskapacitet utan snarare syftar till att visa att anbudssökanden har en sådan erfarenhet som behövs för att ramavtal och kontrakt ska kunna fullgöras.

Utifrån ovan samt svaret på fråga 50 (där ni bekräftar att det inte är ett krav att en levererad konsult fortfarande är anställd hos anbudsgivaren för att få tillgodoräknas i referensuppdragen) utgår vi ifrån att i det fall vi som anbudsgivare varit avtalspart och levererat x antal konsulter till en kund kan vi, vid ifyllnad av referensbilagorna inkludera samtliga levererade konsulter oavsett om de var/är anställda hos anbudsgivaren eller var/är anställda hos en underleverantör oavsett ifall aktuell underleverantör är åberopad i anbudssvar till denna upphandling. Är det korrekt?

Datum: 2020-09-29 14:34

Till: Alla

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-29 16:07**Till:** Alla

En konsult som anges som leveranskapacitet ska vara anställd av anbudssökande, åberopat företag eller konsortiemedlem. Om anbudssökande är avtalspart i ett referensuppdrag och leveransen inkluderat konsulter från underleverantör kan dessa konsulter räknas med om de ingått i beställning eller avtal med anbudssökande. Underleverantören behöver inte vara åberopad i denna upphandling.

67 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 15:21**Till:** Alla

Vi noterar att det i ett konsortie är tillräckligt att något av de i konsortiet ingående företagen innehar aktuellt ISO certifikat för att konsortiet som helhet ska få tillgodoräkna sig poäng för mervärde. I linje med detta tolkar vi att en ensam anbudsgivare kan erhålla poäng för mervärde för kravet på ISO-certifiering genom att åberopa annat företags kapacitet. Stämmer detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 06:56**Till:** Alla

Nej, det är inte möjligt att åberopa ett annat företags ISO certifikat eller ledningssystem inom ramen för åberopade företag.

68 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 17:15**Till:** Alla

Skall även de åberopade bolagen signera en sanningsförsäkran samt ett ESPD formulär?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 06:58**Till:** Alla

Se avsnitt 9.1-9.2 och 9.7.

69 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 09:32**Till:** Alla

Vad är det för dokument ni vill att man skall bifoga under punkt 5.1.2 Leveranskapacitet allmän under punkt a)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 09:52**Till:** Alla

Som framgår i frågan kan bilaga åberopat företag bifogas.

70 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-29 17:56**Till:** Alla

Följdfråga rörande konsortium med anledning av anbudsinvjudan och tidigare frågor och svar. I avsnitt "9.3 Gemensam ansökan av en grupp av leverantörer" är angivet: "Krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet, ekonomisk och finansiell ställning samt begränsningskriterier, ska uppfyllas i sin helhet av konsortiet".

Vår tolkning av detta, samt av Kammarkollegiets svar på fråga 52, är att konsortiet och dess deltagare/medlemmar betraktas och utvärderas som en enhet, som anbudssökande. Mao likställs respektive konsortiemedlem, som en del av konsortiet, med anbudssökande och kan bidra till kravuppfyllnad i alla delar som anges i avsnitt 9.3.

Detta medför att respektive konsortiemedlems uppdrag (där de varit avtalspart med kunden), kan användas för att erhålla utvärderingspoäng enligt begränsningskriterierna i avsnitt 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4 och 3.2.5 med avseende på Referensuppdrag, punkt ett (se nedan). Detta under förutsättning att uppdraget avsett externa leveranser i enlighet med underlaget i övrigt.

"Referensuppdrag: Poäng kan erhållas per korrekt ifylld och signerad bilaga Referensuppdrag anbudsområde X, utöver det obligatoriska kravet. Poäng kan erhållas för upp till X bilagor. Maximalt XX poäng kan erhållas. Med undantag av den första punkten nedan kan poäng erhållas med stöd av åberopat företag.

- 2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter enligt bilaga Referensuppdrag. Poäng kan erhållas för maximalt X olika kunder vilket innebär att maximal poäng är XX. Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng."

Är detta korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 10:43**Till:** Alla

Ett konsortium utvärderas som en helhet där varje ingående företag kan uppfylla en del enligt 9.3. Om konsortiet erhåller ramavtal ska ett gemensamt aktiebolag bildas med samtliga ingående företag. Konsortiet ska planera eventuell bolagsbildning så att denna kan vara avslutad vid den tidpunkt ramavtal ska tecknas. Sökanden ska som kompletterande dokument ge in ett civilrättsligt bindande avtal om att samtliga deltagare avser att bilda ett aktiebolag. Observera dock 9.5.2 där det bland annat framgår att sökanden, åberopat företag och alla konsortiedeltagare ska ha god ekonomisk och finansiell ställning, tillräcklig för att kunna fullgöra uppdraget och upprätthålla kvalitet under den tid ramavtalet och kontrakt är i kraft. Ingående företag ska ha en rating enligt Creditsafe på lägst 50, vid Kollegiets kontrolltillfälle. Se även avsnitt 2.5.

71 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 10:59**Till:** Alla

Under rubrik 3.2 Begränsningskriterier beskrivs särskiljning i fallet att flera anbudssökande delar sista plats. Ponera att fler än tio anbudssökande har uppnått maximal poäng som kan ges i respektive anbudsområde, kommer reglerna i 3.2 appliceras även här, dvs kan en anbudssökande erhålla ett högre poäng än vad som är maximalt möjligt via tilläggs-poängen i 3.2, eller kommer lottning att användas i fallet att fler än tio anbudssökande har erhållit maximalt antal poäng?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 12:39**Till:** Alla

Poängsättning enligt 3.2.1-3.2.5 kommer att genomföras i första hand efter kvalificering och kan inte selektering genomföras då i något anbudsområde sker poängsättning enligt 3.2. Som även framgår i avsnitt 3.2 kommer lottning att genomföras om selektering fortfarande inte kan göras efter poängsättning enligt 3.2 mellan de sökande som ligger på delad sista plats.

72 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 11:34**Till:** Alla

Med anledning av ert informationsmeddelande den 29 september där kravet vilka konsulter som kan räknas med i referensuppdragen justerats undrar vi om det kommer publiceras nya worddokument för Referensuppdragen där det framgår att även konsulter som anlitats 165 timmar under perioden kan räknas med? Dvs, konsulten kan antingen arbetat 100% i två veckor sammanhängande eller totalt minst 165 timmar.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 12:59**Till:** Alla

Nya bilagor är publicerade med uppdatering enligt informationsmeddelande. Då frågor och svar är en del av upphandlingsdokumentet kommer även de tidigare bilagorna att godkännas i de fall sökande bifogar dessa.

73 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 09:41**Till:** Alla

Det finns flera tidigare rättsfall som tar upp frågan gällande om man kan tävla i leveranskapacitet. Vår tolkning är att det är tillåtet att ställa (ska)krav på omsättning och leveranskapacitet (exempelvis hur många konsulter som kan ställas till förfogande) men att det ej är tillåtet att ge anbudsgivare som kan erbjuda en större kapacitet över kravgränsen extra poäng. Utvärderingskriteriet kan inte anses avse en omständighet som i sig påverkar de offererade konsulttjänsternas kvalitet och kan därför strida mot de krav som följer av de grundläggande principerna. Utifrån att undvika onödiga överprövningar av upphandlingen, vad är Kammarkollegiets syn på frågan kopplat till rådande rättspraxis?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-09-30 13:12**Till:** Alla

Detta är en selektiv upphandling och begränsningskriterier för ett urval i en selektering ska inte blandas ihop med tilldelningskriterier för utvärdering av kvalitet som i nästa steg i upphandlingen syftar till att identifiera de anbud som är de ekonomiskt mest fördelaktiga. Begränsningskriterierna är uteslutande kopplade till kvalificering i kap. 14 LOU. Begränsningskriterierna ska således avse leverantörens ekonomiska samt yrkesmässiga och tekniska kunskap eller kapacitet och syfta till att välja ut de mest kapabla leverantörerna att fullgöra uppdraget.

74 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 13:55**Till:** Alla

Angående fråga/svar 66.

Den sista meningen i ert svar på fråga 66 är "Underleverantören behöver inte vara åberopad i denna upphandling" står i direkt konflikt med underlaget avsnitt 7.1.4 där det står "Konsultuppdrag ska ha utförts av anbudssökande eller ett åberopat företag som är angiven i signerad bilaga åberopat företag"

Fråga: Kan KK bekräfta att alla konsulter som används i referensuppdragen ska ha utförts av anbudssökande eller ett åberopat företag som är angiven i signerad bilaga åberopat företag?

Bakgrund:

Om en anbudssökande har levererat en ansenlig mängd konsulter till sin kund (enligt definition i ex 7.1.4) där kunden är en konsultförmedlare (MSP/mäklare) och konsultförmedlaren i sig har för avsikt att lämna in ett eget anbud på denna upphandling, så medför detta flera negativa konsekvenser för anbudssökanden.

1) Givet KKs svar på fråga 66 är det en uppenbar konsekvens att samma faktiska konsultleverans via förmedlare till kund kommer att räknas med flera gånger. Dels från förmedlaren till sin kund och dels från en annan anbudsgivare där förmedlaren i sig själv är kund enligt definitionen. Det är en orimlig konkurrensfördel att en förmedlad leverans av en underleverantör inte behöver vara åberopat kapacitet.

2) Det föreligger en uppenbar intressekonflikt mellan en förmedlare som lämnar anbud och en annan anbudsgivare som faktiskt utfört konsulttjänsterna som underleverantör till förmedlaren. Detta eftersom förmedlaren inte behöver be om tillåtelse (åberopa) för att tillgodoräkna sig leveransen enligt svaret på fråga 66. Det ligger inte heller i förmedlarens intresse att skriva på referensbilagan vilket riskerar att snedvrider konkurrensen ytterligare.

Det enda rimliga är att all kapacitet som finns i referensuppdragen ska vara åberopad vilket också uttrycks i exempelvis 7.1.4.

Publikt svar

Datum: 2020-10-01 07:32

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det finns inget krav i upphandlingen att redovisa eventuella underleverantörer i referensuppdragen. Om anbudssökande är avtalspart mot kund ses anbudssökande som utförare i det referensuppdraget. Om anbudssökande inte själv uppfyller kravet gällande referensuppdrag utan behöver stödja sig på åberopat företag enligt avsnitt 2.5 ska det åberopade företaget varit avtalspart till kund och de ses då som utförare. En kund får endast räknas en gång per anbudsområde och en interna leveranser hos anbudssökande samt mellan anbudssökande och dotterbolag, eventuell underleverantör, åberopat företag, konsortiemedlem eller ägare är inte godkända. Vidare får inte en anbudssökande ingå som åberopat företag/konsortiemedlem till annan anbudssökande inom samma anbudsområde. Se vidare svar på fråga 66.

75 Publik fråga

Datum: 2020-09-30 18:25

Från: Dold

Till: Alla

En fölfråga på Fråga 66;
I 4.1.4 anger ni att;
"Konsultuppdrag ska ha utförts av anbudssökande eller ett åberopat företag som är angiven i signerad bilaga åberopat företag."
Utifrån ert svar (66), så uppfattar vi att ovan inte är gällande.
Tack för att ni bekräftar

Publikt svar

Datum: 2020-10-01 07:33

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se svar på fråga 74.

76 Publik fråga

Datum: 2020-09-30 18:27

Från: Dold

Till: Alla

I 10.19.5 anger ni att ansvaret för skada begränsas till ett "belopp uppgående till Ramavtalsleverantörs totala försäljning genom Ramavtalet sedan dess ingående", vilket innebär ett oproportionerligt högt samt för var år ökande ansvar för Ramavtalsleverantören.
För de enskilda kontrakten har ni istället begränsat ansvaret per kontraktår, enligt 11.15.
Vi föreslår att ansvaret för skada i 10.19.5 begränsas till vad som är högst av Ramavtalsleverantörens försäljning genom Ramavtalet de senaste 12 månaderna eller 10 miljoner SEK.
En sådan skrivelse blir enhetlig med vad som anges i era allmänna villkor, 11.15, och ligger i nivå med branschpraxis.
Godkänner ni?

Publikt svar

Datum: 2020-10-01 07:34

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kravet kvarstår oförändrat.

77 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 16:05**Till:** Alla

Kan återopade företag komma ifråga för att uppfylla kraven för system för ledning, miljö och kvalitet gällande Säkerhet 3.2.3 ? Dvs att återopat företag har certifikat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-01 07:36**Till:** Alla

Nej, det är inte möjligt att återopade ett annat företags certifikat eller diplom för ledningssystem inom ramen för återopade företag.

78 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 18:21**Till:** Alla

Fråga om krav 4.1.2 b

I punkterna nedan ställer ni följande två frågor;

4.1.2.b. Ange totalt antal konsulter på nivå 3 som kan tillhandahållas per år

4.1.3 c. Ange totalt antal konsulter på nivå 4 som kan tillhandahållas per år?

Har vi förstått det rätt att det endast avser för Anbudsområde 1, dvs inklusive alla kompetensområden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-01 07:40**Till:** Alla

Det avser konsulter på angivna nivåer inom samtliga kompetensområden inom det specifika anbudsområdet.

79 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 18:22**Till:** Alla

Har vi förstått det rätt att i fråga 4.1.1 skall inte redovisning av återopande bolag göras?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-01 07:43**Till:** Alla

I bilaga återopade företag ska anbudssökande ange vilket/vilka krav anbudssökande behöver stödja sig på återopat företag för att uppfylla. Om anbudssökande behöver stödja sig på återopat företag för att kunna leverera ett kompetensområde ska det anges där.

80 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-01 07:47**Till:** Alla

När ni ändrade villkoren för referensuppdragen för delområdena 1,2, 4 och 5 att istället för att konsulten skulle kunna arbetat i uppdraget två veckor sammanhängande, så la ni till alternativet 165 timmar. För anbudsområde 3 var tidigare och fortfarande är kravet en (1) vecka sammanhängande, men det fick också alternativet 165 timmar. Här förefaller det som ni inte håller en logisk sammanhängande tråd. Borde inte alternativet vara till exempel 80 timmar för anbudsområde 3?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-01 07:49**Till:** Alla

Alternativet 165 timmar gäller för samtliga anbudsområden.

81 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 18:23**Till:** Alla

Följdfråga till Fråga 64

Kan CV:n komma att begäras in i samband med anbudsansökan?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-01 07:53**Till:** Alla

CV:n kan komma att begäras in i samband med ansökan om Kammarkollegiet behöver ytterligare verifiera att ett krav uppfylls.

82 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-09-30 18:19**Till:** Alla

Vi ber er förtydliga hur bilaga Återopade företag skall fyllas i.

Skall en bilaga per åberopade företag fyllas i oavsett hur många anbudsområden denna åberopan gäller?
Avser fråga 8-11 i bilagan Åberopade företag för de anbudsområden som man åberopar för?
Hur avses denna läggas in i systemet, då exempelvis anbudslämnare använder ett åberopande bolag för alla AO.

Tack för att ni ger en beskrivning hur denna bilaga skall fyllas i och lämnas in.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 07:58

Till: Alla

En bilaga per åberopat företag ska fyllas i. En bilaga kan omfatta flera anbudsområden. Det ska framgå i bilagorna vilka krav som företaget åberopas för och av kravnummer framgår även anbudsområde.

83 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 08:59

Till: Alla

Vårt bolag ingår i ett internationellt nätverk. Det ledningssystem för informationssäkerhet som vi tillämpar är certifierat men certifieringen är utställd mot det internationella bolag som samordnar de lokala bolagen (såsom vårt). Certifieringen avser således inte direkt vårt bolag/organisationsnummer. Kan det ändå anses uppfylla kravet avseende extern certifiering?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 09:07

Till: Alla

Om det framgår av certifikatet eller bilaga till certifikatet att även ert bolag omfattas uppfylls begränsningskriteriet.

84 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 12:18

Till: Alla

I slutet av punkt 1.6 Ramavtalets ingående och startdatum, men inget startdatum står.
Har ni någon planeringsdatum när det kan tänkas börja gälla?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 12:33

Till: Alla

Planerad start för ramavtalet är april 2021.

85 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 10:38

Till: Alla

Vad avses med unik kund i 3.2.3? Vi har innehaft ett ramavtal med en av Sveriges större myndigheter inom säkerhet och levererat flera tusen timmar inom olika säkerhetsområden. Uppdragen har varit mot olika avdelningar och inom skiftande kompetensområden inom säkerhet. Dvs uppdragen har varit helt skilda från varandra. Kan dessa anses vara unika kunder då det är helt unika projekt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 12:35

Till: Alla

Som framgår i avsnitt 3.1 ska olika kunder ha olika organisationsnummer.

86 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 13:45

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att referenser från åberopade företag godtas som krav, men att det krävs referenser från anbudsgivaren själv för att få poäng?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 14:40

Till: Alla

Se svar på fråga 23 och 35 etc. samt exempelvis avsnitt 3.2.1 och 4.1.4 i upphandlingsdokumentet.

87 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 14:34

Till: Alla

I 3.2.4 står det "2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter enligt bilaga Referensuppdrag."

Fråga 1: Om anbudssökande är ett konsortium bestående av 2 bolag kan då båda bolagens olika kunder användas för att få dessa 2 poäng per unik kund?

Fråga 2: Om anbudssökande är ett konsortium bestående av 2 bolag och båda bolagen har samma unika kund, kan man då använda båda bolagens totala antal konsultuppdrag mot denna kund för leveranskapacitet i referensuppdragen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 14:49

Till: Alla

En kund räknas en gång per anbudsområde samt endast av avtalsparten, se vidare svar på fråga 74 och 70 etc.

88 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 14:52

Till: Alla

Då många av konsultuppdragen till statliga organisationer sker via konsultmäklare idag och därmed är konsultföretagets (den som levererar tjänsten) avtalspart så innebär det att vi som tänkt anbudsgivare ska se konsultmäklaren som kund och därmed ska konsultmäklaren underteckna referensbilagan. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 16:26

Till: Alla

Nej, kunden är den part hos eller till vilken konsulttjänsten utförs. Dvs i frågan den statliga organisationen.

89 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 16:25

Till: Alla

I punkten 3.2.1 Referensuppdrag punkten 1 står "Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng".

- a) Kan vi tolka det som att det menas att referensen ska gälla direkt kund till anbudssökande och inte till underleverantör?
- b) Kan det gälla både befintligt och historisk avtalspart inom angiven tidsgräns?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 16:29

Till: Alla

Referensen ska gälla direkt till kund och ska ha utförts någon gång inom angiven tidsgräns. Se även svar på fråga 88.

90 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 16:40

Till: Alla

Vi kan inte se att det finns något som hindrar att en anbudssökande får förfoganderätt över ett åberopat företags hela leveranskapacitet så länge den kapaciteten inte åberopas av någon annan. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 16:55

Till: Alla

Ja

91 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 16:39

Till: Alla

I Filen "Åberopade företag" ska det åberopade företaget fylla i sin totala leveranskapacitet på nivå 3 och nivå 4 för att sedan definiera antalet konsulter som åberopat företag ger anbudssökande förfoganderätt över. Det blir konsulter som kan åberopas inom den Allmänna leveranskapaciteten.

Vad det gäller åberopande av specifika roller till den dynamiska leveranskapaciteten uppmanas det åberopande företaget endast att ange det totala antalet timmar åberopat företag ger anbudssökande förfoganderätt över - det framgår inte tydligt att denna kapacitet är utöver den leveranskapacitet som angivits tidigare genom ett antal nivå 3 och nivå 4 konsulter. Inte heller ombeds det åberopande företaget redovisa sin totala leveranskapacitet inom rollen vilket gör att samma kapacitet skulle kunna åberopas av annan anbudsgivare.

Vi ber Kammarkollegiet bekräfta att åberopad kapacitet i form av specifika roller och angivet antal timmar ska vara unika konsulter som inte åberopats under nivå 3 eller nivå 4 konsulter, eller av annan anbudssökande.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-01 17:30

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet exempelvis avsnitt 4.1.2-4.1.3 räknas en konsult endast en

gång. Är konsulten räknad i den allmänna leveranskapaciteten på nivå 3 eller 4 får inte samma konsult räknas i antalet timmar i den dynamiska rangordningen. Samma konsult får inte heller åberopas av annan anbudssökande. Se vidare avsnitt 2.5 samt svar på fråga 13 och 63.

92 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 15:48

Till: Alla

I kraven för konsult under dynamisk rangordning inom samtliga delområden står det bl.a. "Genomgått relevanta kurser inom området, samt inneha relevanta certifikat och ha en hög och aktuell kompetens inom området och IT, kunna leda grupper och arbeta självständigt.". Stämmer det att varje konsult CV inom denna kategori måste ha ett giltigt certifikat? Det finns flera roller som beskrivs över samtliga delområden där det inte finns några vedertagna certifikat på marknaden? kan ni förtydliga kravet på certifikat för konsulter inom den dynamiska rangordningen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-02 08:32

Till: Alla

Då det står relevanta certifikat innebär detta att om det inte finns några certifikat på marknaden finns inga relevanta certifikat. För exempelvis rollen projektledare finns certifikat och konsulter inom denna roll ska då ha projektledarcertifikat.

93 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-02 08:19

Till: Alla

Fråga gällande åberopande av andra företags kapacitet.

Vi tolkar det som att det är nedan steg som ska genomföras (och inget ytterligare) för att åberopa annat företags kapacitet på ett korrekt sätt:

- 1 a. Underleverantör vars kapacitet som åberopas ska läggas till i Tendsigns gränssnitt vid anbudsinslämning -> välj åberopa underleverantörs kapacitet.
- b Egenförsäkran ska avges för varje åberopat företag direkt i Tendsign via det strukturerade svarsformuläret (bilaga ska inte signeras).
2. Bilaga "Åberopade företag" ska fyllas i och bifogas (en för varje åberopat företag).
3. Sanningsförsäkran ska fyllas i och bifogas med anbudet för varje åberopat företag.

Är det korrekt uppfattat? (Om inte, vänligen tydliggör vad som ska göras annorlunda/utöver detta)

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-02 09:26

Till: Alla

Ja men bilaga åberopat företag och sanningsförsäkran kan även tas in som kompletterande dokument.

94 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-01 18:05

Till: Alla

1. Mot bakgrund av anbudsinbjudan och svar på fråga 13, 63 och 91 utgår vi ifrån att de konsulter som uppfyller krav för poäng avseende "Kompetensområden" nedan (konsult = kompetensområde som kan tillhandahållas) får räknas endast en gång oavsett anbudsområde.

"Kompetensområden: Poäng kan erhållas om konsulter kan tillhandahållas inom fler kompetensområden än minimikravet om fem olika. Ett poäng per kompetensområde kan erhållas och maximalt 6 poäng. Poängen kan erhållas med stöd av åberopat företag."

Vår uppfattning är således att de 6 konsulter som uppfyller kravet för Kompetensområden skall/får - utöver vad som är angivet för referenser - endast få förekomma (räknas) en gång i upphandlingen, för detta eller annat krav, och även kunna redovisas på anmodan i enlighet med 3.1 Urvalssteg, punkt 2. Korrekt uppfattat?

2. Om detta är korrekt uppfattat, skall de konsulter som uppfyller kravet för Kompetensområden, i likhet med övriga konsulter avseende Begränsningskriterier, befinna sig på nivå 3 eller 4 enligt leverantörens fria val?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-02 09:35

Till: Alla

Som framgår i avsnitt 2.5 samt avsnitten om leveranskapacitet i anbudsområden får en och samma konsult endast tillgodoräknas en gång oavsett anbudsområde. Detta gäller när konsulter anges som leveranskapacitet. Som framgår av exempelvis 4.1 "För att ett kompetensområde ska räknas som tillhandahållat ska minst en konsult på minst nivå 3 och minst en konsult på minst nivå 4 kunna tillhandahållas per år." Samma konsult får inte anges på olika kompetensområden i exempelvis 4.1.1. Angivna krav och kriterier ska vara uppfyllda senast sista ansökningsdagen och ska kunna verifieras på anmodan av Kammarkollegiet. Se vidare avsnitt 3.1.

I exempelvis anbudsområde 1 hör 4.1.1 och 4.1.2 samman på så sätt att det obligatoriska kravet i 4.1.2 om 5 konsulter på nivå 3 respektive nivå 4 hänvisar till det obligatoriska kravet om fem kompetensområden i 4.1.1 och är information för att tydliggöra det. Vidare ska de övriga konsulter som anges under 4.1.2 finnas under något av de angivna kompetensområdena i 4.1.1. Har anbudsgivaren exempelvis angett i 4.1.1 att samtliga kompetensområden kan tillhandahållas ska minst 11 konsulter på nivå 3 och minst 11 konsulter på nivå 4 kunna tillhandahållas under 4.1.2.

Observera även att samma konsult inte får räknas både i den allmänna leveranskapaciteten och den dynamiska leveranskapaciteten.

95 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 10:58**Till:** Alla

Kan 2 eller fler konsortiemedlemmar med samma unika slutkund, räkna in totalen av den referensleveransen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 11:17**Till:** Alla

Nej, en kund räknas endast en gång.

96 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 11:08**Till:** Alla

Hänvisar till tidigare frågor och svar från Statens Inköpscentral (SI) som avser begränsning av poäng (avsnitt 3.2).

Några associationsrättsliga hinder för att delta i upphandlingen finns inte. Med stöd av LOU och EU-direktiv kan anbudssökande vara konsortium.

I upphandlingen begränsas urval enligt 3.2 (!) och hängs viss poängsättning på enbart "anbudssökande", och åberopat företags kapacitet saknar då betydelse; "Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng."

I svar till fråga 87 använder SI "avtalspart" i svar angående frågan hur konsortium kommer att bedömas.

Är det korrekt uppfattat att konsortium kan påräkna full poäng om alla krav/kriterier är uppfyllda för konsortiet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 11:24**Till:** Alla

Se svar på fråga 70.

97 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 14:16**Till:** Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 92:

Vår tolkning är att det enbart är för de konsulter som ska leverera inom den dynamiska rangordningen som det finns ett krav på relevanta kurser och relevanta certifikat. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 14:53**Till:** Alla

Ja gällande leveranskapaciteten men avropsberättigade kan även i avrop med förnyad konkurrensutsättning precisera liknande krav.

Observera dock att även nivå 3 och 4 enligt definitionen ska ha hög kunskap och kompetens vilket innebär att de ska ha relevant utbildning.

98 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 14:28**Till:** Alla

Enligt svar på fråga 25 är det upp till anbudssökande att välja typ av system. Vi tolkar det som att det därmed också går att få mervärdespoäng för ett egen utvecklat system som uppfyller kraven på ärendehantering. Är det korrekt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 14:56**Till:** Alla

Ja, som framgår av svaret i fråga 25 är det upp till anbudssökande att välja vilken typ av system de vill använda. För att tilldelas poäng ska alla angivna funktioner kunna hanteras i systemet, värderingen baseras inte på typ av system.

99 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 14:21**Till:** Alla

Innebär "Leverans" i avsnitt 10.7.4 stycke 2 i ramavtalet:

1. Tacka ja på avrop och sedan inte kunna leverera konsult
2. Besvarat avrop genom att tacka nej

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 15:04**Till:** Alla

Vite utgår för avrop enligt dynamisk rangordning både i de fall ramavtalsleverantören inte svarar på en beställning och svarar men inte kan leverera. Se även 10.4.4.

100 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 14:22**Till:** Alla

Får en leverantör tacka nej till avrop, om ja, vad är en godkänd anledning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 15:08**Till:** Alla

För avrop med dynamisk rangordning se 10.4.4, 10.7.3.1 och 10.7.4.

För avrop med förnyad konkurrensutsättning kan ramavtalsleverantören tacka nej men dock ska avropssvar skickas att Ramavtalsleverantören inte kan erbjuda efterfrågad Konsulttjänst. Att inte skicka avropssvar om meddela om leverans inte kan ske i en förnyad konkurrensutsättning är vitesgrundande enligt 10.7.4

101 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 14:41**Till:** Alla

1) Är det godkänt med inscannad och mailad signatur från kunderna på kundreferenserna?

2) Om konsult X anges som referens och redovisas i leveranskapacitet i AO1, kan hen samtidigt anges som referens hos annan kund, vid annan tidpunkt inom t ex AO2?

3) Om konsult Y anges som referens för Projektledning hos kund A samt som Förvaltningsledare hos kund B (vid annan tidpunkt), räknas det full poäng för dessa två kompetensområden inom AO2 då?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 15:13**Till:** Alla

Inscannade signaturer är godkända, se vidare svar på fråga 14.

102 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 15:58**Till:** Alla

Under 11.3.1 Handlingar och ordning i "Utkast Allmänna villkor" anges på punkt två "tecknat Personuppgiftsavtal". I underlaget finns inget Personuppgiftsavtal bifogat men väl ett "Utkast Mall för datadelningsavtal enligt dataskyddsförordningen". Är det korrekt uppfattat att det är detta utkast som kommer utgöra det Personuppgiftsavtal som ska tecknas vid Kontrakt (Avrop/Beställning)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 16:11**Till:** Alla

Utkast Mall för datadelningsavtal enligt dataskyddsförordningen kan utgöra det Personuppgiftsbiträdesavtal som tecknas vid kontakt.

103 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 10:26**Till:** Alla

Följdfråga gällande svar på fråga 92 om certifikat. Kan ni ange samtliga roller där ni förväntar er att en konsult skall ha ett giltigt certifikat för att uppfylla kravet så att det blir tydligt. i svaret nämner ni endast en roll som ett exempel.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-02 16:11**Till:** Alla

104 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-02 14:14

Till: Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 22.

I kravet på kompetensnivåer framgår hur många års erfarenhet en konsult ska ha i den roll hen erbjuds i. Vi ser därför inte att det är relevant för upphandlingsföremålet att konsulten även måste ha arbetat mertiden av sitt yrkesliv i efterfrågad roll och det är diskriminerande och strider mot LOU. Det är finns flera exempel på duktiga konsulter som gjort karriärväxling sent i sitt yrkesverksamma liv och det vore mycket olyckligt om dessa inte skulle kunna erbjudas. Exempelvis en myndighetschef som efter 15 år i yrket skolar om sig till projektledare och nu arbetat 10 år med komplexa projekt- och program. Hen kan då inte erbjudas som projektledare inom ramen för detta ramavtal vilket är diskriminerande för de företag som främjar mångfald och ser fördelar med att anställda har erfarenhet från olika områden. Vi ber därför Kammarkollegiet att se över denna skrivning och plocka bort kravet på att konsulter ska ha arbetat mertiden av sitt yrkesliv i efterfrågad roll.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-02 14:46

Till: Alla

Som framgår av svar på fråga 22 kvarstår texten oförändrad. Avropsberättigad kan i avrop med förnyad konkurrensutsättning även precisera och anpassa krav gällande kompetensnivåer.

Konsulten i exemplet skulle kunna erbjudas som projektledare på nivå 4 om denne har arbetat med projektledning i 10 år och uppfyller övriga krav inom nivån.

En konsult ska under totalt antal arbetade år ha arbetat merparten av tiden inom efterfrågad roll utifrån aktuell kompetensnivå. Med år avses här exempelvis 4-8 år och 9-12 år för nivå 3 respektive nivå 4.

105 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-02 14:18

Till: Alla

Angående konsortium och mervärde för certifikat. I svaret på fråga 41 skriver ni att "bolaget ska även sedan uppfylla angivna certifieringar". Vid vilken tidpunkt ska dessa certifieringar vara uppfyllda, med vetskapen om att en certifieringsprocess kan ta lång tid?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-03 08:36

Till: Alla

Certifiering eller diplomerings av ledningssystem ska göras för det nya bolaget inom ett år från ramavtalets start. Det ska finnas en detaljerad plan för införande av ledningssystem och certifierings/diplomerings processen. Om certifierings/diplomerings processen är påbörjad inom 6 månader från ramavtalets start men bedöms inte kunna slutföras i tid med anledning av omständigheter utanför ramavtalsleverantörens kontroll kan tidplanen förlängas efter godkännande av Kammarkollegiet i upp till 3 månader.

Observera gällande konsortium att sökanden ska ge in ett civilrättsligt bindande avtal om att deltagarna avser att bilda ett aktiebolag, se avsnitt 9.7.

106 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-02 16:18

Till: Alla

Uppföljning på SI:s svar på fråga 96. Det gäller enbart kravet/kriteriet: "Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng". Frågan bygger på att alla andra förutsättningar, krav och kriterier är uppfyllda.

Är det korrekt uppfattat att ovanstående krav/kriterium ska förstås så att ett konsortium kan påräkna full poäng (14 poäng eller motsvarande) i avsnitt 3.2 för varje anbudsområde, oaktat att inget företag (taget för sig) i konsortiet har sju unika och olika kunder, men konsortiedeltagarna tillsammans (konsortiet) har sju olika unika kunder.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-05 07:19

Till: Alla

Ett konsortium utvärderas som en helhet där varje ingående företag kan uppfylla en del av krav eller begränsningskriterier enligt 9.3. Om konsortiet erhåller ramavtal ska ett gemensamt aktiebolag bildas med samtliga ingående företag. Konsortiet ska planera eventuell bolagsbildning så att denna kan vara avslutad vid den tidpunkt ramavtal ska tecknas. Sökanden ska som kompletterande dokument ge in ett civilrättsligt bindande avtal om att samtliga deltagare avser att bilda ett aktiebolag. Se vidare svar på fråga 70

107 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-02 16:28**Till:** Alla

I 3.2.4 under Referensuppdrag står det "2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter enligt bilaga Referensuppdrag. Poäng kan erhållas för maximalt 7 olika kunder vilket innebär att maximal poäng är 14. Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng."

Ett konsortium, Konsortium X, med två bolag, A och B, svarar på denna upphandling. Både bolag A och bolag B har sina egna separata avtal med Kund X och båda har på sina egna avtal levererat 50 konsulter var inom kompetensområde Systemutveckling till Kund X de senaste 3 åren. I referensbilagan för aktuellt anbudsområde fyller Konsortium X under punkten "Anbudssökande" i "Konsortium X" och under punkten "Avtalspart" fyller man i "Konsortium Xs medlemmar Bolag A och Bolag B". Under punkten "Kontaktperson hos kund" fyller man i namn på person hos Kund X som kan verifiera och svara på frågor för uppdragen/konsulterna levererade av både Bolag A och Bolag B.

I referensbilagan fylls sedan i siffror under Kompetensområde Systemutveckling som motsvarar de totalt 100 konsulter inom systemutveckling på nivå 3 och 4 som de båda bolagen A och B totalt har levererat till Kund X.

Fråga 1: Kommer ovan innebära att Konsortium X skulle få 2 poäng för denna Kund X förutsatt att alla andra krav är uppfyllda?

Fråga 2: Om inte ovan skulle innebära 2 poäng vad skulle vara anledningen till detta, dvs vilket krav anser ni i sådant fall inte vara uppfyllt?

Tex är ju anbudssökande, dvs Konsortiet Xs konsortiemedlemmar Bolag A och Bolag B, avtalspart. Och det är en unik kund, Kund X, med ett organisationsnummer. Och det är anbudssökande, dvs Konsortiet Xs konsortiemedlemmar Bolag A och Bolag B, som ansvarat för genomförd leverans av It-konsulterna.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-05 07:23**Till:** Alla

En kund räknas endast en gång och det innebär även att endast en avtalspart kan räkna kunden. Konsortiet i exemplet i frågan får välja vilket av bolagens avtal som ska åberopas men inte båda och 50 konsulter kan totalt anges som levererade.

108 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-05 10:40**Till:** Alla

Vi har en följdfråga till fråga 8.

Vi anser att det är ytterst begränsande att ställa krav på att konsulter i angivna referensuppdrag måste ha talat och skrivit svenska. Syftet med referensuppdragen måste väl ändå vara att bedöma anbudssökandens förmåga att leverera efterfrågade konsultbehov - inte vilket språk konsulterna i sig använder. Vi har full förståelse för att krav på svensktalande konsulter fyller en viktig funktion i angivande av leveranskapacitet, dock inte alls för referensuppdragen.

Kan Kammarkollegiet justera det tillkomna kravet på att konsulterna i angivna referensuppdrag måste tala svenska till att konsulter som anges i referensuppdragen kan ha talat vilket språk som helst?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-05 11:17**Till:** Alla

Kravet kvarstår oförändrat.

109 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-05 10:49**Till:** Alla

Enligt p. 1.5.2 i anbudsinvitan framgår att "Uppdelningen är gjord i syfte att ge små- och medelstora företag samt företag med olika inriktningar och kompetenser möjlighet att lämna ansökan."

Kammarkollegiet har dock gjort precis tvärtom. Kammarkollegiet har krävställt på ett mycket konkurrensbegränsande sätt där kollegiet kommer att selektera ut de anbudssökanden som är de absolut största på marknaden, som har de största kunderna, som har så få men stora kunder som möjligt, som har de största konsultstockarna och som är certifierade enligt en tredje part.

Kan Kammarkollegiet förklara varför ni i 1.5.2 anger att ni vill främja för små- och medelstora företag att lämna ansökan när ni gör precis tvärtom?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-05 11:20**Till:** Alla

Upphandlingen är indelad i fem olika anbudsområden för att öka antalet möjliga

ramavtalsleverantörer. Det finns inget i upphandlingen som hindrar små eller medelstora företag att inkomma med ansökan själva eller gå ihop med andra i form av ett konsortium eller återopade företag.

110 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-05 10:36

Till: Alla

Kan anbudssökande ange en inköpscentral (exempelvis Kammarkollegiet själva) som referenskund för det fall bolaget har haft ett ramavtal där resurskonsulter har avropats?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-05 11:22

Till: Alla

Om inköpscentralen är slutkunden kan denne anges som referenskund. Anbudssökande (eller återopat företag) ska ha levererat konsulter till kunden för uppdrag hos den kunden.

111 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-05 11:23

Till: Alla

Uppfattar vi det korrekt att man in punkt 7.1.6 Omsättning inte får stödja sig på återopat företag som tex moderbolag eller annan garant? Man måste alltså ange bolagets egna omsättning? Tex om man är ett nystartat dotterbolag men har ett moderbolag som har en större omsättning kan man då ange moderbolagets eller annan garants omsättning under förutsättning att erforderligt avtal parterna emellan finns?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-05 11:30

Till: Alla

Anbudssökandes egna omsättning ska anges.

112 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-05 12:15

Till: Alla

Enligt 1.5.1.2 ingår agila coacher i anbudsområde 2. Vilket kompetensområde har ni avsett för agila coacher?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-05 14:53

Till: Alla

Som framgår av exempelvis 5.1 ska anbudssökande ska kunna tillhandahålla konsulter inom angivna kompetensområden samt andra konsulttjänster med koppling till anbudsområdet.

Kompetensområdena i exempelvis 5.1.1 är, som framgår av upphandlingsdokumentet, ingen uttömmande lista men Agil coach skulle exempelvis kunna ingå under området projektledning.

113 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-05 11:20

Till: Alla

Vi är ett bolag som ägs till lika delar av fyra olika konsultbolag. Där ett av delägarbolagen kommer att var den som har ISO certifiering - uppfyllande av skallkrav, måste vi i detta fall bilda ett nytt bolag för att räknas som ett konsortium, då vi ägs av bolaget borde inte fler nya bolag behöva skapas?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-05 18:09

Till: Alla

Enligt LOU har en grupp av leverantörer rätt att ansöka om att få delta i upphandlingen, ett s.k konsortium. Gruppen av leverantörer lämnar då en gemensam ansökan och konsortiet utvärderas som en helhet där varje ingående företag kan uppfylla en del enligt avsnitt 9.3 i upphandlingsdokumentet.

En upphandlande myndighet får ställa krav på att gruppen ska ha en viss juridisk form om den tilldelas ramavtal, vilket Kammarkollegiet gjort. Om konsortiet erhåller ramavtal ska ett gemensamt nytt aktiebolag bildas med samtliga ingående företag. Sökanden ska som kompletterande dokument ge in ett civilrättsligt bindande avtal om att samtliga deltagare avser att bilda ett aktiebolag. Gällande krav på ledningssystem ska Certifiering eller diplomering av ledningssystem göras för det nya bolaget inom ett år från ramavtalets start. Se vidare svar på fråga 105.

Om inget nytt bolag avses bildas gemensamt mellan parterna är det inget konsortium enligt upphandlingsdokumentet utan sannolikt fråga om olika andra företag som återopas för att uppfylla krav, dvs. återopade företag.

114 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-05 16:44

Till: Alla

Som svar på fråga 48 skriver Kammarkollegiet följande "En kund kan ha flera avtal eller beställningar med/till en anbudssökande och levererade konsulter inom samtliga dessa kan redovisas i referensuppdrag, om konsulterna haft uppdrag inom kompetensområden som omfattas." I respektive referensblankett ska kontaktperson anges. Då olika konsulter hos en kund kan ha olika beställare (referent) så är vår fråga, vad är det kontaktpersonen ska kunna vidimera rörande uppdragen? Ska vi redovisa alla beställare i blanketten eller kan kontaktperson utgöras av avtalsansvarig hos kund?

Publikt svar

Datum: 2020-10-05 18:28

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kontaktpersonen ska kunna verifiera att angivna uppgifter i referensuppdragen stämmer. Flera kontaktpersoner kan anges.

115 Publik fråga

Datum: 2020-10-05 21:52

Från: Dold

Till: Alla

Kan vi skicka in för en del av anbudet och gå med annan part för att täcka annan del av anbudet?

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 07:14

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se avsnitt 2.5 och/eller 9.3 i upphandlingsdokumentet.

116 Publik fråga

Datum: 2020-10-05 21:52

Från: Dold

Till: Alla

Kan vi ta in referenser från andra länder än Sverige?

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 07:15

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja men observera att konsulterna i referensuppdragen ska tala och skriva svenska flytande.

117 Publik fråga

Datum: 2020-10-05 10:27

Från: Dold

Till: Alla

Jag har en fråga avseende de poäng som anbudssökanden kan erhålla för kvalitetsledningssystem, miljöledningssystem och för ledningssystem för informationssäkerhet. Om en anbudssökande inte har fått sitt faktiska diplom/certifikat utfärdat innan sista ansökningsdag men trots detta är godkänd, är det då godtagbart att anbudssökande bifogar annan styrkande handling från den tredje parten på att anbudssökande är certifierad (och att anbudssökanden därmed erhåller poäng för detta)?

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 07:17

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av begränsningskriterier ska giltigt certifikat/diplom bifogas eller skickas in omgående, på begäran av Kammarkollegiet som Kompletterande dokument, för att erhålla poäng. På diplom/certifikat ska det framgå att det är giltigt och att certifiering/diplomering fanns senast vid ansökningsdagens utgång. Om begränsningskriteriet uppfylls och revision/certifiering eller liknande är utfört men sökande inte kan få tillgång till själva certifikatet/diplomet inom den angivna tidsfristen och detta inte beror på sökande eller något förhållande på sökandes sida kan andra bevis godtas. Att en tidsfrist inte har kunnat följas och inte får bero på sökande eller något förhållande på dennes sida förutsätter att sökande varit aktsam och påbörjat processen i tid. Det är upp till en sökande att åberopa undantaget.

118 Publik fråga

Datum: 2020-10-05 15:51

Från: Dold

Till: Alla

Fråga gällande 4.1.4 Erfarenhet och referensuppdrag, första mervärdeskravet: "2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter under de tre senaste åren räknat från ansökningsdagen, enligt bilaga Referensuppdrag anbudsområde 1. Poäng kan erhållas för maximalt 7 olika kunder vilket innebär att maximal poäng är 14. Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng."

I svaret på fråga 106 skriver ni följande:

"Ett konsortium utvärderas som en helhet där varje ingående företag kan uppfylla en del av krav eller begränsningskriterier enligt 9.3. Om konsortiet erhåller ramavtal ska ett gemensamt aktiebolag bildas med samtliga ingående företag. Konsortiet ska planera eventuell bolagsbildning så att denna kan vara avslutad vid den tidpunkt ramavtal ska tecknas. Sökanden ska som kompletterande dokument ge in ett civilrättsligt

bindande avtal om att samtliga deltagare avser att bilda ett aktiebolag. Se vidare svar på fråga 70"

Vi anser att svaret kan tolkas på flera sätt, och ber er utveckla vad ni menar med att uppfylla "en del av krav" genom att be er svara på vilket av följande två påståenden som är en korrekt tolkning:

1. För att få 14 poäng på tilldelningskriteriet om avtalspart måste ETT av bolagen i ett konsortium ensamt varit avtalspart för samtliga 7 kunder som redovisas som referensuppdrag (förutsatt att alla andra kriterier är uppfyllda).
2. Konsortiets ansökan får 14 poäng avseende det aktuella mervärdeskravet om de i konsortiet ingående bolagen gemensamt har totalt 7 kunder där NÅGOT av bolagen varit avtalspart. T ex bolag A i konsortiet var avtalspart i 3 referensuppdrag och bolag B i konsortiet var avtalspart i 4 referensuppdrag (förutsatt att alla andra kriterier är uppfyllda).

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 07:28

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Då det står att varje ingående företag kan uppfylla en del av krav eller begränsningskriterier kan referensuppdrag från ingående bolag räknas tillsammans. Om samtliga krav och kriterier är uppfyllda skulle poäng kunna erhållas för 7 referensuppdrag om exempelvis bolag A i konsortiet är avtalspart i 3 referensuppdrag och bolag B i konsortiet är avtalspart i 4 referensuppdrag.

Om konsortiet erhåller ramavtal ska ett nytt gemensamt aktiebolag bildas med samtliga ingående företag, i exemplet ovan A och B.

119 Publik fråga

Datum: 2020-10-06 08:46

Från: Dold

Till: Alla

I exempelvis 3.2.1 står angivet att "0,5 poäng per konsult på nivå 3 som levererats till kunder de tre senaste åren räknat från sista dagen att inkomma med ansökan.". För att vara helt säker på hur vi ska räkna, måste konsulten ha varit på Nivå 3 när uppdraget genomfördes (utifrån att man kan tillgodogöra sig de senaste tre åren), eller räcker det med att konsulten vid anbudsinslämning befinner sig på Nivå 3?

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 08:51

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Samtliga angivna konsulter ska ha varit på nivå 3 respektive 4 när uppdraget genomfördes.

120 Publik fråga

Datum: 2020-10-06 08:37

Från: Dold

Till: Alla

De frågor som ev behöver ställas kring de dokument som är uppmärkta med ordet "utkast", önskar Kammarkollegiet att vi ställer frågor i ansökningsfasen eller är det primärt under anbudsfasen som dessa frågor är relevanta?

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 08:53

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudssökande avgör själva vilka frågor som är relevanta att ställa. Frågor kan ställas på alla delar av det annonserade upphandlingsdokumentet.

121 Publik fråga

Datum: 2020-10-06 10:58

Från: Dold

Till: Alla

Angående "Bilaga Referenser" undrar vi hur man skall hantera en stor organisation med flera avdelningar och i och med detta flera olika kontaktpersoner hos kunden. Om man då vill påvisa leverans inom flera kompetensområden är det då möjligt att ange flera kontaktpersoner hos kunden för att belägga detta?

Publikt svar

Datum: 2020-10-06 10:59

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se svar på fråga 114.

122 Publik fråga

Datum: 2020-10-06 10:40

Från: Dold

Till: Alla

Följdfråga till fråga 105. Kan en anbudsgivare som är ett moderbolag i likhet med ett konsortium återopa kapacitet i form av certifieringar från dotterbolag och därefter åta sig att certifiera sig inom ett år (i likhet med ett nytt gemensamt aktiebolag som bildas av ett konsortium)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 67.

Datum: 2020-10-06 11:01**Till:** Alla**123 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 11:30**Till:** Alla

I bilaga "Referensuppdrag anbudsområde 2 Ledning av IT-projekt" står skrivet "Nummer på bilaga (ange 1-3 för obligatoriskt krav och 4-10 för eventuella poäng)"

1. Efter rättelse att obligatoriska krav är 5 referensuppdrag, hur många ytterligare referenser får skickas in? Är det 7 ytterligare referenskunder som ger maximalt poäng, vilket i så fall ger totalt $5+7=12$ referensbilagor, eller är det totalt 7 referensbilagor?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 11:54**Till:** Alla

Som framgår av informationsmeddelande den 2020-09-24 gäller felskrivningen krav 8.1.4 och anbudsområde 5. Bilaga referensuppdrag för anbudsområde 5 har korrekt hänvisning gällande antal och numrering på bilagorna.

124 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 11:54**Till:** Alla

Via frågor och svar har det förtydligats att referensuppdrag för anbudsområde 5 kan avse samma referensuppdrag som redovisas under någon av övriga fyra anbudsområden. Gäller det även själva konsulterna som redovisas i referensuppdragen, dvs kan de ex räknas i både Anbudsområde 4 och 5?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 11:55**Till:** Alla

Nej, konsulter som anges som leveranskapacitet räknas endast en gång.

125 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 11:29**Till:** Alla

Enligt FFU ska "Den Ramavtalsleverantör som kan leverera enligt Beställningen till lägst pris i det aktuella Avropet få Beställningen". Om denne inte kan leverera, går då beställningen vidare till Ramavtalsleverantör nr 2 i den dynamiska rangordningen för det specifika avropet osv. tills någon leverantör kan leverera enligt beställningen? Dvs. det är inte fritt för beställaren att välja Ramavtalsleverantör för avropet utan den dynamiska rangordningen ska följas. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 11:58**Till:** Alla

Avropsberättigad får inte välja fritt. Som framgår av bland annat 10.7.2.1 går beställningen till den ramavtalsleverantör som kan leverera enligt beställningen till lägst pris i det aktuella avropet.

126 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 11:33**Till:** Alla

Är det korrekt tolkat att för en och samma Beställning inom den dynamiska avropsordningen får samtliga Ramavtalsleverantörer som avböjer Beställningen, trots att angiven leveranskapacitet ännu inte levererats, betala vite enligt 10.7.4?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 12:00**Till:** Alla

Samtliga ramavtalsleverantörer som avböjer beställning får betala vite om angiven leveranskapacitet inte uppnåtts.

127 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 11:50**Till:** Alla

Under rubrik 6.1.9 och 8.1.9 står angivet att poäng erhålles om anbudssökande har ett dokumenterat ledningssystem för den egna verksamheten med certifikat utfärdat av en oberoende tredje part gällande ledningssystem för informations säkerhet, ISO 27001.

Är det vid sista ansökningsdatum eller vid avtalets tecknande som kravet ska vara uppfyllt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Som framgår i avsnitt 3.1 ska krav och begränsningskriterier vara uppfyllda senast sista ansökningsdagen.

Datum: 2020-10-06 12:02**Till:** Alla**128 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 11:33**Till:** Alla

Vi har köpt ett annat bolag under innevarande år som alltså nu är helägt dotterbolag med eget organisationsnummer. I planeringen ligger att fullständigt fusionera dotterbolaget under nästa år, vilket betyder att enbart ett bolag och ett organisationsnummer blir kvar.

I FFU skriver ni: " Om konsortiet erhåller ramavtal ska ett gemensamt aktiebolag bildas med samtliga ingående företag. Konsortiet ska planera eventuell bolagsbildning så att denna kan vara avslutad vid den tidpunkt ramavtal ska tecknas."

Kan ett uppgående i moderbolaget räknas som en ny gemensam bolagsbildning, dvs är detta ett godkänt konsortium? Eller måste vi bilda ett nytt aktiebolag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 12:58**Till:** Alla

Ett nytt aktiebolag ska bildas med samtliga parter som deltar i konsortiet. Se svar på fråga 113.

129 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 12:04**Till:** Alla

Hur ska en anbudssökande förhålla sig till de dokument i upphandlingen som är märkta med "utkast", ex "Utkast allmänna villkor"? Det vanligaste förfarandet är att dokumenten bifogas först i anbudsfasen och att man då gör en juridisk granskning, alternativt att de bifogas redan i ansökningsfasen fast i sin slutgiltiga form.

Ponera att villkoren beskrivna i dessa dokument föranleder att anbudssökande väljer att ej lämna in en ansökan utifrån ex de kommersiella villkoren, och att de sedan ändras i samband med anbudsfasen till anbudssökandes fördel, då har Kammarkollegiet tappat en lämplig leverantör.

Kan anbudssökande räkna med att även om dokumenten är benämnda som "utkast" så ska de hanteras som om de vore i sin slutgiltiga version?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 13:37**Till:** Alla

Anbudssökande ska förhålla sig till utkasterna på samma sätt som övriga delar i upphandlingsdokumentet. Utkasterna är med för att anbudssökande ska kunna få en så komplett bild som möjligt och kunna ta ställning till om ansökan ska lämnas in. Se vidare avsnitt 2.3 i upphandlingsdokumentet.

130 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 13:38**Till:** Alla

I leveranskapacitet dynamisk rangordning ställs krav på att konsulter ska ha arbetat ett visst antal år "som konsult" inom respektive roll. En person kan ha skaffat sig erfarenhet i rollen genom arbete som anställd. Godtar Kammarkollegiet yrkeserfarenhet från rollen som förvärvats på annat sätt än genom konsultarbete?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 13:53**Till:** Alla

Nej, som framgår av kravet ska personen arbetat minst 6 år som konsult inom respektive roll.

131 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 13:25**Till:** Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 125. I avsnitt 10.7.2.1 står det att "Avropsberättigad får avvika från rangordningen" men vi tolkar ert svar på fråga 125 som att det egentligen inte är något avvikande från rangordningen som görs utan om högst rankad inte kan leverera går frågan vidare till nästa Ramavtalsleverantör i rangordningen för den specifika Beställningen. Är det korrekt uppfattat? Om inte ber vi er förklara hur det är tänkt att fungera med Beställning under dynamisk rangordning i de fall den första Ramavtalsleverantören avböjer beställningen.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-06 15:20**Till:** Alla

Hur avrop/beställning går till i den dynamiska rangordningen framgår i 10.7.2.1. Beställningen går till den ramavtalsleverantör som har lägst pris och avropsberättigad kan inte välja att avvika från det och

132 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-06 15:06

Till: Alla

Vi avser att använda ett referensuppdrag där vår kontaktperson hos kund har avslutat sin anställning, men kontaktpersonen var anställd under hela tidpunkten för uppdragsutförande. Godtar ni att vår kontaktpersonen signerar och agerar referens?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-06 15:21

Till: Alla

Den kontaktperson som anges ska vara anställd hos kunden.

133 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-06 15:41

Till: Alla

Med hänvisning till proportionalitetsprincipen och fråga 22. Är det rimligt att en konsult som arbetat 10 år inom en viss roll ej får tillgodoräknas eftersom hen har en total arbetslivserfarenhet på 25 år? Står i bilaga Kravkatalog sida 2 "Konsulten ska under antal totalt arbetade år ha arbetat merparten av tiden inom efterfrågad roll."

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-06 18:01

Till: Alla

Se svar på fråga 104. Om en konsult arbetat 10 år inom en roll är denne på nivå 4 (om övriga krav enligt kompetensnivån uppfylls). Det som avses är att konsulten under de 10 åren i huvudsak arbetat inom efterfrågad roll. Det finns inget krav gällande övrig arbetslivserfarenhet utan det som är relevant är naturligtvis erfarenheten inom rollen.

134 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-06 16:50

Till: Alla

Godkänner Kammarkollegiet elektronisk signering av Bilaga Referenser?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-06 18:03

Till: Alla

Se exempelvis avsnitt 4.1.4

135 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-06 16:02

Till: Alla

Med anledning av ert svar på fråga 105. I ert svar anger ni att det nya bolaget inom ett år från ramavtalets start ska genomföra en certifiering eller diplomering av ledningssystem. I upphandlingsdokumentet framgår ingen motsvarande möjlighet för övriga anbudssökande att genomföra certifiering efter ramavtalets ingående, detta bör gälla alla anbudssökande?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-06 18:04

Till: Alla

Svaret gäller konsortier.

136 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-06 18:58

Till: Alla

Om en koncern idag består av ett moderbolag (anbudssökande) och t.ex. 4 st helägda dotterbolag (åberopade företag) där något av de ingående dotterbolagen är certifierade inom ISO 9001, ISO 14001 respektive ISO 27001, så kan inte dessa certifikat ge upphov till full poäng i upphandlingen eftersom anbudssökande inte har samtliga certifikat enligt tidigare svar t.ex. fråga 67. Om samma koncern istället bildar ett nytt konsortium bestående av samma 4 dotterbolag som ovan, så kan både samtliga ISO certifikat samt referensuppdrag med dotterbolaget som avtalspart mot kund ge upphov till full poäng gällande referensuppdragen. Är detta korrekt uppfattat? Vänligen svara Ja eller Nej.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-07 07:46

Till: Alla

Se svar på fråga 118, 113 och 106 bl.a.

137 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-06 17:43**Till:** Alla

1) I bilagan "Åberopade företag" finns inget angivet för Leveranskapacitet dynamisk rangordning och det står endast vissa kompetensområden. Är det endast de krav som angetts i formuläret som ska fyllas i? Om det är rätt uppfattat och om åberopade företag används för dynamisk rangordning kommer inte dessa timmar/antal räknas med i bilagan. Samma gäller för övriga kompetensområden som t ex Grafisk formgivning.

2) I bilaga "Åberopade företag" skall timmarna stämma överens med antal konsulter på nivå 3 och nivå 4 som åberopat företag ger anbudssökande förfoganderätt över. Stämmer detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 08:27**Till:** Alla

I bilaga Åberopat företag ska hänvisning anges till vilket/vilka krav som anbudssökande behöver stödja sig på åberopat företag för att uppfylla. Gäller dessa krav leveranskapacitet ska även antalet konsulter på nivå 3 och/eller nivå 4 fyllas i samt om det gäller de roller som omfattas av dynamisk rangordning ska dessa fält fyllas i. De fält som finns för kravhanterare/kravanalytiker etc är de roller som omfattas av dynamisk rangordning.

138 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 08:32**Till:** Alla

I blankett Åberopat företag, fråga: "ange vilket/vilka krav anbudssökande behöver stödja sig på åberopat företag för att uppfylla". Är det korrekt uppfattat att anbudssökande ska svara t ex "Referensuppdrag", "Kompetensområden", och "Leveranskapacitet" om dessa delar är aktuella för det åberopade företaget?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 08:49**Till:** Alla

Ja, med hänvisning till kravnummer enligt upphandlingsdokumentet.

139 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 10:33**Till:** Alla

Är det korrekt att kontaktperson i referensbilagan måste vara anställd hos kunden vid tiden då anbudet till Kammarkollegiet skickas in? Räcker det inte att kontaktpersonen var anställd hos kunden under hela tiden för uppdraget?

Vad gäller för avtalspart hos kunden, måste även denna vara anställd hos kunden vid tiden då anbudet till Kammarkollegiet skickas in, eller räcker det att kontaktpersonen var anställd hos kunden under hela tiden för uppdraget?

Vart finns detta beskrivet i underlaget till upphandlingen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 10:44**Till:** Alla

Se svar på fråga 132.

I referensbilagan ska kund anges och kontaktperson hos kunden. Kontaktpersonen ska vara anställd hos kund.

Kontaktpersonen intygar för kunds räkning enligt bilagan.

Avtalspart till kund avser den leverantör som har ett avtal med kunden gällande de konsulttjänster som levererats, detta kan vara anbudssökande eller ett åberopat företag. Den som signerar ska vara anställd på det företaget.

140 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 10:33**Till:** Alla

Är det godkänt att använda sig av en digital signeringstjänst för underskrift av referent, åberopat företag och anbudsansökande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 10:45**Till:** Alla

Digitala signaturer är godkända.

141 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 10:42**Till:** Alla

Är det godkänt att svara med samma konsult i 7.1.1 Kompetensområden, 7.1.2 Leveranskapacitet allmän, 7.1.3 Leveranskapacitet dynamisk rangordning och 7.1.4 Erfarenhet och referensuppdrag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 10:50**Till:** Alla

Se svar på fråga 94, 13, 16, 63 mfl.

142 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 10:45**Till:** Alla

För anbudsområde 2 krävs 3 obligatoriska referenser som visar sammanlagt på 2 stycken kompetensområden. Betyder detta att om ref 1 och 2 visar på de 2 kompetensområdena, behöver ref 3 inte visa på något kompetensområde?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 10:54**Till:** Alla

Som framgår av underlaget ska samtliga referensuppdrag ha information om konsultuppdrag vilket innebär att kompetensområde måste vara ifyllt.

143 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 10:53**Till:** Alla

Har vi som leverantör rätt att tacka nej till leverans enligt dynamisk rangordning om den i vårt svar redovisade kapaciteten för aktuell roll, redan är påkallad för uppdragsgivare som är Avropsberättigad enligt gällande ramavtal? Av ovanstående skäl, har vi som leverantör rätt att anlita godkänd underleverantör med konsult(er) som fyller angivna krav för leverans enligt dynamisk rangordning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 11:01**Till:** Alla

Leveranskapacitet räknas endast för avrop på detta ramavtal. Se avsnitt 10.4.4 för vad som krävs för att ramavtalsleverantör ska få tacka nej utan vite.

Underleverantörer får nyttjas, se avsnitt 10.15 samt svar på fråga 32 och 47 bl a.

144 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 11:45**Till:** Alla

Vi önskar ta del av den statistik och information som ligger till grund för den beräknade omsättningen på ramavtalet. Gärna fördelat per avropande enhet och anbudsområdena. Tack på förhand!

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 12:10**Till:** Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet grundas uppskattningen på statistik från nuvarande ramavtal och den omstrukturering av ramavtal som nu genomförs. Vidare grundas den beräknade omsättningen på information som avropsberättigade organisationer inkommit med gällande uppskattat behov.

Frågor om befintliga eller tidigare ramavtal hanteras inte inom ramen för denna upphandling, frågor ställs till Kammarkollegiets ramavtalsförvaltning samt se avropa.se för tidigare förstudier etc.

145 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 13:29**Till:** Alla

Vilket är det lägsta antal unika konsulter anbudslämnaren kan presentera för maximal poäng på 4.1.1, 4.1.2 och 4.1.3.

Vår bedömning är 66 st enligt följande, korrekt?

4.1.1: 22 st

4.1.2: 30 st

4.1.3: 14 st

Eller kan de 22 st för 4.1.1 ingå i konsulterna som presenteras i 4.1.2 och därmed skulle lägsta antal kunna vara 44 st?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 13:48**Till:** Alla

Se svar på fråga 94. Leveranskapacitet dynamisk rangordning är räknat utifrån att en konsult ungefär levererar 1500 timmar per år dock är kravet här timmar och inte antal konsulter.

146 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 14:49**Till:** Alla

Fråga angående utkast till datadelningsavtal

I upphandlingsunderlaget återfinns bilagan "Utkast till datadelningsavtal" och det framgår av bilagan att parterna gemensamt kommer behandla personuppgifter i samband med leverans under avrop från ramavtalet. Kan Kammarkollegiet utveckla i vilken typ av situation(er) som avtalsparterna kan komma att bli gemensamt personuppgiftsansvariga och vilken typ av personuppgifter som kommer att behandlas gemensamt.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 17:28**Till:** Alla

Det är upp till avropsberättigad att kravställa i ett avrop.

147 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 14:50**Till:** Alla

Fråga angående punkt 11.12 och 11.3.1 underpunkt 2

Allmänna villkor hänvisar till att Personuppgiftsbiträdesavtal kan behöva ingås för det fall Ramavtalsleverantören behandlar personuppgifter för Kunds räkning. Det finns dock ingen mall för personuppgiftsbiträdesavtal i upphandlingsunderlaget. Innebär det att det står parterna fritt att, inom ramen för GDPR, överenskomma utformningen av sådant personuppgiftsbiträdesavtal?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 17:30**Till:** Alla

Se svar på fråga 102.

148 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 12:04**Till:** Alla

Angående rätt att avböja att leverera i den dynamiska rangordningen utan att drabbas av viteskrav. Jämför punkterna 10.7, 10.7.3.1 och 10.7.4.

Erfarenhetsmässigt i nästintill samtliga avrop från ramavtal (speciellt från Kammarkollegiets) redovisar de upphandlande myndigheterna en omfattande och specifik kravuppsättning för det aktuella uppdraget. Dessa krav är så specifika att endast ett fåtal konsulter kan möta kravbild. Exempelvis inom säkerhetsområdet, för kompetensen it-säkerhetsteknik, är området så extremt brett att det finns en uppsjö av olika specialiseringar, som dessutom med den accelererande teknikutvecklingen, blir än mer diversifierat för varje år/månad som går. Det är omöjligt att en leverantör, oavsett hur stor den är och hur många underkonsulter som skulle kunna finnas kan möta alla de frihetsgrader som vissa kompetensområden omfattar.

Om man ligger högst i rangordningen och får en avropsförfrågan, med ett mycket specialiserat krav, som man inte kan möta, hur bedöms man då ur ett vitesperspektiv när man inte kan möta de ställda kraven? Vad händer om man svarar med en konsult som inte beställaren anser möta skall-kraven? Är det också ett skäl för vite?

Alternativet skulle vara att de upphandlande myndigheterna inte får ställa specifika krav utan endast har rätt att ställa ett allmänt och ospecifikt krav som passar alla konsulter i kompetensområdet (vilket är i sig en omöjlighet). Detta skulle medföra tandlösa förfrågningar och myndigheternas behov skulle inte kunna tillgodoses. I sammanhanget bör det påpekas att det inte förekommer att en myndighet ställer endast allmänna avropskrav.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-07 17:31**Till:** Alla

Det kommer att vara leveransplikt i kommande ramavtal för beställningar i den dynamiska rangordningen enligt de förutsättningar som framgår i upphandlingsdokumentet och ramavtalets huvuddokument. Om ramavtalsleverantören inte levererar är det grund för vite. Sökande anger själv om kapacitet utöver minimikravet tillhandahålls och hur mycket. Som framgår ska sökande ha erfarenhet och kunna tillhandahålla konsulter till avropsberättigade inom respektive anbudsområde och i detta rymms att kunna matcha med rätt konsulter för uppdragen som uppfyller kraven. När det gäller den dynamiska rangordningen ska avropsberättigade ha rätt att beskriva uppdraget och sina förutsättningar och sökande ska kunna matcha med konsult som uppfyller kraven. Avropsberättigad kan dock inte kräva att konsulten ska ha mer än 6 års erfarenhet som konsult inom rollen. Underleverantörer får läggas till under hela ramavtalsperioden, se vidare avsnitt 10.15.

149 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-07 17:03**Till:** Alla

För de obligatoriska referenserna inom respektive AO, kan vi använda kunder som vi har levererat hos men där själva avtalet har tecknats mellan kund och konsultmäklare och sedan mellan konsultmäklare och oss?"
"Om vi har gått via konsultmäklare, måste denna konsultmäklare i så fall listas som åberopat företag? Om så, vänligen beskriv på vilket sätt de skall listas som åberopat företag.

Publikt svar

Datum: 2020-10-07 17:42

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Om anbudssökande inte är avtalspart mot slutkund där uppdraget utförts är det ett åberopat företag.
Se även svar på fråga 74.

150 Publik fråga

Datum: 2020-10-07 17:35

Från: Dold

Till: Alla

Med anledning av att samma konsult inte får räknas flera gånger. Vilket av följande tolkningsalternativ är det rätta, med avseende på hur många till antalet unika individer som behövs för att få full poäng på både 4.1.1 Kompetensområden och 4.1.2 Kapacitet allmän? Vi gör bedömningen att det är alternativ 1 som är det rätta, men anser att alternativ 2 är en möjlig tolkning (vilket även framgår av fråga 145), och ber därför om hjälp att klargöra detta, så att vi säkert räknar ihop rätt antal:

Alt 1:

Det räcker med totalt 30 unika individer för att få full poäng på både 4.1.1 och 4.1.2, förutsatt att 22 av dem är fördelade med en konsult på nivå 3 och en konsult på nivå 4 per kompetensområde som anges i 4.1.1 (och förutsatt att samtliga övriga krav också är uppfyllda).

Summa totalt antal konsulter för 4.1.1 OCH 4.1.2 enligt alt 1 = 30 unika individer.

Alt 2:

4.1.1. Kompetensområden - för att få full poäng här krävs att vi har totalt 11 konsulter på nivå 3 och 11 på nivå 4, fördelade med en konsult på nivå 3 och en på nivå 4 per kompetensområde = 22 unika individer.

4.1.2. Kapacitet allmän - för att få full poäng här krävs YTTRELLIGARE 15+15 unika individer.

Summa totalt antal konsulter för 4.1.1 OCH 4.1.2 enligt alt 2 = 52 unika individer.

Publikt svar

Datum: 2020-10-08 07:21

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se svar på fråga 94.

I exempelvis anbudsområde 1 hör 4.1.1 och 4.1.2 samman på så sätt att det obligatoriska kravet i 4.1.2 om 5 konsulter på nivå 3 respektive nivå 4 hänvisar till det obligatoriska kravet om fem kompetensområden i 4.1.1 och är information för att tydliggöra det. Vidare ska de övriga konsulter som anges under 4.1.2 finnas under något av de angivna kompetensområdena i 4.1.1. Har anbudsgivaren exempelvis angett i 4.1.1 att samtliga kompetensområden kan tillhandahållas ska minst 11 konsulter på nivå 3 och minst 11 konsulter på nivå 4 kunna tillhandahållas under 4.1.2.

Observera även att samma konsult inte får räknas både i den allmänna leveranskapaciteten och den dynamiska leveranskapaciteten.

Full poäng kan erhållas i 4.1.2 och 4.1.2 för 30 konsulter.

151 Publik fråga

Datum: 2020-10-08 11:15

Från: Dold

Till: Alla

Följdfråga till publikt svar på fråga 147

I ert svar hänvisas till svar på fråga 102 vari det står att Utkast mall för datadelningsavtal kan utgöra det Personuppgiftsbiträdesavtal som tecknas vid kontrakt. Som vi ser det kan aktuellt Utkast mall för datadelningsavtal inte utgöra personuppgiftsbiträdesavtal då Utkastet inte uppfyller de krav som gällande lagstiftning ställer på ett personuppgiftsbiträdesavtal utan enbart kan tillämpas på situationen då parterna är gemensamt personuppgiftsansvariga. Utifrån detta perspektiv, ska ert svar förstås som att det står parterna fritt att, inom ramen för GDPR, överenskomma utformningen av eventuellt personuppgiftsbiträdesavtal?

Publikt svar

Datum: 2020-10-08 12:01

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Mallarna för datadelningsavtal och säkerhetsskyddsavtal är endast med för information i detta läget. Kravställning gällande avrop och krav på tjänsten kommer i nästa steg i upphandlingen. Det är vidare mallar och kund kan i avropet använda dessa eller kravställa detta på annat sätt. För information publiceras även en mall för personuppgiftsbiträdesavtal.

152 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-08 14:55**Till:** Alla

Om anbudssökande avser att åberopa ett företag för flera anbudsområden, hur ska anbudssökanden bifoga blanketten Åberopande företag på t ex 4.1.2 och 5.1.2.
TendSign brukar bara tillåta att ett dokument bifogas en gång.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-08 15:20**Till:** Alla

Om det framgår i själva bilagan vilka anbudsområden som omfattas räcker det att den bifogas en gång. Bilagan kan även tas in som kompletterande dokument.

153 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-08 14:56**Till:** Alla

Vi förstår att ni för t ex Anbudsområde 1 kräver 10 unika kunder (org nr) för maximal poäng och att en kund endast räknas en gång. Är det möjligt att lämna fler än 10 referensunderlag, där en eller fler av de 10 unika kunderna används ånyo, fast avseende nya uppdrag och tillkommande kompetenser, för att maximera poäng avseende just kompetensområden och levererande konsulter i nivå 3 och nivå 4?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-08 15:22**Till:** Alla

Nej, endast angivet antal kunder och referensuppdrag räknas.

154 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-08 14:51**Till:** Alla

Med anledning av svar på fråga 105.

I ert svar anger ni att det nya bolaget i ett konsortium inom ett år från ramavtalets start ska genomföra en certifiering eller diplomering av ledningssystem. I upphandlingsdokumentet framgår ingen motsvarande möjlighet för en anbudssökande, som inte är ett konsortium, att genomföra certifiering eller diplomering av ledningssystem efter ramavtalets ingående. I förarbetena till LOU (prop. 2015/16:195 s. 435-436) framgår följande gällande myndighetens möjlighet att ange hur en grupp av leverantörer (konsortium) ska uppfylla ställda kriterier: "Det är inte möjligt att ställa upp andra villkor för grupper av leverantörer än för enskilda deltagare, men bestämmelsen får förstås som att det finns ett utrymme för klargöranden av nämnda slag." Mot bakgrund av detta anser vi att enskilda anbudssökande ska ges samma möjlighet som konsortium, och erhålla full poäng, om anbudssökande har en detaljerad plan för införande av ledningssystem och certifierings/diplomerings processen, dvs att certifiering eller diplomering av ledningssystem ska göras för anbudssökande inom ett år från ramavtalets start. Tillåter ni det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-08 15:26**Till:** Alla

Nej se tidigare frågor och svar.

155 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-08 08:31**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 148.

Bakgrunden till frågan är ett alldeles färskt exempel på hur en myndighet skickade ut en avropsförfrågan till ramavtalsinnehavarna i ett Kammarkollegieavtal. Kravställningen avsåg en seniorkonsult i kompetensområdet it-säkerhetstekniker som skulle behärska med spetskompetens ett mycket stort antal områden på såväl djupaste tekniska nivå och högsta managementnivå. Kraven var omöjliga att möta och ingen av ramavtalsinnehavarna kunde erbjuda en konsult. Myndigheten gjorde om upphandlingen och även efter ett andra avropstillfälle kunde ingen möta kraven. Sedan ringde myndigheten runt till ramavtalsinnehavarna för att få hjälp med att skriva en realistisk kravställning och då efter det tredje försöket erhölet de tre anbud.

Skulle de ha tillämpat en dynamiskt avrop i rangordning skulle i detta exempel samtliga ramavtalsinnehavare två gånger beläggas med vite, då myndigheten inte hade tillräcklig beställarkunskap och inte hade en realistisk syn på konsultmarknaden. Tyvärr är detta inte det enda exemplet och Kammarkollegiets argumentation håller inte om att allt ansvar ligger på leverantörerna att leverera. Den upphandlande myndigheter har också ett stort ansvar och historien visar att deras marknadskunskap brister. Frågan är om leverantörerna har skyldighet att betala vite när beställaren har en orealistisk kravställning.

Kammarkollegiet har inte besvarat den tidigare frågan om fallet att leverantören offererar en konsult som de anser möter skall-kraven och beställaren tolkar att sökanden inte möter kraven och förkastar anbudet. Detta fall är inte ovanligt. Frågan är då om leverantören är skyldig att betala vite.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-08 15:40**Till:** Alla

Av informationen i exemplet tolkar Kammarkollegiet det som att myndigheten efterfrågade en mycket erfaren specialist. Detta ryms tydligt inte i den dynamiska rangordningen och att konsulten ska ha minst 6 års erfarenhet. Att lämna ansökan inom ett anbudsområde innebär att sökande ska ha erfarenhet, kapacitet och kunna ta ansvar för leveranser inom det området. Det är också upp till de sökande som går vidare i upphandlingen att lämna ett realistiskt pris i steg två. I steg två i upphandlingen kommer även mer detaljer gällande vad som gäller för prissättning och kravställning på tjänsten. Underleverantörer kan alltid läggas till under ramavtalsperioden. Möts inte kraven i ett avrop är ramavtalsleverantören skyldig att betala vite enligt ramavtalets huvuddokument. Dock utgår inte vite om ramavtalsleverantören kan påvisa att konsulten uppfyller kraven eller att kravställningen inte är förenlig med ramavtalet.

156 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-08 15:13**Till:** Alla

Med anledning av ert svar till fråga 124 ställer vi en följdfråga.

Vår tolkning är att frågan är om det är möjligt att räkna samma konsult (i samma uppdrag) i mer än ett anbudsområde, exempelvis Anbudsområde 4 och 5. Ni har svarat "Nej, konsulter som anges som leveranskapacitet räknas endast en gång." Då frågan gäller referensuppdrag och ert svar gäller leveranskapacitet ber vi er förtydliga ert svar.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-08 15:49**Till:** Alla

Se svar på fråga 13.

157 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 07:49**Till:** Alla

Frågan gäller kompetensområden i referensuppdrag. Kan ni bekräfta att ett kompetensområde räknas som levererat då minst en konsult på antingen nivå 3 eller nivå 4 har arbetat åt kund 100% under minst två veckor sammanhängande eller 165 timmar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 08:14**Till:** Alla

Ja, se informationsmeddelande 2020-09-29 07:06

158 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 10:39**Till:** Alla

I bilaga Referenser (samtliga anbudsområden) gällande Kompetensområden som levererats till kund står följande: "För att räknas ska konsulten varit hos kund minst två veckor sammanhängande på heltid". Vi tolkar "varit hos kund" som att det inkluderar situationen då konsulten arbetat för kunden på distans vilket är många konsulters vardag idag (inte minst till följd av covid-19). Kan ni bekräfta tolkningen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 10:44**Till:** Alla

Konsulten kan ha arbetat åt kunden på distans eller på plats.

159 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 10:49**Till:** Alla

Hej! Får de Cvs som Kammarkollegiet kan komma att begära in vara på engelska? Tack på förhand!

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 10:54**Till:** Alla

Ja

160 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 10:50**Till:** Alla

När det gäller ifyllnad av referensbilaga, har vi tolkat det rätt att om vi åberopar en underkonsults referenser, så skall man fylla i referensbilagan på följande sätt:
Anbudssökande: Vi som bolag som svarar på upphandlingen

Avtalspart till kund: Företaget som vi åberopar
Kund och kontaktppgifter: Det åberopade företagens referens
Stämmer detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

Datum: 2020-10-09 10:56

Till: Alla

161 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-09 10:54

Till: Alla

Har vi tolkat underlaget rätt att varje referensuppdrag inte skall omfatta konsultleveranser inom sammanlagt minst tre olika kompetensområden inom delområdet vi svarar på, utan att minst tre referenser tillsammans skall omfatta minst tre olika kompetensområden?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 3.

Datum: 2020-10-09 10:57

Till: Alla

162 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-08 17:42

Till: Alla

Är det korrekt tolkat att ett åberopat företag även kan, men inte behöver, vara en underleverantör? Om det åberopade företaget nyttjas som underleverantör ska då företaget listas som både åberopat och som underleverantör under ramavtalsperioden?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Som framgår av avsnitt 9.2 kan andra företags kapacitet åberopas för att uppfylla krav som avser ekonomisk och finansiell ställning, teknisk och yrkesmässig kapacitet och begränsningskriterier där så framgår.

Av avsnitt 10.14.1 framgår också att ett åberopat företag inte kan bytas ut eller tas bort utan godkännande av Kammarkollegiet. En underleverantör nyttjas för leveranser under ramavtalsperioden och kan läggas till och tas bort fritt så länge kraven enligt ramavtalets huvuddokument uppfylls.

Ett åberopat företag kan även nyttjas som underleverantör. De resurser som det åberopande företaget ställer till sökandens förfogande för uppfyllande av Upphandlingens kvalificeringskrav enligt ovan kan dock inte vara desamma som de resurser som nyttjas för fullgörande av leveranser under ramavtalsperioden varför företaget ska listas som både åberopat företag och underleverantör.

För mer kring åberopat företag och underleverantör se svar på fråga fråga 32, 47, 53, 59, 74 m.fl.

163 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-08 17:58

Till: Alla

Under avsnitt 10.7.4 Vite vid avtalsbrott står det "Om Ramavtalsleverantören brutit mot villkoren mer än tio (10) gånger under ett år, eller vid upprepad försummelse, ska detta anses utgöra ett väsentligt avtalsbrott". Vi ber Kammarkollegiet förtydliga vad som avses med "eller vid upprepad försummelse" i detta fall.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Upprepad försummelse kan vara att ramavtalsleverantören konsekvent fortsätter att bryta mot villkoren år två eller tre av ramavtalsperioden.

Datum: 2020-10-09 11:31

Till: Alla

164 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-09 11:09

Till: Alla

I Leveranskapacitet dynamisk rangordning finns krav på "Genomgått relevanta kurser inom området, samt inneha relevanta certifikat och ha en hög och aktuell kompetens inom området, kunna leda grupper och arbeta självständigt". Tolkar vi det rätt att kravet kan uppfyllas med en kurs och ett relevant certifikat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Konsulten ska ha en hög och aktuell kompetens inom området vilket innebär att kurser ska vara genomförda i närtid. Kurser är vidare angivet i plural vilket innebär att det ska vara fler än en, desamma gäller certifikat om det är relevant för området. Om en konsult erhåller en hög kompetens med minst två kurser beror på omfattning på kursen och området. Krav och förutsättningar för

Datum: 2020-10-09 13:54

Till: Alla

prissättning på tjänsterna kommer vidare i steg 2 i upphandlingen men en avropsberättigad kund kommer inte kunna ställa egna specifika krav på vilka kurser som konsulten gått annat än att de ska vara inom området.

165 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 15:32**Till:** Alla

Om vi som anbudssökare har ett referensuppdrag där vi har varit avtalspart mot slutkund, men uppdraget har utförts av en underleverantör till oss (dvs konsulten är anställd på annat bolag än vårt). Måste vi då åberopa underleverantörens kapacitet i denna upphandling i och med att konsulten som utfört uppdraget i fråga är anställd på ett annat bolag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 15:44**Till:** Alla

Se svar på fråga 42 och 66.

166 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 13:56**Till:** Alla

Gällande ytterligare referenser för att erhålla poäng.

Om vi, anbudssökande, har haft avtal med kund, kan vi då åberopa annat företag för att erhålla poäng "per konsult på som levererats till kunder de tre senaste åren räknat från sista dagen att inkomma med ansökan", givet att det åberopade företaget har arbetat hos den kunden, fast inte under vårt avtal?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 15:47**Till:** Alla

Nej, en kund räknas en gång per anbudsområde samt endast av avtalsparten. Se svar på fråga 87.

167 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 13:58**Till:** Alla

Kan vi som anbudssökande på anbudsområde 1-3 vara åberopat företag åt annat företag för anbudsområde 5, givet att alla konsulter endast räknas en gång.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 15:49**Till:** Alla

Ja se avsnitt 2.5.

168 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 16:05**Till:** Alla

Enligt FFU ska det svenska språket tillämpas i upphandlingen och Kammarkollegiet har även i ett informationsmeddelande gjort tillägget att konsulterna ska kunna tala och skriva svenska (både de som listas som leveranskapacitet och de som ska räknas in i referenserna). Vi tycker därför det är märkligt att Kammarkollegiet nu enligt svaret på fråga 159 godkänner att CV kan inkomma på engelska. CV likställs vanligen inte med certifikat vilket man i FFU gjort undantag för (se avsnitt 2.4.1 Ansökans språk).

"Svenska språket ska tillämpas vid all kommunikation rörande denna upphandling, inklusive ansökans språk. Enstaka ord kan dock vara på engelska, danska och norska.

Certifikat samt därmed jämförliga handlingar, kan vara på engelska, danska och norska."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 16:23**Till:** Alla

Certifikat och CV kan vara på engelska, likväl som andra dokument och handlingar enligt kapitel 9.

169 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-09 16:04**Till:** Alla

Angående krav 7.1.3: skall vi utöver att lämna svar i svarsfälten i Tendsign, redogöra för att vi garanterar att kunna leverera antalet timmar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-09 16:24**Till:** Alla

Att fylla i svarsfält är att garantera.

170 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-12 09:07**Till:** Alla

Beträffande kraven om certifikat etc för kvalitetsledningssystem. Anbudsgivaren tillhör en koncern där anbudsgivaren kvalitetssystem är utformade i enlighet med moderbolagets system
Kan anbudsgivaren referera till moderbolagets certifiering trots att endast moderbolaget har ett formellt diplom?
Och kan anbudsgivaren därmed erhålla poäng för dessa krav?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-12 09:14**Till:** Alla

Se svar på fråga 67, 83 och 122 etc.

171 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-12 16:55**Till:** Alla

Följdfrågan till fråga 161:

Har vi tolkat underlaget rätt att varje referensuppdrag inte skall omfatta konsultleveranser inom sammanlagt minst tre olika kompetensområden inom delområdet vi svarar på, utan att minst tre referenser tillsammans skall omfatta minst tre olika kompetensområden?

Kammarkollegiet hänvisar till svaret på fråga 3 där svaret avser de obligatoriska referensuppdragen.

Ny fråga:

Gäller samma besked även de poänggivande referensuppdragen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 06:54**Till:** Alla

Som framgår i upphandlingsdokumentet räknas ett kompetensområde endast en gång för de poänggivande referensuppdragen. I exempelvis avsnitt 4.1.4 kan sökande erhålla poäng för 7 bilagor som tillsammans omfattar 11 kompetensområden, vilket innebär att något/några av referensuppdragen måste omfatta mer än ett kompetensområde.

172 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 08:51**Till:** Alla

Fråga ang punkt 11.15 samt mall för personuppgiftsbiträdesavtal

Andra stycket i punkt 11.15 undantar skada till följd av brott mot villkor för behandling av personuppgifter från ansvarsbegränsningen. Det innebär ett för personuppgiftsbiträdet obegränsat ansvar samt ett ansvar betydligt mer långtgående än det ansvar som följer av punkt 14.1. och 14.2 i mall för personuppgiftsbiträdesavtal. Det sistnämnda avtalet reglerar ansvar kopplat till artikel 82 och 83 i GDPR men reglerar i övrigt inte reglerar skador kopplat till hantering av personuppgifter.

För att åstadkomma ett rimligt ansvarsåtagande i detta avseende och för att undvika ett obegränsat ansvar för leverantören, kan Kammarkollegiet tänka sig att förtydliga ansvaret under punkt 11.15? Detta kan ske t ex genom att förtydliga att det enbart är ansvar enligt punkt 14.1 och 14.2 i personuppgiftsbiträdesavtalet som är undantaget från ansvarsbegränsningen i punkt 11.15.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 09:53**Till:** Alla

Skrivningarna kvarstår oförändrade.

173 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 09:42**Till:** Alla

Enligt förfrågningsunderlaget får en konsult endast räknas en gång oavsett anbudsområde. Samtidigt tillåts att en konsult räknas flera gånger inom ett anbudsområde om konsulten har haft olika kunder eller olika uppdrag hos en kund. Pondera att en konsult både har arbetat som arkitekt (AO4) och teknisk projektledare (AO2), kan man i detta läge räkna in konsulten i flera anbudsområden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 10:05**Till:** Alla

Nej, konsulter som anges i leveranskapacitetskrav får endast anges en gång i upphandlingen oavsett anbudsområde. Referensuppdrag är inte leveranskapacitetskrav, utan som framgår i exempelvis 4.1.4, krav som visar att anbudssökande har den erfarenhet som behövs för att ramavtal och kontrakt ska kunna fullgöras.

174 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 10:16**Till:** Alla

När det gäller signering av referensformulär samt sanningsförsäkran, fungerar det med digital signatur?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 10:22**Till:** Alla

Se svar på fråga 140.

175 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 10:57**Till:** Alla

Om vi med Kund A har ett avtal som spänner över lång tid med flera olika konsulter och kompetensområden i skilda anbudsområden inkluderat, kan vi då skapa referensunderlag (max 1 per anbudsområde) för flera anbudsområden baserat på ett kundavtal?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:05**Till:** Alla

Se svar på fråga 7.

176 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 11:06**Till:** Alla

Vilken omsättning har föregående upphandlade avtal genererat per anbudsområde år 2019?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:08**Till:** Alla

Se svar på fråga 144.

177 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 11:11**Till:** Alla

I svaret till fråga 150 skriver ni att "Full poäng kan erhållas i 4.1.2 och 4.1.2 för 30 konsulter" och "Observera även att samma konsult inte får räknas både i den allmänna leveranskapaciteten och den dynamiska leveranskapaciteten"

Stämmer det att för att kunna få max poäng på området Verksamhetens IT-behov ska leverantören kunna tillhandahålla 44 unika resurser?

- Allmänna kapaciteten: 30 resurser (spridda på nivå 3 och 4 över de 11 områdena)
 - Dynamiska kapaciteten: 14 resurser (10500hr + 10500 hr delat på 1500hr)
- > 44 unika resurser

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:18**Till:** Alla

Maxpoäng för 4.1.2 och 4.1.3 innebär 44 olika konsulter.

178 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 11:14**Till:** Alla

Angående konsortium:

1. Är det möjligt att erhålla 5 poäng (enligt exempelvis 7.1.6) om endast en av konsortied medlemmarna har en omsättning som överstiger 50 miljoner SEK? Kan medlemmarnas sammanlagda omsättning användas för att få högre poäng?
2. Ska samtliga konsortied medlemmar ha en Creditsafe-rating på minst 50 vid anbudstillfället?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:30**Till:** Alla

Se svar på fråga 52 och 70 mfl. Medlemmarnas omsättning kan inte läggas ihop för att erhålla högre poäng.

179 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 11:20**Till:** Alla

Vi anser att det är orimligt att Kammarkollegiet under rådande omständigheter uppställer ett absolut krav på att kontaktperson ska vara anställd hos beställaren vid kontrolltillfället. Detta kommer kraftigt begränsa antalet företag som kan lämna anbud och vi ber därför Kammarkollegiet ta bort detta krav.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:31**Till:** Alla

Kravet kvarstår. Se svar på fråga 132 och 139.

180 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 11:14**Till:** Alla

Enligt svar på fråga 116 så godkänns referenser från andra länder och vi undrar därför om Kammarkollegiet godkänner att kontaktpersonen hos kunden (för referensuppdraget) är engelsktalande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:50**Till:** Alla

Kontaktpersonen ska kunna prata svenska eller engelska. Observera att samtliga angivna konsulter i referensuppdrag ska kunna tala och skriva svenska flytande och kontaktpersonen ska kunna intyga kompetensen hos konsulterna i uppdraget mm.

181 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-12 17:36**Till:** Alla

Måste medlemmarna i ett konsortium äga lika andelar i det för ändamålet bildade aktiebolaget?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 11:52**Till:** Alla

Nej, men alla måste vara delägare.

182 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 14:02**Till:** Alla

Ska vi uppfatta det som att vi kan Använda Kund A med konsult A som referens i AO1 och senare Kund A med konsult A som referens i AO4, givet att konsulten har arbetat i olika uppdrag vid olika tidpunkter och i olika roller/kompetensområden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 15:19**Till:** Alla

Ja, för krav Erfarenhet och referensuppdrag i exempelvis 4.1.4 och 7.1.4.
En kund får förekomma inom olika anbudsområden.

183 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 14:31**Till:** Alla

Följdfråga till svar på fråga 114, "Flera kontaktpersoner kan anges".
Bifogad bilaga "Referensuppdrag anbudsområde ..." har i sin nuvarande utformning enbart utrymme för en kontaktperson m.a.p. några av fälten, t.ex. "Underskrift kundens kontaktperson".
Hur vill Kammarkollegiet att bilagan "Referensuppdrag anbudsområde ..." skall fyllas i, i de fall det finns flera kontaktpersoner för kunden?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 15:23**Till:** Alla

Mellan Underskrift och Namnförtydligande är det möjligt att utöka utrymmet för fler personer att signera.

184 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 15:35**Till:** Alla

Frågan gäller 10.5.1.3 Prisjustering.
Det står att prisändring tillämpas tidigast vid påföljande kalendermånadsskifte. Har vi tolkat det korrekt att priset för pågående beställningar kan justeras upp vid påföljande kalendermånadsskifte så att återstoden av beställningen har ett justerat pris?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Som framgår i 10.5.1.3 sker inte prisjustering för redan lagda Beställningar.

Datum: 2020-10-13 16:15**Till:** Alla**185 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 15:35**Till:** Alla

Frågan gäller 10.7.6 Kontrakt. Det står att kontrakt alltid ska upprättas efter avrop. Innebär det att kontrakt ska upprättas även vid avrop från dynamisk rangordning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 16:17**Till:** Alla

Beställningen utgör även kontraktet i dynamisk rangordning. Mall för detta kommer att publiceras när ramavtalet är klart för avrop.

186 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 15:47**Till:** Alla

Under 10.2.1 Ramavtalets handlingar och deras inbördes ordning anges som punkt 3 Ramavtalets Huvuddokument med bilagor. Kan Kammarkollegiet förtydliga vad som räknas som bilagor till Ramavtalets huvuddokument? Vi kan inte hitta någon mer bilaga än Bilaga Pris som omnämns i FFU. Är det korrekt eller finns det fler bilagor till Huvudavtalet, i så fall vilka?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 16:20**Till:** Alla

Det kommer inte finnas bilagor till Ramavtalets Huvuddokument som inte är omnämnda i upphandlingsdokumentet.

187 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 15:47**Till:** Alla

Vi ber om ett förtydligande gällande ert svar på fråga 162 där tolkningen blir att åberopade resurser INTE kan användas vid leverans - är det verkligen syftet med åberopade resurser? De resurser som åberopas borde vara en naturlig del av en framtida resurspool för leverans. Utdrag från ert svar på fråga 162: "De resurser som det åberopade företaget ställer till sökandens förfogande för uppfyllande av Upphandlingens kvalificeringskrav enligt ovan kan dock inte vara desamma som de resurser som nyttjas för fullgörande av leveranser under ramavtalsperioden varför företaget ska listas som både åberopat företag och underleverantör."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 16:27**Till:** Alla

Om en sökande exempelvis åberopar 10 konsulter för att uppfylla ett krav gällande leveranskapacitet kan dessa konsulter användas vid fullgörande av leverans. Om mer än 10 konsulter från det åberopade företaget används för fullgörande av leverans blir det företaget även en underleverantör i ramavtalets mening. Det ska då vara andra konsulter än de ursprungliga 10. Se vidare upphandlingsdokumentet.

188 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 16:36**Till:** Alla

Kan Kammarkollegiet förtydliga vad som avses under avsnitt 10.11 Lag, förordning och föreskrift? Kan ni ge exempel på tillämpliga lagar, förordningar och föreskrifter?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 17:21**Till:** Alla

Ramavtalsleverantören ska följa svenska lagar, förordningar och föreskrifter.

189 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 17:32**Till:** Alla

Då inga avtalsvillkor får förändras vid Avrop enligt Dynamisk rangordning ber vi Kammarkollegiet förtydliga vilket PUB-avtal som ska användas i de fall ett sådant behövs för den specifika Beställningen (Avropet). Är det den mall för Personuppgiftsbiträdesavtal som bifogats eller är det något annat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-13 18:17**Till:** Alla

Kravställning gällande avrop och krav på tjänsten kommer i nästa steg i upphandlingen.

Personuppgiftsbiträdesavtalet är bifogat för information i detta steg men kan användas sedan i avrop.

190 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 20:41**Till:** Alla

Under 10.2.1 Ramavtalets handlingar och deras inbördes ordning anges som punkt 4

Upphandlingsdokumentet 23.3.2940-20 med bilagor samt frågor och svar under anbudstiden. Även frågor under ansökningstiden borde vara del av avtalshandlingarna och vi ber Kammarkollegiet förtydliga detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 06:49**Till:** Alla

Frågor och svar under ansökningstiden är en del av avtalshandlingarna.

191 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 18:34**Till:** Alla

Följdfråga på 137, i blankett Åberopat företag: Om ett åberopat företag har en konsult för kravhanterare/kravanalytiker för dynamisk rangordning, 1500 timmar. Ska åberopat företag fylla i "Ange det totala antalet konsulter på nivå 3, som åberopat företag ger anbudssökande förfoganderätt över: 1 st" och "För krav gällande leveranskapacitet Kravhanterare/Kravanalytiker (om tillämpligt). Ange det totala antalet timmar åberopat företag ger anbudssökande förfoganderätt över: 1500 timmar". Stämmer det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 06:54**Till:** Alla

För den dynamiska rangordningen används inte kompetensnivåer. Endast 1500 timmar ska fyllas i enligt exemplet i frågan och de 1500 timmarna ska vara en unik konsult som inte är åberopad som leveranskapacitet på annat håll i upphandlingen.

192 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 20:42**Till:** Alla

I avsnitt 10.5.1.3 anges att prisjustering påkallas av Kammarkollegiet. Vi ber Kammarkollegiet justera detta så att prisjustering kan initieras av endera part.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 06:55**Till:** Alla

Nej, skrivningen kvarstår oförändrad.

193 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 21:23**Till:** Alla

I Avsnitt 10.18.1 Uppföljningsrätt finns ingen begränsning i uppföljningsrätten.

Återkommande uppföljningar är kostnadsdrivande, varför vi ber Kammarkollegiet att begränsa detta avsnitt till att uppföljning får ske högst en gång per år, om det inte föreligger särskilda skäl. I tillägg bör det framgå att uppföljning ska ske under kontorstid, med en förvarning på två veckor, samt om extern part anlitas ska det inte vara en direkt konkurrent till Ramavtalsleverantören och uppföljningen ska ske under sekretess.

Kan Kammarkollegiet tänka sig att göra dessa justeringar?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 06:57**Till:** Alla

Nej, texten kvarstår oförändrad.

194 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-13 21:08**Till:** Alla

I Ramavtalets Huvuddokument förekommer skrivningen "upprepad försummelse" i fem olika avsnitt (10.7.4, 10.12.2.1, 10.16.5, 10.17.2). I ert svar på fråga 163 anger ni att upprepad försummelse "kan vara att ramavtalsleverantören konsekvent fortsätter att bryta mot villkoren år två eller tre av ramavtalsperioden".

Det är en alldeles för vag formulering som inte passar in i de olika avsnitten och skrivningen behöver konkretiseras (exakt antal behöver anges) eller tas bort i dessa fem avsnitt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Skrivningen kvarstår oförändrad.

Datum: 2020-10-14 07:00

Till: Alla

195 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-14 08:46

Till: Alla

Hej,

Fråga avseende ifyllande av blankett för samtliga referensuppdrag.

Vi utgår från att det inte behövs dubbla signaturer på blanketterna för referensuppdrag när avtalspart till kund är densamma som anbudssökande. Tacksam om ni kan bekräfta detta.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-14 08:52

Till: Alla

Är anbudssökande avtalspart till kund behövs endast en signatur, förutom signaturen från kund.

196 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-13 18:24

Till: Alla

Angående konsortium

Bolag A och Bolag B ska bilda ett konsortium. I detta fall är konsortium endast för anbudsområde 3 och 5. Bolag A vill gå själv som anbudssökande för anbudsområde 1, 2 och 4, och Bolag B vill vara återopade företag för anbudsområde 4 med en annan anbudsgivare.

1) Är det möjligt med en sådan konstellation eller krävs det att bolag A och Bolag B gemensamt svarar som en anbudsgivare för alla anbudsområde de tänkte söka tillsammans?

2) Om ovanstående är möjligt, ska bolag A skicka anbudssökande för 1, 2 och 4 och en separat anbudssökande för konsortium gällande anbudsområde 3 och 5?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-14 09:52

Till: Alla

Varje anbudsområde granskas och bedöms var för sig. Som framgår i avsnitt 2.5 En anbudssökande (A) får inte ingå som återopat företag/konsortiemedlem till annan anbudssökande (B) inom samma anbudsområde. I de fall anbudssökande (A) trots detta ingår som återopat företag/konsortiemedlem till annan anbudssökande (B) kommer anbudssökande (A) ansökan i detta anbudsområde inte att godkännas. Som framgår i avsnitt 1.5.2 kan en anbudssökandes ansökan omfatta ett eller flera anbudsområden. Observera även 1.5.4 och vad som gäller för ansökningar/anbud från samma företagsgrupp.

Hur anbudssökande väljer att samarbeta är upp till anbudssökande men mot bakgrund av informationen i frågan skickas en ansökan av bolag A för anbudsområde 1, 2 och 4 och en ansökan skickas för konsortiet för område 3 och 5.

197 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-14 10:48

Till: Alla

Poängräkning rörande referensuppdrag

Det står i underlaget att 1 poäng per kompetensområde som levererats enligt bilaga. Maximalt kan 12 poäng erhållas. Ett kompetensområde räknas endast en gång.

Har vi tolkat underlaget rätt att detta är per referens?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-14 11:53

Till: Alla

Poäng kan endast erhållas för de antal referensuppdrag som anges i respektive avsnitt, exempelvis 4.1.4, se även svar på fråga 171.

198 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-14 11:25

Till: Alla

Med tanke på det stora antalet frågor som inkommit önskar vi att anbudstiden förlängs för möjlighet att lämna ett så konkurrenskraftigt anbud som möjligt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-14 11:53

Till: Alla

Ansökningstiden kommer inte förlängas i dagsläget.

199 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 11:14**Till:** Alla

Enligt p. 9.3 ska krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet, ekonomisk och finansiell ställning samt begränsningskriterier uppfyllas i sin helhet av konsortiet. Hur går ert svar till fråga 178 ihop med detta? Kan Kammarkollegiet vänligen bekräfta att ett konsortium kan erhålla högsta poäng för omsättningskravet om konsortiet i sin helhet (alltså tillsammans) uppfyller omsättningskravet trots att parterna självständigt inte uppfyller det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 12:18**Till:** Alla

Det finns inget krav gällande omsättning, det är ett begränsningskriterium. Ett konsortium utvärderas som en helhet där varje ingående företag kan uppfylla en del enligt 9.3. Konsortiet får välja vilket av de ingående företagen som hänvisas till för att erhålla poäng på begränsningskriteriet och det företagets omsättning anges. På samma sätt som för övriga anbudssökande får inte flera företags omsättning adderas i exempelvis avsnitt 4.1.6. Se vidare svar på fråga 52, 70, 178 mfl.

200 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:17**Till:** Alla

I längre uppdrag kan det bli aktuellt med konsultbyte. Exempelvis kan ett projekt gå in i en annan fas och man är betjänt av en något annorlunda profil. Det är dock sällan som det blir en ny beställning från upphandlande enhet. Om vi som leverantör haft två eller flera olika resurser som levererat samma tjänst men under olika tidsperioder – kan vi då räkna samtliga resurser som levererat? Exempelvis en projektledare (PL1) startar upp projektet och tar det till fas 2 där en ny projektledare (PL2) tar över. Både konsult PL1 och PL2 har levererat minst 165 timmar till kund. Kan vi räkna båda resurserna i referensuppdraget?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 12:25**Till:** Alla

Varje konsult som räknas ska kunna verifieras. Se svar på fråga 12.

201 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:18**Till:** Alla

I avsnitt 10.19.1 Avtalsbrott och rättelse anges att om en brist inte rättats inom angiven tid utgör bristen ett väsentligt avtalsbrott – oavsett vad det är för brist. Detta är inte praxis och inte rimligt varför vi ber Kammarkollegiet ta bort denna skrivning: "Rättas inte bristen inom denna tid, eller den tid som särskilt anges, utgör bristen ett väsentligt avtalsbrott, som berättigar den icke-avtalsbrytande parten till de påföljder, vilka framgår av detta avsnitt Avtalsbrott och påföljder."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 12:27**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

202 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:19**Till:** Alla

I avsnitt 10.19.1 punkt a) används skrivningen "oaktat om bristen åtgärdats eller inte". Det är inte rimligt och heller inte branschpraxis att bristen ska räknas med om den åtgärdats. Skrivningen bör därför tas bort och vi ber Kammarkollegiet uppdatera 10.19.1.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 12:31**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

203 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:20**Till:** Alla

I avsnitt 10.19.1 punkt b) används skrivningen "upprepade tillfällen och på ett systematiskt sätt". Det gör avtalet ottydligt och öppnar för tolkningar. Skrivningen "upprepade tillfällen" måste specificeras i antalet gånger samt att "och på ett systematiskt sätt" bör tas bort då det kräver en subjektiv bedömning och är svårt att definiera på förhand. Vi ber Kammarkollegiet uppdatera 10.19.1.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 12:33**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad, se även svar på fråga 163.

204 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:38**Till:** Alla

Stämmer det att för att kunna få max poäng på anbudsområde 5 IT-konsultlösning ska leverantören kunna tillhandahålla 100 unika resurser?

- Allmänna kapaciteten: 40 resurser (spridda på nivå 3 och 4 över de 10 områdena)

- Dynamiska kapaciteten: 56 resurser (10500 hr x 8 roller delat på 1500hr)

--> 100 unika resurser

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 12:55**Till:** Alla

Kravet är att anbudssökande ska kunna tillhandahålla 10 konsulter på nivå 3 och 10 på nivå 4 i avsnitt 8.1.2 samt motsvarande 16 konsulter i den dynamiska rangordningen i avsnitt 8.1.3.

Om en större leveranskapacitet kan garanteras erhåller poäng enligt avsnitten upp till ett angivet maximalt antal konsulter och timmar. Se vidare 8.1.2 och 8.1.3.

205 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 13:12**Till:** Alla

Vi har för avsikt att svara på alla anbudsområden, 1-5. För att inte belasta våra kunder men många underskrifter undrar vi om det går att be kunden att elektroniskt signera blanketten för Referensuppdrag anbudsområde 5, som omfattar innefattar alla områden, och sedan bifoga denna signerade blankett i även i anbudet för område 1- 4? Kan Kammarkollegiet godkänna en sådan förenkling? Fördelen när att kunden slipper signera upp till 5 dokument. Ser Kammarkollegiet några problem med detta förfarande?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 13:30**Till:** Alla

För att en ansökan ska vara godkänd och uppfylla kraven ska respektive anbudsområdes bilaga referensuppdrag användas. Förslaget i frågan är inte förenligt med upphandlingsdokumentet och godkännes inte.

206 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 13:54**Till:** Alla

Följdfråga till fråga nr 35

Fråga 2: Om inte anbudssökandes egna referenser uppfyller kraven på maxpoäng i kommande punkter. Kan vi då bifoga fler referensuppdrag än 7 stycken genom att åberopa andra företags referenser för att kunna få ytterligare poäng? Hur skall vi annars kunna åberopa andra företags kapacitet i resterande punkter 2-4 om alla 7 referenser behöver vara utförda av anbudsgivaren?

Om samtliga 7 referensuppdrag är utförda av anbudssökande är den möjliga maxpoängen 35. Om samtliga referensuppdrag är utförda av ett åberopat företag är den möjliga maxpoängen 21.

Om vi tolkar ert svar rätt, så kan vi som bolag inte få mer än 21 poäng om vi inte kan leverera våra egna referensuppdrag utan att åberopa andra bolags kapacitet? Om så är fallet så är det helt omöjligt för oss att få maxpoäng, dvs 35 poäng, och svårare för oss att ta oss in till nästa omgång. Kan ni tänka er att ändra på denna poängsättning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 14:16**Till:** Alla

Se svar på fråga 35. Begränsningskriteriet kvarstår oförändrat.

207 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 14:09**Till:** Alla

Fråga rörande punkt 7.1.2 Leveranskapacitet allmän

Anbudssökande ska förfoga över nödvändiga personalresurser som behövs för att ramavtal och kontrakt ska kunna fullgöras. Observera att en konsult endast räknas en gång. Anbudssökande ska ange om detta kan tillhandahållas genom egen kapacitet eller med åberopat företag.

Har vi tolkat det rätt att om vi endast kan ange antal konsulter med åberopade företag, så skall alla de bolagen vi åberopar fylla i ett ESPD formulär och en sanningsförsäkran samt bilagan Åberopade företag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 14:18**Till:** Alla

Ja, se svar på fråga 68.

208 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:19**Till:** Alla

Hur förhåller sig skrivningen i punkt a) "vid minst tre (3) tillfällen under en period av 12 månader brister i åtagande enligt Ramavtalet," i avsnitt 10.19.1 Avtalsbrott och rättelse - i förhållande till skrivningarna i avsnitt 10.7.4 där det står "Om Ramavtalsleverantören brutit mot villkoren mer än tio (10) gånger under ett år"? Vad är det egentligen som gäller för att det ska anses utgöra ett väsentligt avtalsbrott, är det tre eller tio gånger under ett år? Vi ber Kammarkollegiet vänligen förtydliga detta då nuvarande skrivningar är högst oklara och motsägelsefulla.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 15:28**Till:** Alla

I 10.19.1 framgår att "I den mån inte annat särskilt anges" innefattas a-c vilket innebär att det i första hand är vitesbestämmelserna i 10.7.4 som ska tillämpas om ramavtalsleverantören i avrop bryter mot de villkor som regleras i avsnittet avropssvar. 10.19.1 a avser vidare om ramavtalsleverantören på olika sätt enligt olika avsnitt vid minst tre tillfällen under en period av 12 månader brister i åtagandet.

209 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 12:34**Till:** Alla

I svaret på fråga 164 har Kammarkollegiet svarat "Konsulten ska ha en hög och aktuell kompetens inom området vilket innebär att kurser ska vara genomförda i närtid. Kurser är vidare angivet i plural vilket innebär att det ska vara fler än en, desamma gäller certifikat om det är relevant för området." Vår fråga är vad som definieras som i närtid, det är ett subjektivt laddat begrepp och vi vill inte få avdrag för att vår tolkning är en annan än Kammarkollegiets.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 15:30**Till:** Alla

Krav, kriterier och förutsättningar för prissättning på tjänsterna kommer vidare i nästa steg i upphandlingen. Med närtid avses att någon kurs bör ha utförts under senaste året.

210 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-14 15:56**Till:** Alla

Vi har förstått att även "Åberopat företag" skall göra en egenförsäkran (ESPD). Hur vill Kammarkollegiet att det företag vi väljer som "Åberopat företag" skall göra, rent praktiskt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-14 16:17**Till:** Alla

Se avsnitt 9.1-9.2 och 9.7.

211 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 07:35**Till:** Alla

I exempelvis 4.1.2 a kan vi bifoga bilagor Åberopat företag. Om samma åberopade företag förekommer i flera anbudsområden, ska samma bilaga då bifogas flera gånger? Vänligen förtydliga hur ni vill att dessa bilagor bifogas.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 08:00**Till:** Alla

Se svar på fråga 82.

212 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 09:21**Till:** Alla

Kan Kammarkollegiet vänligen bekräfta att dokumentet Kravkatalog och de krav och kriterier som listas där enbart gäller för Avrop genom förnyad konkurrensutsättning och inte Avrop enligt dynamisk rangordning dvs Beställningar? I dokumentet står "Denna bilaga Kravkatalog anger vilka krav och kriterier som kan preciseras i ett Avrop som sker genom förnyad konkurrensutsättning från Ramavtalet IT-konsulttjänster, dnr 23.3-2940-20."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 09:34**Till:** Alla

Som det framgår uttryckligen i dokumentet gäller kravkatalogen för avrop som sker genom förnyad konkurrensutsättning.

213 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 09:25**Till:** Alla

I svaret på fråga 130 anges att konsulter som tas upp som leveranskapacitet dynamisk rangordning ska ha arbetet minst i 6 år som Konsult inom respektive roll. I Kravkatalogen som gäller för den allmänna leveranskapaciteten framgår det tydligt att konsulterna inte nödvändigtvis behöver ha antal år som Konsult i aktuell roll. Varför särskiljer Kammarkollegiet kraven på dessa olika leveranskapaciteter på detta sätt? Är inte huvudsaken att konsulten, oavsett om det är allmän eller dynamisk kapacitet, har hög och aktuell kompetens? Hur man fått kompetensen borde inte spela någon roll och det är olyckligt och onödigt komplext med olika krav för de olika leveranskapaciteterna. Vi ber därför Kammarkollegiet se över detta och förtydliga samt förenkla - både nu i ansökningen och för framtida uppföljningar under ramavtalets livstid. Vårt förslag är att nedanstående skrivning i Kravkatalogen blir giltig även för den dynamiska leveranskapaciteten.

Utdrag från Kravkatalogen:

"Erfarenhet i antal år innebär totalt antal arbetade år inom efterfrågad roll, dvs. inte nödvändigtvis i antal år som Konsult i aktuell roll"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 09:36**Till:** Alla

Kraven kvarstår oförändrade.

214 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 09:22**Till:** Alla

Enligt ert svar på fråga 97 ska även nivå 3 och nivå 4 ha "utbildning". Kan Kammarkollegiet definiera utbildning i detta sammanhang (vi tolkar det som något annat än den examen som kravställt i dynamisk rangordning)? Vår uppfattning är att hög kunskap och kompetens kan erhållas på många olika sätt och inte nödvändigtvis via utbildning, kurser eller certifieringar.

Utdrag från ert svar på fråga 97:

"Observera dock att även nivå 3 och 4 enligt definitionen ska ha hög kunskap och kompetens vilket innebär att de ska ha relevant utbildning."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 09:40**Till:** Alla

Det krävs inte en akademisk examen (om inte avropsberättigad kund specificerar det i en förnyad konkurrensutsättning) men hög kunskap och kompetens innebär att konsulten ska ha relevant utbildning i form av kurser eller certifieringar eller liknande inom området.

215 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 09:20**Till:** Alla

I ert svar på fråga 81 anges att CV kan komma att begäras in i samband med ansökan. Då det potentiellt kan vara ganska många CV:n som i så fall kan komma att begäras undrar vi om det finns några formkrav på dessa eventuella CV:n? Finns det ett max antal sidor, ska de vara anonymiserade så som det var i Kammarkollegiets tidigare upphandling eller något annat? Och hur lång tid kommer man som ansökande företag få på sig att tillhandahålla dessa?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 09:48**Till:** Alla

Som framgår i avsnitt 3.1 ska Krav och begränsningskriterier vara uppfyllda senast sista ansökningsdag vilket innebär att om en konsult anges som leveranskapacitet ska anbudssökande säkerställa att kompetenskrav uppfylls senast sista ansökningsdag. CV ska finnas tillgängliga och på begäran av Kammarkollegiet kunna skickas in omgående för att verifiera detta. Det finns inga formkrav gällande CV:n.

216 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:02**Till:** Alla

Följdfråga till svar på fråga 199. Vi tolkar ert svar som att en anbudssökande som gått ihop i ett konsortium kan erhålla högsta poäng för omsättning enligt p. 4.1.6, 5.1.6, 6.1.6, 7.1.6 och 8.1.6 förutsatt att minst en av konsorciemedlemmarna uppfyller nivån för högsta poäng för omsättning? Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 10:15**Till:** Alla

Anbudssökande anger sin omsättning i exempelvis avsnitt 4.1.6 och endast ett företags omsättning anges. Som framgår av svar på fråga 199 kan ett eventuellt konsortium välja vilket av de ingående företagen som hänvisas till för att erhålla poäng på begränsningskriteriet och det företags omsättning anges. Poäng erhålles enligt avsnittet.

217 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:31**Till:** Alla

Fråga avseende 10.19.3 Kammarkollegiets uppsägningsrätt.

Vi anser det obalanserat och svårt att hantera att vi som Leverantör blir ersättningsskyldiga för direkta skador om avtalet sägs upp av skäl 4. eller 5. Detta är utomstående faktorer som vi ej har någon möjlighet att påverka och bör därför ej vara ersättningsskyldiga för detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 10:45**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

218 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:43**Till:** Alla

Fråga avseende allmänna villkor 11.6

Vi önskar ett förtydligande att vi ej kan ta ansvar för omständigheter utom vår egen kontroll, förslagsvis genom att ändra första styckets tredje och sista mening enligt följande komplettering:

"som ensidigt beror på Kunden, tredje man eller annan omständighet utom Ramavtalsleverantörens kontroll eller om förseningen kan härröras..."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 10:51**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

219 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:45**Till:** Alla

Fråga avseende allmänna villkor 11.6

Vad är högsta ersättningen för skada som Kunden har rätt till om meddelande inte lämnas i tid?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 10:53**Till:** Alla

Ansvarsbegränsning framgår i avsnitt 11.15.

220 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:46**Till:** Alla

Fråga avseende allmänna villkor 11.6

Vi anser att begränsningen om vite om 2 500 kr per påbörjad arbetsdag borde vara begränsat per Kontrakt, ej per Konsult.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 10:53**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

221 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:53**Till:** Alla

Definitionen för Avrop är inte helt tydlig och det skapar otydlighet. Vår tolkning är att Avrop är en anskaffning som sker med hjälp av Förnyad konkurrensutsättning och att en Beställning definieras som en anskaffning enligt den dynamiska rangordningen med samtliga villkor fastställda.

Vi ber därför Kammarkollegiet se över definitionerna i Allmänna villkor avsnitt 11.2.

"Med Avrop avses anskaffning som Kund gör genom Beställning eller tilldelning av Kontrakt under Ramavtalet."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 10:57**Till:** Alla

Som framgår av definitionerna är avrop ett samlingsnamn för anskaffning under ramavtalet. I avrop med förnyad konkurrensutsättning skickas en avropsförfrågan och i avrop med dynamisk rangordning

222 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 10:58

Till: Alla

Första stycket i 11.5 Kontaktpersoner och samverkan är ensidigt skriven och gynnar inte en optimal samverkan. Vi önskar därför göra sista meningen ömsesidig. Förslag på ny skrivning:
"Parterna är skyldiga att utan oskäligt dröjsmål byta ut kontaktperson om den andra Parten begär det och om Parten har sakliga skäl för sin begäran, såsom att kontaktpersonen saknar erforderlig kompetens, inte återkommer inom angivna tidsramar eller att upprepade samarbetsvårigheter förekommer."

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-15 11:10

Till: Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

223 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 10:59

Till: Alla

Vi ber Kammarkollegiet förtydliga vad som gäller för Beställningar dvs anskaffning enligt dynamisk rangordning och avsnitt 11.10 Rätten till resultat. Då avtalsvillkor ska vara fastställda för denna typ av anskaffning, är det då korrekt tolkat att det alltid blir alternativ a) i avsnitt 11.10 som är giltigt för Beställningar?

"a) Kunden erhåller full äganderätt till resultatet inkluderande upphovsrätt och övriga immateriella rättigheter med rätten att ändra och korrigera i resultatet och överlåta det vidare. Ramavtalsleverantören har inte utan Kundens skriftliga medgivande rätt att utnyttja resultatet i sin fortsatta verksamhet. Ramavtalsleverantören ska gentemot anlitad Underleverantör göra förbehåll för Kundens här föreskrivna rätt till resultatet."

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-15 11:15

Till: Alla

11.10 a gäller för avrop med dynamiska rangordning.

224 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 10:55

Till: Alla

Vi ber Kammarkollegiet se över definitionen för Konsult i Allmänna villkor avsnitt 11.2. Ordet Konsulttjänstleverantör bör bytas ut mot Underleverantör. Resten av definitionen bör strykas.

".. Konsulttjänstleverantör. Konsult kan utföra kundunik utbildning. Med Konsult avses inte lärare som genomför öppen utbildning."

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-15 11:26

Till: Alla

Konsulttjänstleverantör är en felskrivning i definitionen av konsult och det ska stå underleverantör. Texten uppdateras inför nästa steg i upphandlingen. Resterande skrivning kvarstår oförändrad.

225 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 11:41

Till: Alla

Frågan gäller 9.5.2. Vi tolkar det som att kravet på ekonomisk och finansiell ställning motsvarande rating enligt Creditsafe på lägst 50 gäller för åberopat företag i det fall anbudssökande åberopar annat företags ekonomiska kapacitet och inte för åberopade företag som åberopas för t.ex. referensuppdrag i upphandlingen. Kan Kammarkollegiet bekräfta att vi tolkat detta korrekt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-15 12:01

Till: Alla

Som framgår av 9.5.2 och tidigare frågor och svar gäller det för anbudssökande samt samtliga åberopade företag och konsortiedeltagare.

226 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 10:57

Till: Alla

Vi ber Kammarkollegiet exemplifiera vad det kan vara för anmälan, yttrande, myndighetstillstånd eller beslut som Ramavtalsleverantören behöver informera Kunden om enligt avsnitt 11.4.3.

"Det åligger dock Ramavtalsleverantören att informera Kunden om Konsulttjänstens genomförande kräver att viss anmälan görs eller att ett visst yttrande, myndighetstillstånd eller beslut inhämtas."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 12:46**Till:** Alla

Ramavtalsleverantören ansvarar för att identifiera och ha kunskap om det, för att genomföra konsulttjänsten, krävs att en anmälan görs eller tillstånd eller beslut inhämtas för konsultuppdraget etc enligt 11.4.3.

227 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:56**Till:** Alla

I avsnitt 11.4.1 stycke 5 anges att "Om Kunden så begär, ska Ramavtalsleverantören följa Kundens mötes-, rese- och miljöpolicy och/eller Kundens uppställda miljömål.". Vi ber Kammarkollegiet förtydliga att en sådan begäran måste inkluderas i Avropsförfrågan för att vara gällande.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 12:48**Till:** Alla

Detta behöver inte inkluderas i avropsförfrågan för att vara gällande.

228 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 12:46**Till:** Alla

Gällande poäng för referensuppdrag utöver minimikravet enligt kap 7.1.4. Om anbudssökande är delägare i bolaget som skrivit avtalet med kund kan vi fortfarande få poäng enligt punkten:

* 2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter under de tre senaste åren räknat från ansökningsdagen, enligt bilaga Referensuppdraganbudsområde 4. Poäng kan erhållas för maximalt 7 olika kunder vilket innebär att maximal poäng är 14. Observera att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 12:49**Till:** Alla

Nej, anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng.

229 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:07**Till:** Alla

Enligt p. 9.3 ska sökanden som kompletterande dokument ge in ett civilrättsligt bindande avtal om att deltagarna avser att bilda ett aktieföretag. Finns det några formkrav på detta avtal? Vad anser Kammarkollegiet behöver ingå i detta avtal för att det ska uppfylla kraven? Tack på förhand!

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 13:05**Till:** Alla

Det är sökandes ansvar att ta fram detta avtal. Avtalet ska vara civilrättsligt bindande mellan konsortiets parter om att bilda ett gemensamt aktieföretag om ramavtal erhålles. Observera att det nya aktieföretaget ska uppfylla samtliga eventuella certifieringar eller diplomeringar som konsortiet uppfyllt gällande ledningssystem inom ett år från ramavtalstecknande, se vidare svar på fråga 105.

230 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:09**Till:** Alla

Är det möjligt att eventuellt lägga till åberopat företag senare i anbudsprocessen, efter sista ansökningsdag eller i nästa steg i upphandlingen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 13:07**Till:** Alla

Nej. Av anbudsansökan ska framgå att upphandlingens krav på ekonomisk och finansiell ställning, teknisk och yrkesmässig kapacitet och begränsningskriterier uppfylls. Om anbudssökanden åberopar andra företags kapacitet för att uppfylla kraven ska detta, i enlighet med Upphandlingsdokumenten avsnitt 2.5 respektive 9.2, också framgå av ansökan. Som framgår av Upphandlingsdokumenten avsnitt 9.1 samt 9.2 omfattas åberopade företag av ESPD-systemet, vilket innebär att sökanden redan i ansökan ska lämna egenförsäkran avseende de åberopade företag som lagts till.

Observera dock att bilaga Åberopat företag, som visar att det åberopade företaget ställer aktuell kapacitet till sökandens förfogande, inte behöver bifogas ansökan utan kan begäras in som kompletterande dokument.

Underleverantörer kan läggas till fritt sedan under ramavtalsperioden vid leveranser och fullgörande av kontrakt.

231 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 12:38**Till:** Alla

Vi ser en risk med det sätt som kammarkollegiet har valt att särbehandla konserter i sin utvärderingsmodell. Det kostar ett antal miljoner att bilda ett aktiebolag och ytterligare många miljoner kronor att certifiera verksamheten. Men det faktum att man ges 1 års respit att skaffa certifikaten är ett mycket starkt incitament att gå denna väg för att maximera poängen i den utvärderingsmodell som ni valt att tillämpa.

Enligt vår analys ser vi en obalans där detta incitament skulle kunna vara starkare än det sanktionsutrymme som kammarkollegiet har för att "straffa" oseriösa konsortium som ej certifierar sin verksamhet inom utsatt tid.

Den potentiella konsekvensen av ett antal kontrakt som hävs på grunda av brott mot den ettåriga certifieringsfristen är mycket negativ för alla parter. Vi ber därför Kammarkollegiet att se över sanktionsstrukturerna så att ett avtalsbrott där ett konsortium ej certifierar sin verksamhet blir ännu mer kostsamt. Det bör fastställas ett särskilt vitesbelopp för detta som ej är relaterat till den omsättning man haft på avtalet. Vidare bör det förtydligas i klartext i avtalet att det är ett väsentligt avtalsbrott och att avtalet kommer att hävas om ett konsortium inte certifierat sin verksamhet inom utsatt tid.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 15:26**Till:** Alla

Kammarkollegiet kan inte kräva att ett nybildat aktiebolag har certifierade ledningssystem från start utan måste ge tid för att detta ska komma på plats. En konsortium har rätt att hänvisa till något av de ingående bolagen för att uppfylla krav och kriterier. Att inte genomföra certifieringen i tid kan utgöra ett väsentligt avtalsbrott enligt 10.19.1. Vite vid väsentligt avtalsbrott utgår med minst 100.000 SEK enligt 10.19.2 (ska två certifieringar utföras är vitet minst 200.000 SEK). Kammarkollegiet har vidare enligt vad som framgår av 10.19.3 rätt att säga upp ramavtalet om ramavtalsleverantören begått ett väsentligt avtalsbrott och maximalt vite uppnåtts eller ramavtalsleverantören inte uppfyller de krav och villkor som ställdes i upphandlingen och denna brist är väsentlig.

232 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 14:35**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 225. Kan även återopade företag använda sig av 9.5.2.1 Alternativa sätt att styrka god ekonomisk och finansiell ställning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 15:29**Till:** Alla

Ja, som framgår av 9.5.2.1 gäller denna för samtliga ingående företag.

233 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-15 10:28**Till:** Alla

Fråga avseende kvalificering av konsulter för dynamisk rangordning: Vi tolkar underlaget tillsammans med hittills inkomna frågor från bland annat fråga 209, 164 och 92 och svar som att

- En konsult med 6 års erfarenhet som gått två kurser senaste året och innehar ett certifikat relevant för området är kvalificerad.
- En konsult med specialistkompetens och 20 års erfarenhet, som gått en kurs senaste året men inte har ett relevant formellt certifikat kvalificeras inte.
- En konsult med 10 års relevant erfarenhet, med relevant certifikat och har gått en för området relevant kurs senaste året kvalificeras inte.

Är detta korrekt uppfattat?

Proportionalitetsprincipen innebär att kraven och villkoren i upphandlingen ska stå i rimlig proportion till det som upphandlas. De åtgärder som den upphandlande myndigheten genomför får inte gå utöver vad som är nödvändigt för den aktuella upphandlingen.

Anser ni att dessa krav följer proportionalitetsprincipen?

Främjar dessa krav syftet med upphandlingen?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-15 14:16**Till:** Alla

Kraven gällande konsulter framgår av upphandlingsdokumentet och frågor och svar och kvarstår. Konsulter ska ha aktuell och hög kunskap inom området. Det kan inte ses som betungande att en konsult under 6 år gått minst två kurser. Det finns vidare inget krav att båda behöver vara utförda det senaste året utan Kammarkollegiet angav att någon av dem bör ha utförts under senaste året. Det är även fullt rimligt och mätbart att exempelvis en kravhanterare/kravanalytiker, projektledare, IT-säkerhetsanalytiker/IT-säkerhetstekniker, testare etc. som arbetat så många år är certifierad när det finns vanligt förekommande certifieringar på marknaden. En anbudssökande ska ha kunskap om

234 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 15:40

Till: Alla

Vi avser att svara på samtliga anbudsområden men vill bara försäkra oss om att vi förstått anvisningarna för Referenser rätt. Vi avser att i anbudsområde 5 använda samma referenser som i anbudsområde 1 till 4. Är det korrekt uppfattat att det är tillåtet? Angivna blanketter skall givetvis användas för resp. anbudsområde.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-15 16:08

Till: Alla

Se svar på fråga 20 mfl.

235 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 08:27

Till: Alla

Under punkterna 10.12.2.1, 10.16.5, 10.17.2, 10.18.4 utgår vite. Dessa viten saknar såvitt vi förstår ett tak, vilket är vedertaget och balanserar parternas risk. Skulle ni kunna tänka er att införa ett tak för dessa viten, förslagsvis till den tid som angivits i varje punkt innan avtalsbrottet ska anses som väsentligt. Exempel: om bristen i en klausul efter exempelvis 3 veckor ska anses utgöra ett väsentligt avtalsbrott som ger kammarkollegiet rätt att säga upp ramavtalet så utgör samma antal veckor taket för hur länge vite utgår, dvs i max 3 veckor. Kan ni införa en sådan justering?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 09:14

Till: Alla

Skrivningarna kvarstår oförändrade.

236 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 08:28

Till: Alla

I punkten 10.9.2 regleras vite vid avtalsbrott. Kan ni bekräfta att denna klausul inte avser reglera "vite på vite", dvs. vite enligt denna klausul utgår inte för avtalsbrott där vite redan utdömts enligt annan vitesreglering i ramavtalet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 09:17

Till: Alla

Vite kan ha utgått enligt annat avsnitt innan regleringarna och viten i 10.19.2 tillämpas, exempelvis enligt 10.7.4.

237 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 09:49

Till: Alla

Får tidigare ifylld och underskriven referensbilaga, ämnad för KMK tidigare avbrutna upphandling, återanvändas förutsatt att kunden vidtalats och godkänt detta, samt att referensen är giltig i enlighet med denna upphandling?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 10:05

Till: Alla

Nej, de i upphandlingsdokumentet angivna och till denna upphandling annonserade bilagorna ska användas.

238 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 10:02

Till: Alla

I ansökningsinbjudan kan vi inte utläsa om det kommer att tecknas ett ramavtal per Ramavtalsleverantör eller om det är tänkt att tecknas ett ramavtal per anbudsområde och Ramavtalsleverantör. Om en leverantör vinner mer än ett anbudsområde är det viktigt att förstå om det är ett eller flera ramavtal som kommer tecknas för att bedöma riskexponeringen. Om det är ett ramavtal per Ramavtalsleverantör påverkar eventuella brister i ett anbudsområde vitesnivåer etc även för andra anbudsområden. Vi ber därför Kammarkollegiet tydliggöra hur avtal kommer att tecknas (ett eller flera per Ramavtalsleverantör).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 10:09

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet tecknas ramavtal per anbudsområde. Om en leverantör

239 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 10:48

Till: Alla

Följdfråga till fråga 217:

Förstår vi det rätt att vi som leverantör alltså ska ersätta kammarkollegiet för direkta skador till följd av att EU och / eller Sveriges Riksdag gör förändringar i lagrum?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 11:31

Till: Alla

Nej. Avsnitt 10.19.3 punkt 5 avser en situation där Europeiska unionens domstol finner att Sverige allvarligt åsidosatt sina skyldigheter enligt fördraget avseende Europeiska unionen enligt 17 kap. 17 § 3 p. LOU. Ramavtalsleverantören är skyldig att ersätta de direkta skador som Kammarkollegiet lider till följd av uppsägning enligt punkterna 1–4 i detta avsnitt. Kammarkollegiet kommer förtydliga skrivning gällande detta i nästa steg i upphandlingen.

240 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 10:54

Till: Alla

Stämmer det att ett företag, under avtalsperioden, kan vara underleverantör till flera ramavtalsleverantörer inom ett och samma ramavtalsområde?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 11:34

Till: Alla

Ja

241 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 12:22

Till: Alla

Hej.

Vi ber verkligen Statens inköpscentral att förlänga anbudstiden för denna ansökan. Upphandlingsdokumentet är otroligt omfattande och i skrivande stund har fler än 250 frågor besvarats. Det är högst tänkbart att lika många till kommer behöva besvaras. SICs upplägg med underleverantörer och konsortier kräver synnerligen mycket tid för analys och verkställighet av anbudsansökarna. Det måste ligga i SICs intresse att få in så många ansökningar som möjligt att kunna kvalificera för att erhålla bästa möjliga avtalsläge i kommande avtalsperiod. Vi föreslår en utökad tid för ansökningsinlämning med minst 3 veckor. Det ligger i alla parter intresse. Tack på förhand.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 12:33

Till: Alla

Ansökningstiden kommer inte att förlängas i dagsläget. Många av frågorna är upprepningar av redan ställda frågor.

242 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 09:51

Till: Alla

I enlighet med Folkhälsomyndighetens rekommendationer arbetar även våra kunder från sina hemadresser, spridda över hela Sverige och ofta utan skrivare hemma. Då vår digitala lösning för signatur för hantering av kundinformation ännu inte är lanserad behöver vi därför i stor utsträckning hantera underskrifter via postgång till våra kunder.

I syfte att underlätta hantering av underskrift av referensuppdrag föreslår vi följande lösning som giltigt alternativ till signering av referens från kunds sida:

Steg 1) att anbudsgivaren mejlar, av anbudsgivaren signerad, referensblankett till kundkontakt för referensen,

Steg 2) kundkontakten bekräftar till anbudsgivaren genom att skicka ett mejl godkännande,

Steg 3) detta mejl godkännande inklusive blankett bifogas därefter elektroniskt vårt anbud.

Kan ni godta denna lösning för signering?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-16 13:03

Till: Alla

Nej, signering ska ske skriftligen eller digitalt av alla parter enligt upphandlingsdokumentet.

243 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 13:03**Till:** Alla

Enligt fråga 231 och avtalets 10.19.1-2 om vitesbrott att inte genomföra certifiering för ett konsortium. I analogi med detta följer att certifieringarna borde vidmakthållas under ramavtalsperioden, såväl för de som påvisat detta vid anbudsansökan eller de konsortier som avser att genomföra certifieringen inom ett år. Att vidmakthålla certifieringen innebär att årligen visa att kraven efterlevs. För ledningssystem för informationssäkerhet kommer en omarbetad standard SS-EN ISO/IEC 27001 under 2021 att införas som innebär stora omfattande förändringar, vilket innebär att för att kunna vidmakthålla certifieringen för efterföljande år (2022) måste en resurskrävande omcertifiering göras enligt den nya standarden. Vänligen klargör att om kravet är att vidmakthålla certifieringen under ramavtalsperioden med eventuellt påföljande viteskrav om så inte sker.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 13:27**Till:** Alla

Enligt 10.4.2 ska Ramavtalsleverantören under ramavtalet uppfylla de krav och tilldelningskriterier ramavtalsleverantören uppfyllde vid anbudsutvärderingen och vidare enligt 10.19.1 är det ett avtalsbrott att inte uppfylla detta. I detta ingår även de krav och begränsningskriterier som ramavtalsleverantören uppfyllde under ansökningsfasen vilket innebär att angivna och erhållna certifieringar etc. ska upprätthållas under ramavtalsperioden.

244 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 13:42**Till:** Alla

Med anledning av ert svar på fråga 192 ber vi Kammarkollegiet förklara om Ramavtalsleverantör kan begära prisjustering eller om det bara är Kammarkollegiet som, ensidigt, kan bestämma om prisjustering kan ske?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 13:49**Till:** Alla

Prisjustering hanteras enligt avsnitt 10.5.1.3. Kammarkollegiet kommer hantera detta samlat för samtliga ramavtalsleverantörer.

245 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 13:53**Till:** Alla

Följdfråga till ert svar på fråga 185 där ni anger att "mall kommer att publiceras när ramavtalet är klart för avrop". Vi ber Kammarkollegiet ta med mallen som underlag i anbudsförfrågan så att anbudsgivare kan ta ställning till avtalspaketet i sin helhet vid anbudsinlämning.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 14:22**Till:** Alla

Kammarkollegiet kan inte se att detta är en fråga på nu publicerat upphandlingsdokument utan en fråga för nästa steg i upphandlingen.

246 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 13:55**Till:** Alla

Under avsnitt 10.19.5 görs det skillnad på Ramavtalsleverantörens och Kammarkollegiets skadeståndsansvar. Det är branschpraxis att skadeståndsbegränsningen är ömsesidig dvs man begränsar Parts skadeståndsansvar. Vi ber Kammarkollegiet se över och uppdatera avsnittet 10.19.5.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 14:23**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

247 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 13:55**Till:** Alla

I åberopade blankett är inte alla kompetensområden angivna, om vi har ett åberopade företag som har en konsult, nivå 4 inom "Infrastrukturarkitektur", finns ingenstans att fylla i timmar för det kompetensområde i blanketten, ska man fylla i endast antal konsulter på nivå 4? Räcker det eller ska åberopade företag ange även timmar för "Infrastrukturarkitektur" i fritext innan signatur?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 14:29**Till:** Alla

Se svar på fråga 137. Endast de kompetensområden som ingår i den dynamiska rangordningen är specifikt angivna.

248 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 14:16**Till:** Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 227 gällande avsnitt 11.4.1 där ni anger att Kund inte behöver specificera i Avropsförfrågan om denna begär att Ramavtalsleverantören ska följa kundens mötes-, rese- och miljöpolicy och/eller Kundens uppställda miljömål. När menar Kammarkollegiet att Kunden ska kunna begära detta? Det kan innebära anpassningar för Ramavtalsleverantören som kräver förvarning och det kan vara kostnadsdrivande.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 14:33**Till:** Alla

I offererade priser ska det ingå att ramavtalsleverantören ska följa kundens mötes-, rese och miljöpolicy och/eller Kundens uppställda miljömål.

249 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 14:19**Till:** Alla

Med anledning av ert svar på fråga 244 tolkar vi det som att prisjustering KOMMER att göras vid avtalsförlängning och ber er uppdatera den inledande meningen i avsnitt 10.5.1.3 där det står att prisjustering FÅR göras.

"En indexjustering får göras vid förlängning av ramavtalet."

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 14:37**Till:** Alla

Som framgår av 10.5 är priserna fasta under ramavtalsperioden, dvs. 24 månader. Vid förlängning av ramavtalet kommer ramavtalsleverantörerna erbjudas att göra en indexjustering enligt 10.5.1.3.

250 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 15:32**Till:** Alla

I och med vite faller för varje FKU som ej besvaras, undrar vi på ett ungefär hur många förnyade konkurrensutsättningar som kom under förra ramavtalet under anbudsområde 2.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 15:58**Till:** Alla

Nuvarande indelning i anbudsområden har inte funnits tidigare på Kammarkollegiets ramavtal. Avrop ska besvaras oavsett hur många som inkommer.

251 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 15:22**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat för att erhålla maxpoäng på anbudsområde 4 (arkitektur och utveckling) och punkterna 7.1.2 och 7.1.3 så ska leverantören kunna tillhandahålla 44 unika resurser (konsulter)?

Detta enligt nedan fördelning:

7.1.2 Leveranskapacitet allmän: 30 st

7.1.3 Leveranskapacitet dynamisk: 14 st

Om detta inte stämmer, vänligen återkom med rätt numerär.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 16:19**Till:** Alla

Det framgår av 4.1.2, 5.1.2, 6.1.2, 7.1.2 och 8.1.2 hur många konsulter som ska erbjudas på nivå 3 respektive nivå 4 för att erhålla maxpoäng.

Som framgår av 7.1.2 exempelvis kan maximal poäng erhållas om totalt minst 15 konsulter kan tillhandahållas på nivå 3 och totalt minst 15 på nivå 4. 15+15 är 30 unika konsulter.

Som framgår i tidigare frågor och svar bl a. 145 är leveranskapaciteten i dynamisk rangordning angiven i timmar räknat utifrån att en konsult ungefär levererar 1500 timmar per år. Konsulter som är angivna/räknade i 4.1.2, 5.1.2, 6.1.2, 7.1.2 och 8.1.2 får inte räknas igen i 4.1.3, 5.1.3, 6.1.3, 7.1.3 eller 8.1.3.

Som bland annat framgår av exempelvis 7.1.3 erhålles maxpoäng om leveranskapacitet systemutvecklare garanteras till minst 10500 timmar per år, vilket innebär 7 unika konsulter. 7+7 är 14.

Se vidare svar på fråga 177.

252 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 15:38**Till:** Alla

Kommer leverantören kunna fakturera utlägg för tex resor vid avrop enligt dynamisk rang?
Kommer leverantören kunna fakturera utlägg för tex resor vid förnyad konkurrensutsättning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 16:23**Till:** Alla

Nej, endast vid undantag enligt avsnitt 11.8.

253 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 17:07**Till:** Alla

Vi uppfattar det som att det alltid kommer vara avropande myndighet som är PUA, och inte Kammarkollegiet.
Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 17:52**Till:** Alla

Personuppgiftsbiträdesavtal tecknas med avropsberättigad kund.

254 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 17:21**Till:** Alla

Vi ber Kammarkollegiet förklara innebörden av avsnitt 14.4 i mallen för personuppgiftsbiträdesavtal, i sina olika delar och i vilken situation en ramavtalsleverantör inte är biträde men ändå bunden av PUB-avtalet.
Vidare ber Kammarkollegiet förtydliga om detta avtal ska vara en bilaga till Ramavtalet eller avropskontraktet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 17:55**Till:** Alla

Se svar på fråga 151.

255 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 17:14**Till:** Alla

I mallen för personuppgiftsbiträdesavtal avsnitt 13.2 anges att "Bestämmelser avseende uppsägning av kontraktet följer av ramavtalet." Då PUB-avtal tecknas per Avrop eller Beställning borde det här hänvisas till Kontraktet och inte ramavtalet. Vi ber Kammarkollegiet se över detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 17:59**Till:** Alla

Allmänna villkor är en del av ramavtalet. Se vidare svar på fråga 151.

256 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 17:24**Till:** Alla

I mallen för personuppgiftsbiträdesavtal avsnitt 15.1 anges att "Bestämmelser om tvist samt tillämplig lag med anledning av Personuppgiftsbiträdes-avtalet regleras i ramavtalet." Då vi tolkar att PUB-avtal tecknas per Avrop eller Beställning borde det här hänvisas till Kontraktet och inte ramavtalet. Vi ber Kammarkollegiet se över detta.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 18:00**Till:** Alla

Allmänna villkor är en del av ramavtalet. Se svar på fråga 151.

257 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-16 17:40**Till:** Alla

Vi ber Kammarkollegiet att i avsnitt 11.7 stycke ett lägga till en tidsfrist för Kunden, varefter rättelse blir automatiskt accepterad om Kunden inte svarar/accepterar.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-16 18:04**Till:** Alla

258 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-16 17:10

Till: Alla

I mallen för personuppgiftsbiträdesavtal avsnitt 3.3 anges att "Om ramavtalsleverantör inte är personuppgiftsbiträde ska ramavtalsleverantör, genom sin underskrift, godkänna Personuppgiftsbiträdesavtalet." Vad avses här, om Ramavtalsleverantören inte är biträde ska väl inget PUB-avtal tecknas?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-19 07:11

Till: Alla

Detta är en generell mall för flera av Kammarkollegiets ramavtal. I vissa situationer är det en annan part än ramavtalsleverantören som praktiskt utför personuppgiftsbehandlingen. I sådana fall kan kund välja ingå ett PUB-avtal direkt med den parten, istället för att ingå det med ramavtalsleverantören som i sin tur använder parten som underbiträde och i sin tur måste ingå ett separat avtal dem emellan. Dock är detta upp till kunden att välja och ramavtalsleverantören sedan godkänna det PUB-avtal som kund ingår med den andra parten.

259 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-19 08:25

Till: Alla

I Ansökningsunderlaget anges i 4.14 att Kammarkollegiet godkänner elektronisk signering gällande referensuppdragen. I svaret på fråga 140 nämns digital signatur. Då det ofta råder viss förväxling mellan elektronisk signering och digital signering ber vi om ett förtydligande om vad som gäller. Termen "digital signatur" eller "digital signering" används ofta för att hänvisa till en särskild typ av elektronisk signatur. Vår tolkning är att det i detta fall räcker med en standard elektronisk signatur för samtliga dokument som ska skickas in signerade eftersom vanliga standard elektroniska signaturer är rättsligt bindande och verkställbara. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-19 08:34

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet godtas elektroniska signaturer.

260 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-19 08:31

Till: Alla

I underlaget anges att "beslut om att begränsa antalet ansökningar beräknas kunna ske under fjärde kvartalet 2020". Kommer detta beslut att meddelas samtliga anbudssökanden dvs. även de som inte går vidare till nästa steg?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-19 08:35

Till: Alla

Se avsnitt 2.2 punkt 4.

261 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-19 11:08

Till: Alla

En detaljfråga rörande "Bilaga Referenser";

I det fall man lämnar in anbud som konsortium vad skall anges i fältet "Avtalspart till Kund"? Är det "Konsortium-xx" eller är det "medlem-xx i konsortiet", (ev. "medlem-xx i konsortiet och medlem-yy i konsortiet och medlem-zz i konsortiet" osv, i det fall flera medlemmar i ett konsortium har avtal med samma Referens (dvs kund)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-19 11:26

Till: Alla

Den medlem i det eventuella konsortiet som är avtalspart ska anges. Endast en avtalspart med avtal per referensbilaga får åberopas. Se vidare svar på fråga 107 mfl.

262 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-15 10:57

Till: Alla

Fråga avseende 11.13 allmänna villkor.

Utöver lagbrott så finns det ett antal särfall när Sekretesskyldigheten kan behöva avregleras. Det kan till

exempel vara domstolsbeslut, myndighetsbeslut eller regler på aktiemarknaden. Vi skulle önska följande komplettering av skrivningen avseende Sekretessskyldighet sista stycket andra meningen enligt följande:

"Sekretessskyldigheten gäller inte heller när Part är skyldig enligt lag, bestämmelser uppsatta på en erkänd reglerad aktiemarknad eller på grund av beslut av domstol, annan myndighet eller nämnd att lämna ut uppgifter"

Publikt svar

Datum: 2020-10-19 11:50

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Sekretessskyldigheten gäller inte på grund av beslut i domstol eller av annan myndighet att lämna ut uppgifter. Kammarkollegiet kommer förtydliga skrivningen till nästa steg i upphandlingen med detta. I övrigt gäller den oförändrad.

För information gäller inte sekretessen om Part medger att uppgiften röjs.

263 Publik fråga

Datum: 2020-10-19 12:27

Från: Dold

Till: Alla

Om samma företag Åberopas, för flera anbudsområden, av samma anbudsgivare skall då en bilaga "Åberopat företag" per anbudsområde bifogas?

Publikt svar

Datum: 2020-10-19 12:40

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se svar på fråga 211 och 82 mfl.

264 Publik fråga

Datum: 2020-10-19 13:00

Från: Dold

Till: Alla

I bilaga Kravkatalog skriver ni att "Denna bilaga Kravkatalog anger vilka krav och kriterier som kan preciseras i ett Avrop som sker genom förnyad konkurrensutsättning från Ramavtalet IT-konsulttjänster, dnr 23.3-2940-20.". Vi ser inte att det i bilaga Kravkatalog står specificerat att Avropsberättigade får ställa krav på att ramavtalsleverantörer bara får svara på Avrop som sker genom förnyad konkurrensutsättning med ett visst antal kandidater. Stämmer det att Avropsberättigade inte kommer kunna ställa krav på att ramavtalsleverantörer bara får svara med ett visst antal kandidater vid Avrop som sker genom förnyad konkurrensutsättning?

Publikt svar

Datum: 2020-10-19 13:29

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som Kammarkollegiet tidigare angett kommer kravställning gällande avrop och krav på tjänsten i nästa steg i upphandlingen. Avropsberättigade kan ställa krav på antal kandidater.

265 Publik fråga

Datum: 2020-10-19 14:43

Från: Dold

Till: Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 248. Vår fråga var när Kunden måste begära att vi ska följa just den kundens policy? Då det potentiellt är hundratals olika kunder kan vi inte ta höjd för att följa alla dessa potentiella kunders policy utan det borde vara en del av avropsförfrågan så att man som Ramavtalsleverantör kan anpassa sitt pris i just den avropsförfrågan. Eller menar Kammarkollegiet att vi som Ramavtalsleverantör ska ta höjd för alla potentiella kunders policy redan från början? Policy som dessutom kan förändras under de fyra avtalsåren.

Publikt svar

Datum: 2020-10-19 14:55

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det finns ingen begränsning i när en kund måste begära detta. I ett avrop med förnyad konkurrensutsättning kan en ramavtalsleverantör ställa en fråga under avropstiden om denne undrar. I avrop med dynamisk rangordning ska detta ingå i priset. Skrivningen kvarstår oförändrad. Se fråga 248 och 227.

266 Publik fråga

Datum: 2020-10-19 15:44

Från: Dold

Till: Alla

Om flera beställningar enligt den dynamiska rangordningen går ut i nära tid efter varandra och tilldelas samma Ramavtalsleverantör - kan vite då utgå enligt 10.7.4 ifall Ramavtalsleverantören ej kan leverera konsulter?

Ex att Ramavtalsleverantör har garanterat 3000h/år och får 3 avrop på 500h och alla med start i januari månad. Om då inte Ramavtalsleverantören kan frambringa tillräckligt med konsulter att starta just i januari utan måste avböja något av avropen - utgår då vite?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja vite kan utgå.

Datum: 2020-10-19 16:16**Till:** Alla**267 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-19 15:33**Till:** Alla

Om vi som Ramavtalsleverantör svarar med förslag på konsulter vid avrop enligt den dynamiska rangordningen men Kunden inte tycker dessa är lämpliga kandidater (trots att de uppfyller kraven ställda i anbudsområde). Om då Kunden väljer att ta in konsulter från andra Ramavtalsleverantörer - kan vi då bli skyldiga vite enligt Kap 10.7.4?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 148 och 155.

Datum: 2020-10-19 16:20**Till:** Alla**268 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-19 17:08**Till:** Alla

Måste det vara firmatecknare som signerar referensunderlaget från anbudssökandes sida?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 24

Datum: 2020-10-19 17:47**Till:** Alla**269 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-19 17:45**Till:** Alla

Nästa vecka är det höstlov i hela Sverige och många tar ledigt tillsammans med sina barn. Detta är en starkt försvårande omständighet vad avser möjligheten att under nästa vecka inhämta bekräftelse från kontaktpersoner avseende referensuppdrag, då de kan befinna sig på semester. Även om blanketterna inte måste skrivas under innan sista ansökningsdag vill vi ändå före den 2 november inhämta deras samtycke att vara referenspersoner. Av respekt för våra kunder vill vi inte jaga dem när de är lediga. Höstlovet innebär en försvårande omständighet även avseende att verifiera kravuppfyllnad för till ansökan sent tillkomna resurser för kapacitet. I frågor och svar har det framkommit information som ändrar vår ursprungliga tolkning av kraven, vilket gör att vissa konsulter som varit påtänkta behöver bytas ut. Vi tror inte att vi är ensamma om behöva få tag på folk i nästa vecka, och undrar om Kammarkollegiet kan ta hänsyn till den försvårande omständighet som höstlovet innebär och förlänga svarstiden med åtminstone en vecka?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ansökningstiden kommer i dagsläget inte att förlängas.

Datum: 2020-10-19 17:56**Till:** Alla**270 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-19 10:41**Till:** Alla

Fråga ang punkt 11.6

Det är inte osannolikt att Folkhälsomyndigheten, eller annan myndighet, framöver komma utfärda rekommendationer kopplade till resor, karantän m m till följd av Covid-19 vilket kan få till följd att en leverantör inte tillhandahåller en avtalad konsult till en viss geografisk plats inom avtalad tidsperiod. För det fall en sådan situation uppstår, ska försening enligt punkt 11.6 då anses föreligga som i sin tur berättigar Kunden till vite? Det är, enligt vår uppfattning, orimligt och det bör förtydligas att efterlevnad av myndigheters rekommendationer inte kan berättiga en Kund till vite och/eller annan kompensation under avtalet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Kunden ansvarar för att följa rekommendationer och göra anpassningar i sina lokaler för att förhindra smittspridning i den mån som är möjligt. Kund kan vidare godkänna att arbetet sker på distans. Vissa uppdrag kräver dock att konsulten arbetar på plats och kund har rätt att specificera detta som förutsättning för uppdrag.

Datum: 2020-10-20 07:06**Till:** Alla

271 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-18 18:43**Till:** Alla

Samma konsult får bara räknas 1 gång som leveranskapacitet oavsett anbudsområde. Vad händer om samma konsult anges som leveranskapacitet i 2 eller flera anbudsområden? Blir den underkänd att räknas som leveranskapacitet i alla anbudsområdena, eller blir den godkänd att räknas som leveranskapacitet i ett av anbudsområdena, i så fall vilket?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 07:17**Till:** Alla

Förekommer en konsult mer än en gång i ansökan tillgodoräknas konsulten endast för det avsnitt där den förekom första gången inom ett anbudsområde eller räknat från början av anbudsområde 1 och framåt.

272 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-19 16:48**Till:** Alla

Som svar på fråga 264 svarar ni "Som Kammarkollegiet tidigare angett kommer kravställning gällande avrop och krav på tjänsten i nästa steg i upphandlingen. Avropsberättigade kan ställa krav på antal kandidater.". I upphandlingen finns ett antal utkast i form av bilagor samt kapitel 10 och 11 i huvuddokumentet. Dessa utkast är det tydligt att dessa kommer att kunna ändras i nästa steg i upphandlingen vilket tydligt framgår bland annat genom ert svar på fråga 151. Vi uppfattar dock inte att bilaga Kravkatalog är ett utkast utan som ett slutgiltigt dokument.

Fråga 1: Eftersom bilaga Kravkatalog saknar information om att avropsberättigade kan ställa krav på antal kandidater ska vi då tolka ert svar på fråga 264 som en ny förutsättning för denna upphandling?

Vår bild är att det är en stor skillnad i förutsättningar mellan att som ramavtalsleverantör bara få möjlighet att svara på avrop med ett begränsat antal kandidater jämfört med att få möjlighet att svara med ett valfritt antal kandidater. Fråga 2: Kommer bilaga Kravkatalog att uppdateras?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 09:06**Till:** Alla

Bilaga kravkatalog är endast med i detta steg för information och som framgår av upphandlingsdokumentet som hänvisning till mer information gällande kompetensnivåer. Att krav och kriterier på avrop och tjänsten i huvudsak kommer i nästa steg i upphandlingen är ingen ny information och följer även av att det är en selektiv upphandling.

273 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 09:50**Till:** Alla

Vi är en anbudssökande som vill svara in på samtliga anbudsområden i upphandlingen men vi har stött på praktiska utmaningar kopplat till referenstagningen. Totalt kan upp till 50 referenser användas i upphandlingen. Så som tidslinjen för ansökningsarbetet ser ut så kommer väldigt mycket av arbetet kring referenserna att ske parallellt och det är fortfarande svårt att förutse hur den angivna kapaciteten ska utplaceras mellan ex Anbudsområde 1 och 5, dvs det är först när alla svar har inkommit som man vet hur den optimala fördelningen ska se ut.

Utifrån detta perspektiv och för att inte missgynna den part som precis som vi önskar svara in på samtliga områden, kan Kammarkollegiet acceptera att anbudssökande använder referensblankett för Anbudsområde 5 för samtliga anbudsområden? Denna blankett innehåller alla roller i upphandlingen som krävs och kan därmed fungera alldeles utmärkt oavsett anbudsområde. Med en sådan lösning kan anbudssökanden fritt fördela referenserna mellan områdena 1-4 och det gemensamma området (AO5) utan någon nackdel för vare sig Kammarkollegiet eller referenserna.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 09:52**Till:** Alla

Nej, se svar på fråga 205.

274 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-19 15:14**Till:** Alla

Angående allmänna villkor, punkt 11.11, då avtalet avser resurskonsulter som arbetsledd av kunden och inte avser leverans av visst resultat som leverantören tar fram oberoende, skulle Kammarkollegiet kunna föra in sedvanliga undantag från intrångsansvaret för fall där intrånget uppstått till följd av kundens instruktion eller att kunden kombinerat resultatet med annat material?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 10:40**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

275 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 08:49**Till:** Alla

Uppföljningsfråga på fråga nr 242.

Vi befinner oss i en utmanande tid då såväl leverantörens olika beslutsfattare som referenskundernas kontaktpersoner på Folkhälsomyndighetens inrådan arbetar på distans. Båda dessa parter behöver i vårt fall signera ett pappersdokument. Höstlov (redan nämnt i fråga nr 269) utgör ett extra logistikproblem för att ordna detta. Utöver detta så har det inkommit en stor mängd frågor (och svar) för potentiella anbudslämnare att gå igenom och analysera vilket tar mycket tid i anspråk.

Vi förstår att ni har en tidplan för upphandlingen men det faktum att såväl vi som ytterligare tre anbudsgivare i frågor och svar har önskat en förlängd anbudstid gör att vi hoppas på att ni kan tillmötesgå önskan om en veckas förlängd anbudstid.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 11:33**Till:** Alla

Ansökningstiden kommer inte att förlängas mot bakgrund av eventuellt höstlov etc. Upphandlingen annonserades redan den 23 september. Många av de frågor som inkommit har dessutom varit upprepningar av redan ställda frågor.

276 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 11:24**Till:** Alla

Om referensblanketten signeras elektroniskt och samma bolag är avtalspart till kund samt anbudssökande, räcker det då med en (1) elektronisk underskrift utöver den underskrift som kundens kontaktperson gör? Dvs det digitala signeringskvittot (som skickas tillsammans med blanketten som en pdf) innehåller bevis på en (1) signatur från kundens kontaktperson och en (1) signatur från anbudssökande tillika avtalspart till kund.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 11:57**Till:** Alla

Se svar på fråga 195.

277 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 11:31**Till:** Alla

Är det korrekt att blanketten Åberopade företag ska bifogas under avsnitt Leveranskapacitet Allmän (exempelvis under 4.1.2a) även om det bara gäller åberopande av dynamisk leveranskapacitet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 11:58**Till:** Alla

Den kan bifogas där eller på annat sätt till ansökan. Den kan också tas in som kompletterande dokument.

278 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 10:40**Till:** Alla

Utifrån ert svar på fråga 88 så kan man få uppfattningen att om man som konsultföretag levererat konsulter via en konsultmäklare till en slutkund så kan konsultföretaget använda slutkunden som kundreferens i referensbilagorna även om konsultföretaget har konsultmäklaren som avtalspart och inte slutkunden vilket framgår av ställd fråga. Detta skulle innebära att ni frångår ert krav på att det ska finnas ett avtal mellan anbudssökande och referenskunden.

Krävs det ett avtal mellan anbudssökande och referenskunden för att kunna använda referenskunden i referensbilagorna?

Vi ber er förtydliga/ändra ert svar på fråga 88.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 12:07**Till:** Alla

Det framgår tydligt i svaret på fråga 88 att konsultmäklaren inte ses som kund. Inga förutsättningar har ändrats. Är inte anbudssökande själv avtalspart mot kund ska åberopat företag eller eventuell konsortiemedlem vara det.

279 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 11:37**Till:** Alla

Är det korrekt att om enbart dynamisk leveranskapacitet åberopas så ska man i blanketten Åberopade företag inte fylla i kapacitet under nivå 3 och nivå 4 utan enbart ange antalet timmar som åberopas för

respektive roll? Dessa timmar kan anges i valfritt antal och inte enligt de fasta svarsalternativ som finns i Tendsign för ansökanden. Exempelvis kan 2750 timmar åberopas för Användbarhetsdesigner/UX-designer och anbudssökande själv fyller sedan upp till minst 3000 timmar.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 12:10

Till: Alla

Ja om enbart åberopat företag används för timmar i den dynamiska rangordningen fylls enbart detta i per roll.

Anbudssökande kan även själv stå för ett antal timmar.

280 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 10:39

Till: Alla

Om man svarar som konsortium, vad anger man då på uppgift om anbudssökande?

- I Tendsign
- I Bilaga åberopade företag
- I Bilaga referensuppdrag

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 15:00

Till: Alla

Som framgår av UD avsnitt 2.4.2 Ansökans avgivande, är det den juridiska person vars organisationsnummer anges i Tendsign-kontot som betraktas som företrädare för ett konsortium och denne ska anges.

I bilaga referensuppdrag ska även det företaget inom konsortiet som är avtalspart till den aktuella kunden anges.

281 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 14:33

Till: Alla

Vi, Företag A, ämnar svara som ett konsortium bestående av ett antal bolag. I referensbilagorna under Anbudssökande går det bra där att vi svarar att Företag A är anbudssökande då konsortiet formellt inte är bildat och därav är namnet på konsortiet ännu inte klart?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 15:06

Till: Alla

Se svar på fråga 280.

282 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 17:32

Till: Alla

Vid inlämning av anbudsansökan kan anbudsgivaren själv välja om denne vill bifoga exempelvis referensbilagorna direkt vid inlämningen. Vi tolkar det därav som att det är ok att med anbudet ge in vissa av referensbilagorna, för att sedan på begäran av Kammarkollegiet inkomma med de resterande referensbilagorna.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-21 07:16

Till: Alla

Ja se avsnitt 3.1 etc.

283 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 14:32

Till: Alla

Punkt 7.1.3 Leveranskapacitet dynamisk rangordning

Minsta antal timmar per år är som krav på både Systemutvecklare och Testare är 3000 timmar.

Hur tänker vi om vi bara har 3000 timmar på tex Systemutvecklare skall vi då svara 3000 timmar på punkt c. Ange totalt antal timmar leveranskapacitet som minst garanteras för Systemutvecklare per år?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 14:49

Till: Alla

Som framgår av 7.1.3 c ska det totala antal timmar leveranskapacitet som minst garanteras för Systemutvecklare anges. Om sökande garanterar minimikapaciteten för systemutvecklare anges 3000.

284 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 19:58**Till:** Alla

För anbudssökande som ansöker om flera anbudsområden efterfrågas ISO certifikat flera gånger (en gång per anbudsområde). Vill Kammarkollegiet att vi bifogar certifikaten en gång per anbudsområde eller räcker det att bifoga dem en gång och sedan i resterande anbudsområden ange att vi har dem och i kommentaren skriva att de bifogats i anbudsområde x?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-21 07:26**Till:** Alla

Ett certifikat kan bifogas en gång i ansökan och sedan hänvisas till.

285 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 13:03**Till:** Alla

Med hänvisning till fråga 266, anser beställaren det proportionellt att en leverantör skall kunna leverera en årsmängd arbetstimmar (>3000 timmar) under en månad?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 13:26**Till:** Alla

Samtliga krav, kriterier och villkor i upphandlingen är ställda utifrån omfattningen på upphandlingen och det behov som finns. Upphandlingen omfattar leveranser av IT-konsulttjänster till samtliga myndigheter och andra offentligt styrda organ i hela Sverige. Se avsnitt 1.4 och 1.5 etc. Anbudssökande har alla möjligheter att samarbeta med andra företag som exempelvis åberopade företag eller underleverantörer vid kontraktens fullgörande.

286 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 12:20**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 259. Är Adobes pdf-signering ett godkänt alternativ för elektronisk signering?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 15:01**Till:** Alla

Kammarkollegiet ställer inga krav på en viss typ av elektronisk signering. Adobe är godkänt.

287 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 14:20**Till:** Alla

Gällande elektronisk signering av referensblanketten: Räcker det att kunden undertecknar referensblanketten, scannar in den och sedan skickar tillbaka den i PDF-format via mail till anbudssökande som sedan i sin tur undertecknar, scannar och skapar ny PDF som sedan bifogas anbudet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 14:37**Till:** Alla

Se svar på fråga 101.

288 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 16:36**Till:** Alla

Gällande referensuppdragen står det att konsultuppdragen skall ha utförts hos minst tre olika kunder. Vad definierar en kund? Om en kund har flera dotterbolag med samma organisationsnummer, räknas det då som två eller en kund?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-21 07:33**Till:** Alla

Som framgår av avsnitt 3.1 ska olika kunder ha olika organisationsnummer.

289 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 17:21**Till:** Alla

CV samt övriga krav på dynamisk leveranskapacitet har diskuterats bland annat i fråga 64, 81, 92, 97, 103, 159, 164, 209, 215 och 233. Vår tolkning av dessa frågor och svar är att det enbart är CV ska finnas tillgängliga och på begäran av Kammarkollegiet kunna skickas in omgående dvs. det finns inga krav på att vi som anbudssökande proaktivt även behöver samla in kopior av alla certifikat från de konsulter som är tänkta

att nyttjas för dynamisk leverans? Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2020-10-21 07:36

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår i tidigare frågor och svar ska cv:n inte skickas med ansökan utan finnas tillgängliga och på begäran av Kammarkollegiet kunna skickas in omgående.

290 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 08:11

Till: Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 289. Frågan var om det kunde bli aktuellt att skicka in kopior på alla konsulter certifikat i tillägg till CV. Då det potentiellt kan bli fråga om ganska stora mängder dokument vill vi i så fall vara förberedda på detta. Vi tolkar ert svar som att det inte är aktuellt med kopior på certifikat men att det kan bli aktuellt med CV, är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2020-10-21 08:36

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Certifikat är inte aktuellt i denna del av upphandlingen.

291 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 12:03

Till: Alla

Räknas Scrum-certifiering relevant för dynamisk rangordning systemutvecklare?

Publikt svar

Datum: 2020-10-20 14:10

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Relevant certifiering gällande systemutvecklare är certifiering i olika programmeringsspråk, såsom exempelvis Java.

292 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 13:33

Till: Alla

Vi ämnar att lägga in ansökan på 2 anbudsområden. Behöver vi då svara på frågorna i de andra anbudsområden i TendSign?

Publikt svar

Datum: 2020-10-21 15:03

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Nej

293 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 14:09

Till: Alla

Fråga angående ert svar på fråga 290.

Ni skriver att Certifikat är inte aktuellt i denna del av upphandlingen. Ni har krav på certifikat på den dynamiska leveranskapaciteten. I 3.1 Utvalssteg anger ni att "Kammarkollegiet rekommenderar ändå sökande att bifoga bilagor för återopade företag, intyg, diplom, certifikat och referensuppdrag och sanningsförsäkran med ansökan." samt att "Om de inte bifogas kommer dessa dokument begäras in som kompletterande dokument". Vi tycker att det är tydligt att anbudsgivare behöver skicka in certifikat då ni kommer begärna in dessa som kompetande dokument för påvisad kravuppfyllnad, kan ni bekräfta?

Publikt svar

Datum: 2020-10-21 15:08

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Eventuella certifikat för konsulter behöver inte skickas in med ansökan och kommer inte att granskas i den första delen av upphandlingen. Certifikat och diplom för ledningssystem tillhör detta steg i upphandlingen.

294 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 12:45

Till: Alla

En kontrollfråga gällande den listade kapaciteten. Vi förstår att i upphandlingsfasen ska vi redovisa olika konsulter för samtliga roller och nivåer, namnen ska vara unika. Vi tolkar att vid framtida avrop är det dock upp till leverantören att erbjuda bäst lämpad konsult för respektive Avrop och/eller Beställning oavsett vart (dynamisk eller allmän kapacitet) eller om konsulten är listad alls. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

Datum: 2020-10-21 15:17**Till:** Alla**295 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 09:28**Till:** Alla

Vi ser ett stort behov av ett förtydliggande av vad som är "en kund" i referensbilagorna. Vi ser en stor risk att olika anbudssökande annars kommer att svara på olika sätt och att detta innebär risk för överprövningar längre fram.

Ni skriver i punkt 3.1 följande "Där kunder efterfrågas i referensuppdrag ska dessa, för att vara godkända, vara företag, myndigheter, kommuner, regioner, offentliga bolag, organisationer eller likvärdigt. Olika kunder ska ha olika organisationsnummer."

Ni skriver i svaret på fråga 26 angående vem som är en kund följande "De parter som har en avtalsrelation om en konsulttjänst som ska utföras är kund respektive leverantör."

Ni skriver i svaret på fråga 33 följande "De parter som har ett kontrakt/avtal där namn och organisationsnummer framgår samt en avtalsrelation om en konsulttjänst som ska utföras är kund respektive leverantör dvs avtalsägare."

Ni skriver i svaret på fråga 110 angående om en inköpscentral kan användas som referenskund "Om inköpscentralen är slutkunden kan denne anges som referenskund. Anbudssökande (eller åberopat företag) ska ha levererat konsulter till kunden för uppdrag hos den kunden."

Ni skriver i referensbilagorna att "Anbudssökande ska kunna visa upp beställningar och fakturor som påvisar kompetensområde, antal konsulter och omfattning/tid."

Många stora konsultköpande företag/koncerner använder sig av möjligheten att skriva ramavtal med ett antal utvalda leverantörer av konsulter. Ramavtalen skrivs ofta mellan moderbolaget hos konsultköpande företaget/koncernen och ramavtalsleverantören och ibland specificeras det vilka bolag inom det konsultköpande företaget/koncernen som får avropa/köpa in konsulter under detta ramavtal. På beställningarna/avropsavtalen så specificeras köparen/kunden ibland som moderbolaget, ibland som det bolag inom koncernen som gör aktuellt avrop. Vad gäller fakturor så finns det även här olika varianter som tex att fakturor för konsultuppdrag under ett ramavtal alltid faktureras till moderbolaget, ibland faktureras aktuellt dotterbolag inom koncernen och ibland skickas fakturor till externa faktureringsbolag som konsultköpande företag/koncern har anlitat.

Det är inte alltid så att det framgår via ramavtal, beställningar/avropsavtal eller fakturor i vilket bolag hos det konsultköpande företaget/koncernen som respektive konsult har utfört sitt uppdrag. Detta innebär att för oss som anbudsgivare så är det lätt att visa på vilka konsulter vi levererat till ett konsultköpande företag/koncern under ett ramavtal men det kommer bli en mycket stor utmaning, kanske omöjligt i tid, att tillsammans med det konsultköpande företaget/koncernen ta fram uppgifter på vilket av det konsultköpande företagens/koncernens bolag som respektive konsult har utfört sina konsultuppdrag hos. Om det inte står tydligt på beställningarna/avropsavtalen vilket bolag som konsulten ska jobba för så blir det utmanande att söka reda på vilket bolag som tagit kostnaden inom det konsultköpande företaget/koncernen. Ibland delas kostnader för konsultuppdrag mellan olika bolag inom en koncern.

Som exempel har AB Volvo ca 143 bolag med olika organisationsnummer och Migrationsverket har 1 (ett) organisationsnummer. Så beroende på hur ni specificerar vem en kund är så kommer detta innebära olika mycket jobb för anbudsgivare att svara på denna upphandling. De anbudssökande som har huvuddelen av sina kunder inom offentlig sektor kommer ha ett betydligt lättare arbete att få ihop sina svar och kommer att få större leveranser på ett organisationsnummer än de anbudssökande som har huvuddelen av sina kunder inom privata sektorn. Det är inte proportionerligt eller likabehandlande mot anbudssökande, om deras anbud påverkas negativt på grund av att deras kunder har olika organisationsstrukturer, vare sig de är baserade på en juridisk, skattemässig eller annan ekonomisk analys.

Vårt förslag är att ni ändrar ert svar på fråga 110 (pga texten "levererat konsulter till kunden för uppdrag hos den kunden"), på fråga 33 (pga att det är mycket vanligt att beställningar/avrop inte innehåller både kundens namn och organisationsnummer samt leverantörens namn och organisationsnummer då avrop görs på ett övergripande ramavtal) och eventuellt även texten i punkt 3.1 samt tydliggör att det inte är avgörande på vilket bolag under ett ramavtal för en koncern som konsulten utfört sitt uppdrag utan att definitionen vem som är en kund utgår helt från ert svar på fråga 26 dvs "De parter som har en avtalsrelation om en konsulttjänst som ska utföras är kund respektive leverantör.". Detta skulle innebära att det konsultköpande företaget/koncernen som anbudsgivaren har ramavtal med kan användas som kund i referensbilagorna oavsett på vilket/vilka bolag inom det konsultköpande företaget/koncernen som konsulten har utfört sitt uppdrag hos eller oavsett vilket/vilka bolag inom det konsultköpande företaget/koncernen som betalat för konsultens uppdrag.

Är ni beredda att förtydliga er definition vem som är en kund i referensbilagorna och göra ändringarna enligt ovan?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej, skrivningarna kvarstår oförändrade. Kund är som angivet den part hos/till vilken konsulttjänsten

Datum: 2020-10-20 13:48**Till:** Alla

296 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 14:45

Till: Alla

Fråga gällande "Erfarenhet och referensuppdrag". För de referensuppdrag som kan uppvisas för att tilldelas poäng (2 poäng per unik kund till vilken anbudssökande ansvarat för genomförd leverans av It-konsulter enligt bilaga Referensuppdrag) gäller att "anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng". Kravet på att anbudssökande ska vara avtalspart till kunden för att erhålla poäng är en central och avgörande faktor i underlaget och ett fränsteg från kravet skulle vara att betrakta som en väsentlig ändring av förutsättningarna för upphandlingen.

I det fall ett konsortium är anbudssökande och konsortiet ej varit avtalspart till aktuell uppvisad referens utgår vi ifrån att poäng enligt ovan ej erhålls. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 14:56

Till: Alla

Se svar på frågor 52, 70, 113, 118 och 199 mfl.

297 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 11:47

Till: Alla

Vi har två frågor. 1. Vad blir följderna om två anbudssökanden i samma anbudsområde anger samma referensuppdrag med samma konsulter? 2. Vad blir följderna om två anbudssökanden anger samma referensuppdrag med samma konsulter i olika anbudsområden?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 15:02

Till: Alla

Om samma referensuppdrag med samma konsultleverans förekommer hos två olika anbudssökande i samma anbudsområde och ett åberopat företag är avtalsparten kommer det att strykas för samtliga. Se vidare avsnitt 2.5 och svar på fråga 48.

298 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 11:38

Till: Alla

Vi avser att använda uppdrag hos kund vars organisationsnummer i samband med ett uppköp, har uppgått i ett annat.

Givet ovan: Kan Kammarkollegiet bekräfta att organisationsnumret för en kund, som genom absorption fusionerats in i ett annat bolag, kan användas som referens i Bilaga Referenser Dnr: 23.3-2940-20?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 15:02

Till: Alla

Anbudssökande ska kunna verifiera att det är samma kund.

299 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 10:22

Till: Alla

I referensbilagorna står "Anbudssökande ska kunna visa upp beställningar och fakturor som påvisar kompetensområde, antal konsulter och omfattning/tid.". Innebär detta att om anbudssökande har levererat fastprisuppdrag/åtagandeuppdrag som är kopplade till leverans av en tjänst/produkt, och inte en konsult som utfört timmar åt kunden, så kan dessa fastprisuppdrag/åtagandeuppdrag inte användas som referensuppdrag?

Om detta stämmer föreslår vi att referensbilagorna uppdateras så att det är tydlig för kontaktpersonerna hos kunderna som ska signera att de vet att fastprisuppdrag/åtagandeuppdrag inte ska vara med i sammanställningen av antal konsulter levererade utan att det enbart är resurskonsulter som gäller. Har ni möjlighet att göra denna uppdatering av referensbilagorna?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-20 15:03

Till: Alla

Referensbilagorna kommer inte att uppdateras. Upphandlingen omfattar resurskonsulttjänster och det framgår av exempelvis 4.1.4 att Anbudssökande ska ha sådan erfarenhet som behövs för att ramavtal och kontrakt ska kunna fullgöras. Vidare framgår att referensuppdragen ska visa på en bredd och komplexitet som motsvarar upphandlingen. Detta innebär att referensuppdragen ska omfatta resurskonsulttjänster.

300 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 14:49**Till:** Alla

Av svaren på fråga 48 och 49 följer att flera leveranser som gjorts till samma kund, exempelvis under ett ramavtal med en privat aktör, kan tillgodogöras i ett och samma referensuppdrag. Kammarkollegiet har vidare i svaret på fråga 74 uppgett att eventuella underleverantörer i referensuppdrag inte behöver redovisas. Vi tolkar detta som att en anbudssökande i ett och samma referensuppdrag kan räkna med samtliga levererade konsulter och leveranser som genomförts för en kund inom ramen för ett ramavtal där anbudssökande är avtalspart, oberoende av vilken eller vilka andra underleverantörer som levererat konsulter och sedermera fakturerat kunden. Vänligen bekräfta att detta är korrekt uppfattat.

För det fall svaret på frågan ovan är jakande, vänligen bekräfta att detsamma gäller även för det fall enskilda beställningar enligt ramavtalet har gjorts direkt till en underleverantör och ett separat uppdragsavtal har ingåtts mellan beställaren och underleverantören inom ramen för ramavtalet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-20 15:31**Till:** Alla

I ett och samma referensuppdrag kan endast de leveranser redovisas som skett från avtalsparten till slutkunden under de tre senaste åren. Leveranserna kan ha utförts av avtalsparten eller en underleverantör till denne enligt det avtalet. Andra avtal med andra parter kan inte redovisas inom samma referensuppdrag. Enligt bilagan ska kunden intyga att leverantören (avtalsparten) varit lyhörd för kundens krav och matchat konsulter med för uppdraget och kunden rätt kompetens. Avtalsparten ska således haft det ansvaret.

301 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 13:17**Till:** Alla

Vi bedömer att värdet av att flytta fram sista ansökningsdag är stort och här kommer vår motivering för detta samt en fråga till er.

Denna upphandling är en av de största offentliga upphandlingarna som vi känner till inom IT-branschen där det är tydliga fördelar att svara som ett konsortium, dvs att flera bolag går samman och svarar tillsammans för att på så sätt säkra maxpoäng samt få upp det totalt antal levererade konsulter i de olika referensbilagorna. Utifrån det stora antalet frågor av de snart 300 frågorna som är ställda som berör konsortium och alla kontakter som tas i branschen just nu kring samarbete i olika konsortium så uppfattar vi att det med stor sannolikhet kommer att vara olika konsortium som kommer vinna ramavtal i denna upphandling. Vi uppfattar att det inte är många om ens några leverantörer som kommer att lyckas vinna ramavtal utan att ingå i ett av de alla stora konsortium som nu håller på att bildas. Vår bild är att detta är första gången som detta med konsortium kommer bli så avgörande och vanligt förekommande kopplat till en offentlig upphandling inom IT-branschen. Vi ser både fördelar och risker med detta. En av de stora riskerna som vi ser är att komplexiteten kring konsortium underskattas kopplat till denna upphandling. Områden som vi ser kommer vara utmanande för de som svarar som konsortium är gemensam prissättning i anbudsfasen, viten, certifieringar av konsortiet samt kanske största utmaningen av alla att de tex sju bolag som gått samman i ett konsortium ska komma överens vid varje avrop där tex maximalt två kandidater får presenteras.

Vår bedömning är att varken Kammarkollegiet, avropsberättigade inom offentliga Sverige eller IT-branschen i stort kommer att gynnas av att det nu bildas ett antal stora konsortier som inte kommer att fungera längre fram för att de har underskattat komplexiteten. Finns risk både att vissa inte kommer att lämna anbud i steg 2 även om de får möjlighet samt att konsortium lägger ner sin verksamhet under avtalstiden på grund av att bolag i konsortiet drar sig ur.

Vårt förslag är att ni skjuter fram sista ansökningsdagen med 2-3 veckor så att de som funderar på att svara som konsortium verkligen vet vad de ger sig in på för de närmaste åren innan de skickar in ansökan.

Finns det möjlighet att ni kan skjuta fram sista ansökningsdagen med 2-3 veckor?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:28**Till:** Alla

Ansökningstiden kommer inte att förlängas.

302 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 14:26**Till:** Alla

Vad vi förstår är de under punkt 1.5.3 angivna volymerna att anse som takvolym i ramavtalet. Vi förutsätter att Kammarkollegiet kommer att bevaka och följa upp de avropade volymerna så att inte vi som ramavtalsleverantör hamnar i en situation med uppdragsvolym som överskrider angiven takvolym. I en sådan situation blir avropet att betrakta som en otillåten direktupphandling, vilket kan drabba både oss som leverantör och avropande myndighet. En lösning för att undanröja denna risk skulle kunna vara att vi inför

tecknande av varje enskilt avropsavtal genomför en kontroll med Kammarkollegiet. Är det möjligt att etablera en sådan rutin?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Uppföljning kommer att ske, se vidare 10.4.1 och 10.19.1.

Datum: 2020-10-22 06:31

Till: Alla

303 Publik fråga

Från: Dold

11.9, 6st, sista meningen

Vi anser att möjligheten att häva avtalet pga fem felaktiga fakturor är oproportionerligt i förhållande till en Kundens skada och är alltför långtgående, särskilt under en längre affärsrelation under flera år. Vi frågar därför om Kammarkollegiet kan justera bestämmelsen att avse fem felaktiga fakturor "under en ettårsperiod", vilket är i linje med punkt 11.9, 6 st i övrigt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivningen kvarstår oförändrad.

Datum: 2020-10-21 21:03

Till: Alla

304 Publik fråga

Från: Dold

11.18.4, 2 st, 2 meningen

Enligt bestämmelsen ska Ramavtalsleverantören vara behjälplig med att överföra Konsulttjänst/Kontrakt till Kund eller annan Ramavtalsleverantör. Ett dylikt uppdrag kan i praktiken bli mycket omfattande och tidskrävande, särskilt efter ett längre uppdrag. Vi frågar därför om Kammarkollegiet kan göra ett tillägg som anger att denna typ av överföringsuppdrag ska ske mot mot skälig ersättning för Ramavtalsleverantören. Det framstår som ett skäligt tillägg och är även praxis på marknaden.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivningen kvarstår oförändrad.

Datum: 2020-10-21 21:06

Till: Alla

305 Publik fråga

Från: Dold

Mall för datadelningsavtal enligt dataskyddsförordningen, 9.3, 1 meningen

Vi frågar om Kammarkollegiet kan göra ett tillägg till den aktuella bestämmelsen där det anges att den oberoende tredje parten som ska göra tillsyn och revision är välrenommerad på marknaden. Detta är till fördel för bägge parter då tillsynen / revision då kan göras på ett professionellt (inte minst ur sekretess-synpunkt) och kostnadseffektivt sätt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivningen kvarstår oförändrad.

Datum: 2020-10-21 21:07

Till: Alla

306 Publik fråga

Från: Dold

11.11, 3 st, 1 meningen

Det är i praktiken omöjligt för Ramavtalsleverantören att veta vad som kan anses vara det för Kunden mest fördelaktiga sättet i samband med Ramavtalsleverantörens talan och förlikningsförhandlingar. Kravet är till sin natur subjektivt och opreciserat, vilket skapar en osäkerhet i avtalet kring Ramavtalsleverantörens ansvar i denna del. Vi frågar därför om Kammarkollegiet kan ändra den aktuella meningen så att Ramavtalsleverantören åtar sig att VERKA för Kundens mest fördelaktiga alternativ, men inte strikt åtar sig att garantera detsamma (vilket i praktiken är omöjligt att fastställa).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivningen kvarstår oförändrad.

Datum: 2020-10-21 21:05

Till: Alla

Datum: 2020-10-22 06:33

Till: Alla

307 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 21:01**Till:** Alla

10.19.2, 3 st

Vi anser att minimi-vitet om 100 000 SEK och maxvitet om 500 000 SEK är oproportionerligt i förhållande till en ospecificerad skada och alltför långtgående. Vi frågar därför om Kammarkollegiet kan justera vitesbeloppen till lägre nivå, förslagsvis minimum 25 000 SEK respektive maximum 100 000 SEK. Kunden har fortfarande möjlighet att kräva skadestånd för skada som överstiger detta belopp på de villkor som framgår av avtalet.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:33**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

308 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 18:14**Till:** Alla

Fråga kopplad till bilaga "Fråga 8.1.1.". Är det godkänt att spara denna bilaga i pdf-format och bifoga denna till ansökan?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:35**Till:** Alla

Ja

309 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 18:11**Till:** Alla

Vi utgår ifrån att nedanstående bilagor ej ska skickas in eller inkluderas i anbudet och inte innehåller anvisning eller frågor som vi behöver besvara i anbudet utan endast är inkluderad i anbuds materialet för information. Är det korrekt uppfattat?

- o mall för personuppgiftsbiträdesavtal enligt dataskyddsförordningen
- o Utkast Mall för datadelningsavtal enligt dataskyddsförordningen
- o Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 1 inför avrop)
- o Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 1 vid kontrakt)
- o Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 2 vid kontrakt)
- o Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 3 vid kontrakt)

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:37**Till:** Alla

I frågan nämnda bilagor är endast med för information.

310 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 17:35**Till:** Alla

Enligt 3.1 Urvalssteg sker kontroll av obligatoriska krav enligt respektive anbudsområde i kapitel 4-8. Det är även tydligt angivet i förfrågningsunderlaget att urval för att få en anbudsintjudan baseras på begränsningskriterier och leverantörskvalificerande krav. I dessa krav ställs det bland annat separat krav på att vi ska ha rätt certifikat per CV. Det står även i samma stycke att vi ska skicka in dessa efter begäran och att detta är en del av urvalet för kommande anbudsintjudan. Nu i frågor och svar ska vi helt plötsligt skicka in efterfrågade Börkrav (ledningssystem bl a) och inte skakraven.

Vi anser inte kunna bli rättvist bedömda i förhållande till andra inlämnade svar då Kammarkollegiet valt att bortse från transparens för flera av de i intjudan ställda kraven som vi tolkar ska ligga till grund för urvalet för att få lämna anbud. Detta påverkar i hög grad likabehandling av inlämnade material och riskerar att diskriminera anbudssökande.

Det finns flera motstridigheter i de krav som angetts på ställen i förfrågningsunderlaget och de svar som angetts i frågor och svar. Svaren är otydliga och har i vissa fall även inneburit att krav ändrats eller utgått, se exempel gällande certifikat tillhörande konsulterna.

Vi ber Kammarkollegiet att beakta detta, förlänga anbudstiden och ta hänsyn till det rådande läget.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:46**Till:** Alla

Inga krav eller förutsättningar har förändrats. Kammarkollegiet har tydligt angett att bilagor kan bifogas och som det framgår av 3.1 "Inga bilagor behöver bifogas ansökan då samtliga dessa är kompletterande dokument."

De bilagor som sedan ska skickas in som kompletterande dokument är tydligt angivna under 9.7.

Vidare har Kammarkollegiet endast angivit att CV:n kan komma att begäras in i samband med ansökan om Kammarkollegiet behöver ytterligare verifiera att ett krav uppfylls.

Ansökningstiden kommer inte förlängas.

311 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 18:12

Till: Alla

Finns det något krav gällande hur anbudsgivaren ska döpa någon av de bilagor som ska bifogas?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 06:46

Till: Alla

Nej

312 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 15:41

Till: Alla

I och med att Kammarkollegiets upphandling är av avsevärd storlek och värde samt att det därtill varit en stor mängd frågor och svar som påverkat arbetet med upphandlingen, anser vi att tiden för att lämna anbud inte står i proportion till de krav på leverantörer och det upplägg som myndigheten använder sig. För att säkerställa att det blir en god konkurrens på marknaden och att myndigheten får det den efterfrågar önskar vi därmed att kammarkollegiet skjuter fram tiden för sista dag för inlämning med skälig tid.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 06:48

Till: Alla

Ansökningstiden kommer inte att förlängas.

313 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 17:04

Till: Alla

Kammarkollegiet anger att inga bilagor behöver bifogas ansökan då dessa utgör kompletterande dokument. Samtidigt anges under punkt 2.6.2, "Det är viktigt att ansökan innehåller samtliga begärda uppgifter och handlingar, det vill säga att det framgår att samtliga ställda krav är uppfyllda." Vad gäller? Vad kan kompletteras i efterhand och vilka former gäller för en sådan komplettering? Kan Kammarkollegiet bekräfta att ansökan inte kommer att förkastas utan att vi först fått möjlighet att komplettera och förtydliga?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 06:50

Till: Alla

Inga bilagor behöver bifogas ansökan då samtliga dessa är kompletterande dokument. Se avsnitt 3.1 och 9,7.

314 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 20:52

Till: Alla

10.12.2.1, 2 stycket.

Vi frågar om Kammarkollegiet kan lägga till ett takbelopp för vitesbeloppet, vilket finns med i andra vitesbestämmelser i dokumentet och även är praxis på marknaden. Detta är särskilt viktigt för de fall där den aktuella bristen rent praktiskt inte går att rätta för Ramavtalsleverantören.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 06:54

Till: Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

315 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 20:54

Till: Alla

10.14.3

Vi frågar om Kammarkollegiet kan lägga till en bestämmelse om Ramavtalsleverantörens rätt att vidtaga skälig rättelse innan Åberopat företag inte längre får anlitas för fullgörande av Ramavtal och Kontrakt. Rätt för Ramavtalsleverantören att vidtaga rättelse finns med i andra bestämmelser i dokumentet och även är praxis på marknaden.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 06:54

Till: Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

316 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 20:55**Till:** Alla

10.15.4

Vi frågar om Kammarkollegiet kan lägga till en bestämmelse om Ramavtalsleverantörens rätt att vidtaga skälig rättelse innan beslut att Underleverantör inte längre får anlitas för fullgörande av Kontrakt tas. Rätt för Ramavtalsleverantören att vidtaga rättelse finns med i andra bestämmelser i dokumentet och även är praxis på marknaden.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:54**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

317 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 20:57**Till:** Alla

10.18.1, 1 st

Vi frågar om Kammarkollegiet kan ändra detta villkor så att Kammarkollegiet SKALL anlita en extern part som ska vara en välrenommerad revisionsfirma för genomförandet av uppföljningsrätten. Detta är en viktig fråga för oss som leverantör, särskilt ur sekretess-synpunkt (både för vår egen verksamhet men även för våra kunder). Rent praktiskt vore det säkerligen även enklare och mer effektivt för Kammarkollegiet att låta uppföljningen skötas av en välrenommerad, professionell och på området kunnig revisionsbyrå.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:55**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

318 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 20:56**Till:** Alla

10.17.2, 2 st

Vi frågar om Kammarkollegiet kan lägga till ett takbelopp för vitesbeloppet, vilket finns med i andra vitesbestämmelser i dokumentet och även är praxis på marknaden. Detta är särskilt viktigt för de fall där den aktuella bristen rent praktiskt inte går att rätta för Ramavtalsleverantören.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:55**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

319 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 21:00**Till:** Alla

10.18.4, 2 st

Vi frågar om Kammarkollegiet kan lägga till ett takbelopp för vitesbeloppet, vilket finns med i andra vitesbestämmelser i dokumentet och även är praxis på marknaden. Detta är särskilt viktigt för de fall där den aktuella bristen rent praktiskt inte går att rätta för Ramavtalsleverantören.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:56**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

320 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 20:56**Till:** Alla

10.16.5, 2 st

Vi frågar om Kammarkollegiet kan lägga till ett takbelopp för vitesbeloppet, vilket finns med i andra vitesbestämmelser i dokumentet och även är praxis på marknaden. Detta är särskilt viktigt för de fall där den aktuella bristen rent praktiskt inte går att rätta för Ramavtalsleverantören.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:56**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

321 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 20:58**Till:** Alla

10.18.2

Som följdändring till vår fråga på punkt 10.18.1, 1 st, frågar vi om Kammarkollegiet kan ändra "OM en extern kontrollorganisation anlitas" till "NÄR en extern kontrollorganisation anlitas".

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:56**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

322 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 21:02**Till:** Alla

11.14.1, 3 st, 3 mening

Det är i ett normalt affärsförhållande Kunden som ska tillse att Ramavtalsleverantören delges relevant information för att det aktuella uppdraget ska utföras enligt Kundens krav och behov. Den aktuella bestämmelsen snedvrider balansen mellan parterna, varvid Kunden inte ges något ansvar för att nödvändig information lämnas (även för det fall Ramavtalsleverantören efterfrågar denna). Vi frågar därför om den aktuella meningen kan ändras av Kammarkollegiet så den nuvarande mening 3 stryks och ersätts med följande: "Bägge parterna ska verka för att tillse att nödvändig information om Konsulttjänsten erhålls från Kund".

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:56**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

323 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 21:03**Till:** Alla

11.4.3, 2 mening

Det ligger inom Kundens verksamhet och ansvarsområde att hålla reda på vilka yttranden, myndighetstillstånd eller beslut som behövs inom Kundens verksamhet. Det ligger utanför resurskonsultens karaktär och Kunden ansvarar dessutom normalt för arbetsledning. Det kan inte anses skäligt att Ramavtalsleverantören ska ha strikt kännedom om varje Kunds verksamhet på detta sätt och dessutom avtalsmässigt åta sig detta. Vi frågar därför om den aktuella meningen kan strykas alternativt förtydligas med avseende på Kundens ansvar i frågan.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 06:57**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

324 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 16:04**Till:** Alla

Fråga avseende 7.1.4:

Är det korrekt tolkat att poäng enbart ges för de 7 "ytterligare bilagor referensuppdrag" och inte för de 3 första enligt "obligatoriska kravet"?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 07:06**Till:** Alla

Som framgår av 7.1.4 och 3.2.4. Poäng erhålles inte för bilagor som omfattas av det obligatoriska kravet. Se dock även 3.2, om särskiljning måste göras för de som ligger på delad sista plats för selektering med samma poäng.

325 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 17:42**Till:** Alla

Vi har en följdfråga till Kammarkollegiets svar till fråga 110. Mot bakgrund av att den nu aktuella ramavtalsupphandlingen är formad på det sättet att Kammarkollegiet i egenskap av inköpscentral upphandlar ett ramavtal som kan användas av avropsberättigade anser vi att det är märkligt om en anbudssökanden inte kan tillgodogöra sig ett referensuppdrag som avser just ett ramavtal med en inköpscentral för att uppfylla de krav och begränsningskriterier (med tillhörande poäng) som finns. Kan Kammarkollegiet mot bakgrund härav möjliggöra för anbudssökanden att kunna ange ett referensuppdrag som utförts åt en inköpscentral där andra avropsberättigade enheter har nyttjat detta ramavtal för att

uppfylla såväl krav som begränsningskriterier?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Referensuppdragen ska avse slutkund som tydligt framgår. Se vidare svar på fråga 110, 295, 300 etc.

Datum: 2020-10-22 07:19

Till: Alla

326 Publik fråga

Från: Dold

Kan ett norskt bolag, dvs med norskt organisationsnummer användas som åberopat företag?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja men observera att konsulterna ska tala och skriva flytande svenska.

Datum: 2020-10-21 20:51

Till: Alla

327 Publik fråga

Från: Dold

Är det tillåtet att (när det blir aktuellt) uppvisa ingånget samarbetsavtal med eventuellt åberopat företag som är skrivet på engelska?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

Datum: 2020-10-21 18:08

Till: Alla

328 Publik fråga

Från: Dold

För att inte exponera säkerhetsklassade kunder, skulle det vara möjligt att i stället för att benämna företagets juridiska namn, ge en beskrivning av deras nisch, t.ex "en stor bank i Sverige", "välkänd svensk mobilbetalningslösning", "Nordiskt försäkringsbolag", samt att ange vår egen kundansvarig som kontaktperson som signerar dokumentet och som kan boka upp ett eventuellt möte för att verifiera inlämnade uppgifter?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Nej, sekretess kan begäras enligt 2.10.

Datum: 2020-10-21 17:33

Till: Alla

329 Publik fråga

Från: Dold

I det fall kontaktperson hos åberopat företag är engelsktalande utgår vi ifrån att eventuell kontakt med åberopat företag kan skötas på engelska. Är det korrekt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja i upphandlingen.

Datum: 2020-10-21 18:12

Till: Alla

330 Publik fråga

Från: Dold

Där underskrift av behörig företrädare krävs – ex i sekretessbilagan, utgår vi ifrån att det inte måste det vara firmatecknare, är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 24.

Datum: 2020-10-21 18:09

Till: Alla

331 Publik fråga

Från: Dold

Kammarkollegiet har tidigare angett att både digital/ elektronisk signering och signering genom utskrift,

Datum: 2020-10-21 17:12

Till: Alla

signering och scanning till PDF är godkänt för referensbilagorna.

Vi tolkar det som att det är ok att en referensbilaga först signeras digitalt av referenten och att sedan anbudsgivaren signerar genom att skriver ut referensbilagan (med den digitala signaturen/ verifikationen) och sedan signerar, scanna och bifoga med anbudet som en PDF.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 101.

Datum: 2020-10-22 07:29

Till: Alla

332 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 16:55

Till: Alla

I blanketterna för referensuppdrag står det att man ska svara Ja/Nej kring varje rad för antal konsulter/kompetensområde. På många referensuppdrag kommer fälten för antal konsulter vara tomma. Vi tolkar det som att blanketten fortfarande är giltig om tomma rader lämnas med tom ruta för JA/NEJ-svaret. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Blanketten är giltig även med vissa tomma rader där ingen leverans skett.

Datum: 2020-10-22 07:30

Till: Alla

333 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 16:00

Till: Alla

Enligt 7.1.4 framgår att anbudssökande ska lämna 3 referensuppdrag enligt det obligatoriska kravet. För att få full poäng krävs även att ytterligare 7 unika referensuppdrag lämnas.

Har vi tolkat det rätt att totalt 10 referensuppdrag ska lämnas från 10 unika kunder?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, som framgår av underlaget ska det vara olika kunder och en kund räknas endast en gång per anbudsområde, se även svar på fråga 6.

Datum: 2020-10-22 07:35

Till: Alla

334 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 11:06

Till: Alla

Vi undrar om det är ok att använda samma referenskund på olika anbudsområden eller måste varje anbudsområde ha nya referenskunder?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 48.

Datum: 2020-10-22 07:40

Till: Alla

335 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 14:25

Till: Alla

Av punkten 10.7.3 och 10.7.3..1 framgår att Ramavtalsleverantören, om avropade tjänster inte kan erbjudas, ska redovisa orsaken till detta. Vidare framgår att: "Underlåtenhet att bekräfta Beställning och/eller att kunna leverera vid upprepade tillfällen kan resultera i att bestämmelserna i avsnitt Vite vid avtalsbrott blir tillämpliga".

Av denna punkt går således att utläsa att det finns möjlighet för en leverantör att neka avrop såväl i förnyad konkurrensutsättning som i dynamisk rangordning. Däremot kan upprepade underlåtenhet att antingen inte svara på avrop och/eller leverera resultera i vite.

Av punkten 10.7.4 kan man å andra sidan uppfatta det som att vite kan utfalla redan vid de första fem tillfällena som leverantören nekar ett avrop.

Vi skulle önska förtydligande av detta, då klausulerna delvis är motstridiga.

Det är rimligt att en leverantör om detta kan motiveras, ges möjlighet att neka enskilda avrop oavsett vilken process som tillämpas. Detta med beaktande av att de resurser som inräknas i ett avrop kan vara allokerade i ett annat uppdrag under ramavtalet, att alla krav i enskilda avrop inte är fastställda inklusive tex vilka villkor för behandling av personuppgifter som kunden kommer välja att inkludera i ett avrop, med

mera. En förutsättning för att leverantören ska kunna tvingas in i samtliga avrop med risk för att vite annars kan utfalla måste vara att samtliga villkor och krav är på förhand fastställda och att en sådan ordning är praktiskt möjlig, vilket såvitt vi förstår inte är fallet.

Kan ni bekräfta att det är möjligt för en leverantör att neka avrop och redovisa orsaken till detta, men om detta sätts i system tex genom att fem avrop nekas i rad dynamiska rangordningen nekas under en tre månaders period så kommer därefter vite att utfalla enligt den modell som anges i ramavtalet punkten 10.7.4

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 07:42

Till: Alla

Det föreligger ingen motstridighet, vite utgår från och med det första tillfället enligt 10.7.4.

336 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 17:28

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att anbudsgivaren får välja fritt vilka kompetensområden som helst, som ingår i referensuppdraget, t.ex enligt punkt 4.1.1 i Bilaga 4. Anbudsområde 1 - Verksamhetens It-behov-3, eller om de kompetensområden som krävs i punkt 4.1.3 Leveranskapacitet dynamisk rangordning också krävs för varje referensuppdrag?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 07:47

Till: Alla

Det finns inget krav på vilka av de angivna kompetensområdena som ingått i referensuppdragen.

337 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 15:56

Till: Alla

Enligt 7.1.2 framgår att anbudssökande ska förfråga över minst 5 konsulter på nivå 3 och minst 5 konsulter på nivå 4.

Vi tolkar det som att en anbudssökande kan uppfylla detta krav genom att lämna en högre kompetensnivå än den angivna. T.ex. konsultnivå 5 där kravet är nivå 4?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 07:51

Till: Alla

Konsulter med mer erfarenhet kan anges. Observera dock att anbudssökande inte kommer kunna ta ut ett högre pris för konsulter med mer erfarenhet än angivna minimikrav och nivåer.

338 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 15:29

Till: Alla

Rättelse till tidigare fråga: Ett viktigt "inte" föll bort i det citat från Konkurrensverket. Rätt fråga enligt nedan:

Angående samarbeten mellan konkurrenter i upphandlingen med anledning av ert svar på fråga 285 om att "Anbudssökande har alla möjligheter att samarbeta med andra företag som exempelvis åberopade företag eller underleverantörer vid kontraktens fullgörande." I frågan förutsätts att anbudssökanden har egna resurser att söka anbudet.

Konkurrensverket ger en vägledning på bland annat <https://www.konkurrensverket.se/konkurrens/om-konkurrensreglerna/samarbete-som-begransar-konkurrens/vagledning-for-samarbeten/vagledning--samarbete-i-upphandlingar/>. I denna vägledning sägs det "om ett företag kan lämna ett eget anbud i en upphandling är det normalt inte tillåtet att samarbeta med annat företag, även om det andra företaget inte kan lämna ett eget anbud". Det skulle sannolikt vara ett brott mot konkurrenslagen och en av många konsekvenser av att "om man har deltagit i otillåtet anbudssamarbete kan man uteslutas från framtida offentliga upphandlingar".

Frågan är om inte Kammarkollegiet uppmuntrar till otillåtet anbudssamarbete. Hur skulle det gå till om dessa 3000 timmar koncentreras till mycket liten del av året och man med de åberopade företagen och underleverantörernas resurser inte kan möta kraven (detta samarbete förutsätts förstås inte vara i strid med konkurrenslagen)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 07:57

Till: Alla

Anbudssökande ansvarar för att följa lagar och regler. Åberopade företag och konsortium är en

möjlighet som finns enligt LOU och inget Kammarkollegiet har hittat på för denna upphandling.

Omfattningen på denna upphandling är tydligt angiven i upphandlingsdokumentet och anbudssökande ska uppfylla kraven för att vara kvalificerad.

339 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 13:46

Till: Alla

Vi önskar en tydligare beskrivning av hur särskiljningen vid lika poäng kommer att gå till. Det framgår i punkt 3.2 att det totala antalet angivna konsulter i anbudsområdets referensbilagor kommer att räknas samman och att detta blir underlag för ytterligare poängtilldelning. Kommer summeringen ske baserat angiven numerär i respektive referensuppdrag eller är det individuella konsulter som summeras? Ni har angett att samma konsult kan förekomma i flera uppdrag (men under olika tidsperioder). Vi tolkar det därför så att ni kommer summera numerären i angivna referensuppdrag. Är det korrekt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 07:58

Till: Alla

Summeringen sker av de nummer som är angivna i referensuppdragen.

340 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 13:51

Till: Alla

Som svar på fråga 284 anges att certifikat gällande ISO-certifiering kan bifogas en gång och att vi sedan kan hänvisa till detta. Det är dock inte möjligt så som formuläret i TendSign är utformat. Formuläret innehåller inget fritextfält för att ange en sådan hänvisning. Det finns en kryssruta med texten "Ej tillämpligt - jag kommer inte att ladda upp bilagor". Är det Kammarkollegiets mening att vi i sådant fall ska kryssa för detta och förutsätta att certifikatet som bifogats i annat anbudsområde gäller för samtliga områden?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 08:04

Till: Alla

Sökande anger om certifierat/diplomerat ledningssystem finns. Att bifoga certifikatet/diplomet är inte obligatoriskt så att ange ej tillämpligt är möjligt. Som framgår av 3.1 kommer Kammarkollegiet, för samtliga sökande som uppfyller steg 1, begära in kompletterande dokument. Samtliga som uppfyller steg 1 kommer alltså få frågan om det finns ytterligare kompletterande dokument att skicka in oavsett om några redan bifogats.

341 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 13:53

Till: Alla

I upphandlingens anvisningar, punkt 3.1, anges att "Inga bilagor behöver bifogas ansökan då samtliga dessa är kompletterande dokument". Det formulär i Tendsign som vi ska använda för ansökan har dock en annan utformning. Där är det obligatoriskt att bifoga bilagor alternativt använda kryssrutan "Ej tillämpligt - jag kommer inte att ladda upp bilagor". Hur ska vi agera om vi som anbudssökande vill lämna vår ansökan men bifoga begärda bilagor efter Kammarkollegiets begäran? Vad betyder det om vi sätter kryss i rutan "Ej tillämpligt - jag kommer inte att ladda upp bilagor"? Har vi i sådant fall möjlighet att senare komplettera med begärda handlingar?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 08:05

Till: Alla

Se svar på fråga 340.

342 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 13:38

Till: Alla

Fråga angående ert svar på fråga 291.

Krav är minst två certifieringar. Vi anser att en Scrum-certifiering tillsammans med t ex en Java certifiering är relevant för området och därmed ska ge full poäng förutsatt att övriga krav är uppfyllda. Kan ni bekräfta att ni accepterar detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 08:07

Till: Alla

Inga poäng ges för specifika certifieringar av konsulter i denna del av upphandlingen.

343 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 17:28

Till: Alla

Kammarkollegiet har tidigare (i fråga 159) sagt OK till att bifoga CV som är skrivna på engelska. Vi tolkar det därav som att Kammarkollegiet godkänner att samarbetsavtal skrivna på engelska också godkänns.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 327.

Datum: 2020-10-22 08:11

Till: Alla

344 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-20 17:42

Till: Alla

Vi har ytterligare en följdfråga till Kammarkollegiets svar till fråga 110. Av p. 4.1.4 framgår att referensuppdragen ska "visa på en bredd och komplexitet som motsvarar upphandlingen" och omfatta konsultleveranser inom sammanlagt minst tre olika kompetensområden enligt 4.1.1 angivna kompetensområden. Motsvarande formuleringar framgår av respektive krav i de övriga anbudsområdena (5.1.4, 6.1.4, 7.1.4 och 8.1.4). Mot bakgrund härav undrar vi varför en anbudssökanden inte får ange ett ramavtal med en inköpscentral som referens för att uppfylla krav och begränsningskriterier för referenserna? Kan Kammarkollegiet justera sitt svar till fråga 110 och möjliggöra för en anbudssökande att ange en inköpscentral som referens?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivningarna kvarstår oförändrade. Se svar på fråga 325.

Datum: 2020-10-22 08:15

Till: Alla

345 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 18:14

Till: Alla

Fråga kopplad till ärendehanteringssystem/CRM. Kan Kammarkollegiet vänligen tydliggöra skillnaden mellan varumärkesägare och programvarunamn?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Varumärkesägare är det företag som har utvecklat systemet, exempelvis har rättigheter till det och tillhandahåller garanti etc för det. Programvarunamn är den benämning eller namn själva programvaran/systemet har.

Datum: 2020-10-22 08:19

Till: Alla

346 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 18:10

Till: Alla

I det fall en anbudsgivare använder sig av ett åberopat företags referensuppdrag utgår vi ifrån att det ska anges i bilaga Åberopade Företag i rutan "Ange vilket/vilka krav anbudssökande behöver stödja sig på åberopat företag för att uppfylla". Ifall referensuppdrag är det enda som det åberopade företaget åberopas för utgår vi ifrån att ingen av fälten; "För krav gällande leveranskapacitet..." behöver fyllas i. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Används inte det åberopade företaget för leveranskapacitet behöver inte dessa fält fyllas i utan endast krav hänvisningen.

Datum: 2020-10-22 08:23

Till: Alla

347 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 18:16

Till: Alla

Fråga kopplad till ärendehanteringssystem/CRM. Om inte varumärkesägare framgår tolkar vi det som att om anbudssökande endast anger programvarunamn att det då uppfyller kravet till fullo. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

För att erhålla poäng ska namnet på ärendehanteringssystemet anges med varumärkesägare, som framgår av frågan, varumärkesägare och programvarunamn.

Datum: 2020-10-22 08:26

Till: Alla

348 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 15:13

Till: Alla

I en situation där maximala värdet är uppnått kan Kammarkollegiet stänga anbudsområdet för avrop, dvs ramavtalet upphör i förtid. I avtalsutkastet, punkt 10.4.1, anges följande: "För det fall att det maximala värdet uppnås kan Avrop inte längre ske från ramavtalsområdet. Ramavtal äger även efter att det maximala värdet uppnåtts fortsatt giltighet och ramavtalsvillkoren ska tillämpas i sin helhet." Vilka krav kvarstår i en sådan situation? Troligen innebär det inte längre krav på att upprätthålla leveranskapacitet och att besvara avropsförfrågningar. Vi önskar att Kammarkollegiet förtydligar vilka förpliktelser som kvarstår efter att ramavtalet upphört.

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 08:28

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av 10.4.1 kan inte nya avrop ske mot ramavtalet. Befintliga kontrakt gäller.

349 Publik fråga

Datum: 2020-10-20 15:47

Från: Dold

Till: Alla

I punkt 5.1.4 står:

2 poäng per kompetensområde som levererats enligt bilaga. Maximalt kan 8 poäng erhållas. Ett kompetensområde räknas endast en gång.

0,5 poäng per konsult på nivå 3 som levererats till kunder de tre senaste åren räknat från sista dagen att inkomma med ansökan. För att räknas ska konsulten varit hos kund minst två veckor sammanhängande på heltid. Konsulter i bifogade bilagor räknas samman och maximalt kan 5 poäng erhållas.

0,5 poäng per konsult på nivå 4 som levererats till kunder de tre senaste åren räknat från sista dagen att inkomma med ansökan. För att räknas ska konsulten varit hos kund minst två veckor sammanhängande på heltid. Konsulter i bifogade bilagor räknas samman och maximalt kan 5 poäng erhållas.

Fråga: Utvärderas detta enbart på bilaga/referens 4-10 eller utvärderas kravet på bilaga/referens 1-10. DVS ska bilaga/referens 4-10 innehålla 10+10 konsulter samt täcka samtliga kompetensområden för att erhålla full poäng eller räcker det med att bilaga/referens 1-10 uppnår detta?

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 08:50

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av 5.1.4 och 3.2.2 erhålles inte poäng enligt punkterna för bilagor som omfattas av det obligatoriska kravet (1-3).

350 Publik fråga

Datum: 2020-10-21 02:09

Från: Dold

Till: Alla

I blanketten för åberopat företag finns bara ett fält Nivå 3 och ett fält för Nivå 4 för det antal konsulter anbudssökanden har förfoganderätt över och ett fält för varje roll men utan angivande av anbudsområde. Om dessa konsulter arbetar/ansöks inom olika anbudsområden undrar vi hur Kammarkollegiet önskar att vi beskriver detta? Antag att vi i blanketten har angivit 10 st nivå 3 och 5 st nivå 4 samt 3000 timmar projektledare och 6000 timmar kravanalytiker.

A) Kan vi då i fältet "Ange vilket/vilka krav anbudssökanden behöver stödja sig på åberopat företag för att fylla" specificera att "Avseende Leveranskapacitet inom anbudsområde 5 för kraven 3.2.5, 8.1.2, 8.1.3 - a, d, i. I används 3 st Nivå 3 och 1 st Nivå 4 och 3000 timmar kravanalytiker och 3000 timmar projektledare och för leveranskapacitet inom anbudsområde 1 för kraven 3.2.1, 4.1.2, 4.1.3 - a, c, används 7 st Nivå 3 och 3 st Nivå 4 samt 3000 timmar kravanalytiker." ? Eller har Kammarkollegiet något annat önskemål om formatet?

B) Kan en Excelmatris som beskriver fördelningen av de åberopade företagens leveranskapacitet laddas upp istället för beskrivningen ovan?

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 09:00

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, specificera fördelningen och kraven i bilagan i fältet "Ange vilket/vilka krav anbudssökanden behöver stödja sig på åberopat företag för att fylla".

351 Publik fråga

Datum: 2020-10-20 23:12

Från: Dold

Till: Alla

Vi har tolkat det som att konsulter angivna för att uppfylla leveranskapacitet inte är kopplade till referenserna och där angivna konsulter, dvs de konsulter som anges i leveranskapacitet behöver ej motsvaras av konsulter omnämnda i ansökandes referensuppdrag. Kan ni verifiera att detta stämmer?

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 09:06

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Referensuppdrag är inte leveranskapacitetskrav. Se svar på fråga 13.

352 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-20 16:51**Till:** Alla

I svaret på fråga 20 bekräftas att samma referensuppdrag som används i någon av områdena 1-4 får användas för anbudsområde 5. "Samma referensuppdrag" kan vi inte tolka på något annat sätt än att det innebär att för anbudsområde 5 kan samma uppdrag (samma konsult, samma kund under samma period) redovisas som även redovisats för någon av de övriga anbudsområdena 1-4.

Som fråga 20 tar sikte på ter ju detta sig logiskt då anbudsområde 5 är en mix av övriga anbudsområden och "Erfarenhet och referensuppdrag" syftar till att säkerställa att anbudssökande har sådan erfarenhet som behövs för att ramavtal och kontrakt ska kunna fullgöras till skillnad från "Leveranskapacitet allmän" och "Leveranskapacitet dynamisk rangordning" (där ju inte samma konsult får förekomma mer än en gång) som syftar till att säkerställa leveranskapaciteten hos anbudsgivaren.

Det har i ett par frågor rörande referensuppdrag förekommit hänvisning till svar som rör just leveranskapacitet och det faktum att samma konsult inte får förekomma mer än en gång i redovisningen av leveranskapacitet.

Vi vill därför försäkra oss om att svaret på fråga 20 fortfarande gäller och att samma referensuppdrag (men ifyllt i egen referensbilaga tillhörande anbudsområdet) får användas för område 5 som används för något av övriga anbudsområden 1-4. Kan detta bekräftas?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 09:22**Till:** Alla

Referensuppdrag som exempelvis 4.1.4 är inte leveranskapacitetskrav som exempelvis 4.1.2 och 4.1.3. Se svar på fråga 173 mfl.

En kund får förekomma i flera anbudsområden men inte flera gånger i samma anbudsområde. En konsult i referensuppdrag får förekomma flera gånger om det finns separata beställningar under separata tidsperioder på denne, se svar på fråga 48 mfl. Eftersom en kund får förekomma i mer än ett anbudsområde kan samma kund och konsulter i anbudsområde 1-4 användas i anbudsområde 5. Rätt referensbilaga ska användas. Kammarkollegiet har inte ändrat sitt svar på fråga 20 eller svar på någon annan fråga, (med undantag av en felskrivning där informationsmeddelande gick ut med rätt hänvisning).

353 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 18:07**Till:** Alla

Vi utgår ifrån att certifiering gällande systemutvecklare kan vara relevant även om de inte specifikt avser ett programmeringsspråk. Det finns bland annat flertal certifieringar för systemutvecklare kopplat till CMS-plattformar (exempelvis Episerver, Sitevision etc).

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 09:25**Till:** Alla

Exempel på relevanta certifieringar förutom programmeringsspråk kan vara certifieringar i systemutvecklingsmetoder och plattformar. Med relevant certifiering för rollen systemutvecklare avses att certifieringen i huvudsak avser det som normalt omfattas av en systemutvecklarens arbetsuppgifter och kompetenskrav.

354 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 00:23**Till:** Alla

Fråga 234 av en annan leverantör är mycket tydlig och relevant och borde enkelt kunna besvaras med ja eller nej men i stället hänvisar Kammarkollegiet till svar på fråga 20 (m.fl).

Den konkreta frågan i fråga 20 är tydlig och klar men hänvisningen till denna och det korta svaret "ja" klargör tyvärr inte fråga 234 (även om leverantörens slutsats i fråga 20, 2:a stycket till synes saknar samband med/relevans till den inledande texten i 1:a stycket).

Anledningen till det är bland annat Kammarkollegiets svar på fråga 124 eftersom Kammarkollegiet där anger "Nej, konsulter som anges som leveranskapacitet räknas endast en gång". Detta svar är mycket svårt att förstå efter Kammarkollegiet till synes refererar till anbudsinbjudan kapitel 4-8 och avsnitt X.1.1, X.1.2 och X.1.3 som rör just leveranskapacitet, inte referensuppdrag och däri ingående kompetensområden (=konsulter).

Vi upprepar därför de frågeställningar som leverantörer ställt tidigare i fråga 20 och 234, sammanfogade till en fråga och med förtydligande:

Kan en leverantör i anbudsområde 5 använda samma referenser som i anbudsområde 1 till 4 (fråga 234)? Med "samma referenser" avses då samma "referensuppdrag" för anbudsområde 5 som lämnas under "8.1.4 Erfarenhet och referensuppdrag" och om dessa kan avse samma referensuppdrag (men ifyllt i egen

referensbilaga tillhörande anbudsområdet 5) som redovisas under någon av övriga fyra anbudsområden (fråga 20).

Dessa "samma referenser"/"referensuppdrag" som redovisas för anbudsområde 1-4 är innefattar då

- exakt samma kunder
- exakt samma konsulter i exakt samma kompetensområden (roller) och nivåer
- för exakt samma tidsperioder och omfattning

som referenser/referensuppdrag i anbudsområde 5

Det enda som inte är samma att respektive blankett för anbudsområde 1-4 används för anbudsområde 1-4 och blanketten för anbudsområde 5 används för anbudsområde 5.

Är det korrekt uppfattat att det är tillåtet att på detta sätt använda "samma referenser"/"referensuppdrag" både för anbudsområde 1-4 och anbudsområde 5?

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 09:32

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Fråga 234 omfattar samma frågeställning som redan är behandlad i tidigare frågor och svar därav hänvisas till tidigare svar. Se även svar på fråga 352.

355 Publik fråga

Datum: 2020-10-21 09:44

Från: Dold

Till: Alla

I Bilaga Referensuppdrag står följande text "Det är konsultens huvudsakliga kompetensområde som ska anges även om konsulten haft olika inom en och samma beställning och en konsult räknas endast en gång per beställning från kund och tidsperiod."

Om 2 konsult arbetat inom flera olika kompetensområden hos samma kund de senaste 3 åren så kan vi endast välja 1 kompetensområde/konsult? Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 09:35

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudssökande kan ange samtliga konsulter som arbetat åt kund de 3 senaste åren. Om en och samma konsult arbetat inom flera kompetensområden ska separata beställningar som omfattar olika tidsperioder finnas för denne för att räknas inom flera.

356 Publik fråga

Datum: 2020-10-21 22:00

Från: Dold

Till: Alla

Kammarkollegiets svar på fråga 124 verkar felaktig. Frågan som ställs avser referenser och de kompetensområden (roller/konsulter) som har levererats till kunder av anbudssökanden. Kammarkollegiets svar gäller leveranskapacitet. Det är vad vi uppfattat två helt olika saker i upphandlingen.

Vi tolkar det så att exakt samma referenscase som redovisas i Anbudsområde 4 även kan redovisas och tillgodoräknas i Anbudsområde 5. Med den enda skillnaden att olika referensmallar används.

Detta betyder att konsult X förekommer i referenscase för kund Y i Anbudsområde 4 och 5, i samma kompetensområde och samma kompetensnivå.

Har vi tolkat det rätt att detta är tillåtet?

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 09:40

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Referensuppdrag som exempelvis 4.1.4 är inte leveranskapacitetskrav som exempelvis 4.1.2 och 4.1.3. Se svar på fråga 173 mfl. Se vidare svar på fråga 352.

357 Publik fråga

Datum: 2020-10-21 15:51

Från: Dold

Till: Alla

Gällande referensuppdrag gäller att anbudssökande skall vara avtalspart till kunden. I det fall vi har ett ramavtal med en stor kund som består av ett moderbolag och flera dotterbolag (med egna organisationsnummer), och vi har ett ramavtal med moderbolaget som dotterbolagen har rätt att använda för att göra konsultinköp på, vad gäller då?

Vår tolkning är då att uppdrag som vi genomfört åt moderbolaget och åt dotterbolagen, inom samma anbudsområde, är att betrakta som ett referensuppdrag eftersom alla de uppdragen är genomförda under samma ramavtal.

Publikt svar

Datum: 2020-10-22 09:43

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Om det framgår av avtalet att dotterbolagen omfattas ses det som en kund.

358 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 11:30**Till:** Alla

VI har läst på om ESPD och hittat "När anbudsgivaren fyller i en ESPD-blankett ska först den förhandsfyllda xml-filen från den upphandlande enheten laddas upp i systemet. När anbudsgivaren har uppgett sitt hemland kan anbudsgivaren börja fylla i dokumentet." Fråga: Finns en förhandsfylld xml-fil att fylla i och isåfall var?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 10:40**Till:** Alla

Det finns ingen xml-fil längre. Det finns vidare inget omnämnt i upphandlingsdokumentet om xml-fil. Anbudssökande ska följa instruktionerna i upphandlingsdokumentet.

359 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 11:38**Till:** Alla

Fråga: Räcker ifyllt och signerad Sanningsförsäkran enligt er mall eller behövs ytterligare ESPD-dokument ifyllda för anbudsgivare och återopade bolag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 10:44**Till:** Alla

Sanningsförsäkran är beviset avseende frånvaron av uteslutningsgrunder och begärs in som kompletterande dokument. "ESPD"-dokumentet är integrerat i upphandlingsverktyget, anbudssökande ska bara följa instruktionerna i upphandlingsdokumentet.

360 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 18:17**Till:** Alla

Vi tolkar det som att det är frivilligt för anbudsgivaren att använda sig av ESPD (benämnd under 9.1 som "ESPD-systemet") och att anbudsgivaren kan välja att istället avge egenförsäkran (benämnd under 9.1 som "Egenförsäkran (ESPD) i Tendsign") direkt i Tendsigns gränssnitt vid anbudsinslämning.

Om vi som anbudsgivare väljer att avge en Egenförsäkran enligt "Egenförsäkran (ESPD) i Tendsign" så görs detta genom att besvara frågorna i det strukturerade formuläret direkt i Tendsign, samt att bifoga signerad sanningsförsäkran. Någon ytterligare signering eller uppladdning av bilaga kopplad till Egenförsäkran är inte nödvändig.

Är ovan korrekt uppfattat? (Om inte, vänligen tydliggör vad som ska göras annorlunda/utöver detta)

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 10:45**Till:** Alla

Egenförsäkran är första steget i ESPD-systemet. Det lämnas genom att besvara frågorna i Tendsign. Sanningsförsäkran är beviset avseende frånvaron av uteslutningsgrunder och begärs in som kompletterande dokument. "ESPD"-dokumentet är integrerat i upphandlingsverktyget, anbudssökande ska bara följa instruktionerna i upphandlingsdokumentet.

361 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 17:16**Till:** Alla

Angående återopat företag. Kan KK ange vad som krävs utöver underskriven Bilaga återopat företag exempelvis krav på egenförsäkran, sanningsförsäkran, ESPD?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2020-10-22 10:46**Till:** Alla

Se avsnitt 9.2 och 9.7

362 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2020-10-21 18:08**Till:** Alla

1. I anbudsintjudan 9.3 c. är angivet "Beskriv övergripande vilken konsortiedeltagare som bidrar med vilken kapacitet". Avser Kammarkollegiet med "vilken kapacitet" samma uppgifter som i bilagan Återopat företag som skall användas för de företag vars kapacitet återopas?

1.a) Om ja, kan anbudssökande för denna redovisning använda sig av bilagan Återopat företag också för övriga konsortiedeltagare och därvid på rad två "Återopat företag" ange "Konsortiedeltagare" följt av företagets namn och sedan ange svar i enlighet med vad återopade företag skall?

1.b) Om nej, vad förväntar sig Kammarkollegiet att företrädaren för konsortiet (anbudssökande) redovisar med avseende på övriga konsortiedeltagare, dvs hur övergripande/vilken detaljnivå gäller för redovisning av övriga konsortiedeltagare under 9.3.c?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 13:21

Till: Alla

Bilaga åberopat företag ska inte användas för konsortium då detta är ett annat förfarande. Under 9.3 c ska anges vilket bolag som anges uppfylla respektive krav eller begränsningskriterium och med vilken eventuell leveranskapacitet etc.

363 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 17:03

Till: Alla

Ska signering av referensbilagorna vara genomförd senast på sista ansökningsdagen även om referensbilagorna inte skickas in med anbudet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 13:28

Till: Alla

Eftersom referensbilagorna kan skickas in som kompletterande dokument kan själva signeringen då gjorts efter sista ansökningsdag. Observera dock att dessa bilagor ska finnas tillgängliga och skickas in omgående och utan dröjsmål på begäran av Kammarkollegiet. Med omgående och utan dröjsmål avses inom 1-2 arbetsdagar från begäran. Referensuppdragen får inte avse leveranser genomförda efter sista ansökningsdag.

364 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2020-10-21 18:13

Till: Alla

Eftersom "Krav och kriterier ska vara uppfyllda senast sista ansökningsdagen" utgår vi ifrån att signering av referensbilagorna ska vara gjord senast sista ansökningsdagen. Är det korrekt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2020-10-22 13:29

Till: Alla

Eftersom referensbilagorna kan skickas in som kompletterande dokument kan själva signeringen då gjorts efter sista ansökningsdag. Observera dock att dessa bilagor ska finnas tillgängliga och skickas in omgående och utan dröjsmål på begäran av Kammarkollegiet. Med omgående och utan dröjsmål avses inom 1-2 arbetsdagar från begäran. Referensuppdragen får inte avse leveranser genomförda efter sista ansökningsdag.

365 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-12 15:47

Till: Alla

Systemutvecklare ska ha erfarenhet av de 5 angivna programmeringsspråken. Avses att en viss person ska kunna alla fem eller är det leverantören samlat som ska ha erfarenhet av de 5 språken?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-13 08:03

Till: Alla

En och samma systemutvecklare behöver inte kunna alla programmeringsspråk som anges. Observera att vite kan utgå om konsulter med av anbudsgivaren angivna programmeringsspråk inte kan tillhandahållas sedan enligt avsnitt 9.7 i ramavtalets huvuddokument.

366 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-12 15:36

Till: Alla

Poängsättningen för dynamiska rangordningen (exempelvis 4.1.9), hur ska kravuppfyllnad "bevisas" i anbudssvaret?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-13 08:10

Till: Alla

Anbudsgivaren behöver inte bifoga annan kriterieuppfyllnad än som efterfrågas i upphandlingsdokumentet. I exempelvis 4.1.9 anges om kriteriet uppfylls, anbudet sanningsförsäkras och vite utgår om konsulter med av anbudsgivaren angivna kunskaper inte kan tillhandahållas sedan enligt avsnitt 9.7 i ramavtalets huvuddokument etc.

367 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-13 08:21

Till: Alla

angående område 3 IT säk; 6.1.8 första punkten, "1,5 poäng kan erhållas per konsult på nivå 3 och 1,5 poäng per konsult på nivå 4 per kompetensroll som anges med ifylld bilaga Konsultuppdrag som uppfyller

kriterierna, dock kan maximalt två konsulter per nivå erhålla poäng per kompetensroll. Dvs. för exempelvis kompetensroll IT-säkerhetsanalytiker/IT-säkerhetsstrateg kan poäng erhållas för två olika konsulter på nivå 3 och två andra på nivå 4. Poäng kan maximalt erhållas för 6 konsulter på nivå 3 och 6 konsulter på nivå 4."

Då det är två roller har vi svårt att få hur man maximalt skall kunna ha mer än 4 konsulter totalt per nivå. Kan ni förtydliga?

Publikt svar

Datum: 2021-01-13 08:39

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I bilaga Konsultuppdrag anbudsområde 3 finns tre konsultroller vilket innebär att poäng kan erhållas för maximalt 6 konsulter per nivå.

368 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-12 15:44

Till: Alla

För certifieringar - "eller likvärdigt" - kan de vara en företagsintern certifiering förutsatt att de visas att certifieringen är likvärdig i anbudssvaret?

Publikt svar

Datum: 2021-01-13 12:19

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, anbudsgivaren ska i så fall till anbudet bifoga bevis att den företagsinterna certifieringen är likvärdig. Inlämnat bevis bör minst innehålla uppgifter om vilken angiven certifiering den företagsinterna är likvärdig med och inkomma med motivering, jämförelse med innehåll och omfattning samt beskrivning gällande detta.

369 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-12 15:32

Till: Alla

Konsulternas kompetens (exempelvis 4.1.8), olika konsulter på nivå 3 och 4. Avses minst på dessa nivåer (som i ansökningsinbjudan)?

Publikt svar

Datum: 2021-01-13 12:23

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

För att erhålla poäng enligt upphandlingsdokumentet ska konsulter i 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 varit på respektive angiven nivå vid uppdragets utförande.

370 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-13 11:50

Till: Alla

8.1.8 Konsulternas kompetens

"Konsulter som har haft rollen projektledare ska inneha giltiga certifikat för projektledare enligt Prince2, IMPA (A-C) eller PMP eller likvärdigt", Är kravet att varje Projektledare ska inneha ett eller fler giltiga certifikat (enligt kravet)?

"Två av konsulterna kan erhålla ytterligare 1,5 poäng vardera om de innehar giltiga certifikat för IT-arkitekter enligt TOGAF9, IASA CITA eller likvärdigt samt har arbetat som IT-arkitekter i uppdrag. Poäng kan endast erhållas för två av konsulterna. Om inte kund kan intyga att certifikat finns kan giltiga certifikat bifogas anbudet för att erhålla poäng", Är kravet att varje konsult ska ha ett eller fler giltiga certifikat (enligt kravet) för full poäng?

"Två av konsulterna kan erhålla ytterligare 1,5 poäng vardera om de innehar giltiga certifieringar Scrum master eller likvärdigt och i ett uppdrag har erfarenhet av att leda ett systemutvecklingsteam som har arbetat enligt en agil systemutvecklingsutvecklingsmetod. Poäng kan endast erhållas för två av konsulterna", Är kravet att varje konsult ska ha ett eller fler giltiga certifikat (enligt kravet) för full poäng?

Publikt svar

Datum: 2021-01-13 12:44

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ett av de uppräknade certifikaten räcker.

371 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-12 15:40

Till: Alla

Dynamisk rangordning (exempelvis 4.1.9), "erfarenhet av olika system och genomgått utbildning i dessa system" - kan ni förtydliga vad som avses med system?

Publikt svar

Datum: 2021-01-13 15:53

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Den typ av system avropsberättigad kund ska införskaffa, implementera, utveckla eller anpassa. Det

372 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-14 09:58

Till: Alla

En fråga rörande bilagor "Konsultuppdrag".

I t.ex. anbudsområde 3, kapitel 6.1.8 finns inga poäng att tjäna på om konsulterna har certifikat. Trots detta finns i tillhörande bilaga, "Konsultuppdrag" för samma anbudsområde ett fält för "Konsultens giltiga certifieringar". Vad är syftet med detta fält i denna bilaga?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-14 12:20

Till: Alla

Poäng kan erhållas enligt upphandlingsunderlaget. Tabellen är gemensam för samtliga anbudsområden, för anbudsområde 3 behöver inte certifikat innehas för att erhålla poäng.

373 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-14 10:10

Till: Alla

En fråga rörande konsultuppdrag, behöver konsulten vara anställd hos anbudsgivaren, eller funkar det lika bra med en underkonsult i det fall anbudsgivaren är avtalspart mot kund?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-14 12:23

Till: Alla

Konsult ska vara anställd hos anbudsgivaren eller åberopat företag angivet i steg 1.

374 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-14 10:26

Till: Alla

Vad gäller Åberopade företag, kan uppdrag som utförts med dem som avtalspart användas i "Bilaga konsultuppdrag", på samma sätt som uppdrag utförda med anbudsgivaren som avtalspart?

Finns det i så fall någon begränsning i hur många av "Konsultuppdragen" som har utförts av Åberopat företag, utan att påverka möjligheten till att få max poäng?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-14 12:28

Till: Alla

Konsult ska vara anställd av anbudsgivaren eller åberopat företag angivet i steg 1. Avtalspart till kund behöver inte anges och det påverkar inte poängen. Varje bilaga ska omfatta en konsult och en kund och i övrigt uppfylla kriterier för att erhålla poäng.

375 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-14 12:29

Till: Alla

Konsulterna kan erhålla poäng om de innehar giltiga certifikat för IT-arkitekter enligt TOGAF9, IASA CITA eller likvärdigt samt har arbetat som IT-arkitekter i uppdrag. Vilka av de i upphandlingen definierade arkitekt-kompetensområdena ryms under paraply-begreppet IT-arkitekt (som inte finns som ett eget kompetensområde i underlaget)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-15 08:04

Till: Alla

Arkitektur ingår enligt upphandlingsdokumentet i anbudsområde 4 och 5. Där finns ett antal roller för arkitekter som framgår av bilaga Konsultuppdrag. Enterprisearkitekt, Infrastrukturarkitekt, Lösningarkitekt, Mjukvaruarkitekt, Verksamhetsarkitekt omfattas.

376 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-14 15:02

Till: Alla

Fråga avseende anbudsområde 5. I underlaget framgår att "Två av konsulterna kan erhålla ytterligare 1,5 poäng vardera om de innehar giltiga certifieringar Scrum master eller likvärdigt och i ett uppdrag har erfarenhet av att leda ett systemutvecklingsteam som har arbetat enligt en agil systemutvecklingsutvecklingsmetod. Poäng kan endast erhållas för två av konsulterna. Om inte kund kan intyga att certifikat finns kan giltiga certifikat bifogas anbudet för att erhålla poäng."

Detta kriterium finns ej med som Ja/nej-alternativ i Word-bilagan "Anbudsområde IT-konsultlösningar, avsnitt 8.1.8. Hur ska detta krav redovisas i anbudet?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

En uppdaterad bilaga Konsultuppdrag anbudsområde 5 har publicerats med ruta för detta kriterium.

Datum: 2021-01-15 08:16**Till:** Alla**377 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-01-14 17:37**Till:** Alla

Av underlaget framgår att "Konsulter som har haft rollen projektledare ska inneha giltiga certifikat för projektledare enligt Prince2, IMPA (A-C) eller PMP eller likvärdigt. Om konsulten inte har detta erhålles inga poäng för konsulter med rollen projektledare." Vi tolkar att detta gäller enbart roll Projektledare och inte roll Teknisk projektledare. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Det gäller endast rollen Projektledare.

Datum: 2021-01-15 08:19**Till:** Alla**378 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-01-15 08:32**Till:** Alla

Behöver man sprida ut referensuppgifterna på flera kompetensroller för att erhålla full poäng? Exemplet på Användbarhetsarkitekt i område 1, ska det tolkas som att maximalt två konsulter per kompetensroll erhåller poäng eller kan fler konsulter än två redovisas per kompetensroll och ändå erhålla poäng förutsatt att övriga kriterier uppfylls?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, kompetensrollerna behöver spridas ut. Som framgår av exemplet i 4.1.8 kan maximalt två konsulter (en på nivå 3 och en på nivå 4) erhålla poäng per kompetensroll i 4.1.8.

Datum: 2021-01-18 07:49**Till:** Alla**379 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-01-17 13:39**Till:** Alla

Gällande 4.1.8 Konsulternas kompetens

Vi har uppfattat att vi bara kan ange 1 konsult på nivå 3 för användbarhetsarkitekter och 1 konsult på nivå 4 för användbarhetsarkitekter och att övriga konsulter SKA hämtas från övriga kompetensroller inom anbudsområdet. Kan upphandlaren bekräfta det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 378.

Datum: 2021-01-18 07:50**Till:** Alla**380 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-01-18 10:16**Till:** Alla

Är det korrekt uppfattat att fältet "Konsultens utbildning" i referensblanketten inte har någon kravgräns? Kan fältet lämnas tomt?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Om inte annat framgår specifikt av underlaget krävs ingen specifik utbildning. För att erhålla poäng ska Bilaga Konsultuppdrag i respektive anbudsområde vara korrekt och fullständigt ifyllt, vilket innebär att hela den första tabellen i respektive bilaga ska vara ifyllt. Om konsulten saknar utbildning kan detta anges i fältet.

Datum: 2021-01-18 12:51**Till:** Alla**381 Publik fråga****Från:** Dold**Datum:** 2021-01-18 11:10**Till:** Alla

I 5.1.8 framgår att "Två av konsulterna kan erhålla ytterligare 1,5 poäng vardera om de i uppdragen har erfarenhet av arbete med att ta fram, följa upp och förvalta en organisations Service Level Agreement (SLA)". Vad skiljer detta krav jämfört med grundkravet som följer av rollen "Tjänsteansvar" beskriven i ansökan, kap 5.1.1?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Det som anges under rollen Tjänsteansvarig är exempel på vad rollen ska omfatta. För att erhålla

Datum: 2021-01-18 12:55**Till:** Alla

382 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-18 11:23

Till: Alla

Svaret på fråga 374 ter sig lite märklig då en referensblankett från Anbudsgivare B skulle kunna avse ett uppdrag från Anbudsgivare A (då avtalspart till kund ej behöver anges). Då upphandlingen i grunden syftar till att visa på att man som anbudsgivare har förmåga att tillsätta och leverera IT-konsulttjänster, borde då inte anbudsgivaren (eller ansluten underleverantör) vara avtalspart på referensblanketten på motsvarande sätt som i ansökningsfasen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-18 15:00

Till: Alla

Avsnitt 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 avser kriterier rörande tjänsten/konsulter som omfattas av upphandlingen. Anbudsgivaren ska förfoga över konsulter som anges, kunna leverera dessa i avrop och konsulterna ska vara anställda av anbudsgivaren eller åberopat företag angivet i steg 1. Information som inte efterfrågas i bilaga Konsultuppdrag behöver inte anges.

383 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-18 12:18

Till: Alla

I blankett Konsultuppdrag anbudsområde 4 finns frågan huruvida konsulten är certifierad Scrum Master och har lett ett systemutvecklingsteam. Det sista påståendet "har lett ett systemutvecklingsteam", är det ett påstående som ska gälla för det specifika referensuppdraget eller avses att personen i fråga ska ha tidigare erfarenhet motsvarande kravet? (övriga frågor i blanketten anger tydligt "har i uppdraget" men inte denna).

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-18 15:04

Till: Alla

Det gäller för det specifika uppdraget som bifogas i bilaga Konsultuppdrag. Som framgår av texten i avsnitt 7.1.8 ska konsulten, för att erhålla poäng, i ett uppdrag ha erfarenhet av att leda ett systemutvecklingsteam som har arbetat enligt en agil systemutvecklingsutvecklingsmetod.

384 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-18 13:59

Till: Alla

Hur hanterar vi kunder som inte läser svenska? Finns mallen översatt på något sätt? Annars kan det bli problem med flera referenser, där kunden inte pratar svenska men konsulten pratar flytande svenska. Då kan inte kunden förstå vad han/hon godkänner. Det gäller referensbilagorna "Konsultuppdrag anbudsområde X YYYY" som ska godkännas av anbudsgivare, kund och konsult.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 10:17

Till: Alla

Bilagor kommer inte att översättas. Upphandlingens språk är svenska och kundens kontaktperson ska förstå vad han/hon godkänner.

385 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-18 16:35

Till: Alla

Frågan gäller 7.1.8 Konsulternas kompetens. Gällande krav på erfarenhet av GIS-system, certifiering scrum master, utveckling i open source samt certifikat för IT-arkitekter. Kan flera poäng erhållas för samma konsult? D.v.s. kan samma konsult både ge poäng för t.ex. erfarenhet av GIS-system samt open source-utveckling? Eller måste det vara olika konsulter för varje av dessa poänggivande kompetenser?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 10:56

Till: Alla

En och samma konsult kan erhålla flera av de ytterligare poängen som ett visst antal konsulter (en till fyra) kan erhålla i 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8, om kriterierna enligt vad som framgår uppfylls i ett och samma uppdrag med samma beställning.

386 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 09:21

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att om fälten för Certifikat är ifyllda i bilaga Konsultuppdrag och för övrigt fullständiga och signerade så behöver själva certifikaten ej vara bifogade till anbudet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 11:21

Till: Alla

387 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 15:54

Till: Alla

Vi förutsätter att det räcker att relevant person (exempelvis kundansvarig eller konsultchef) hos anbudsgivaren signerar konsultuppdragsblanketten och att denne inte nödvändigtvis behöver vara firmatecknare. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 17:00

Till: Alla

Det finns inga krav på firmatecknare i upphandlingsdokumentet.

388 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 15:59

Till: Alla

Godkänner Kammarkollegiet elektronisk signering av konsultreferenserna så som ni gjorde för referenserna under ansökningsfasen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 17:04

Till: Alla

Se upphandlingsdokumentet avsnitt 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8.

389 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 15:42

Till: Alla

Är det korrekt tolkat att alla som uppfyller kraven i enlighet med Anbudsförfrågan avsnitt 3.1 Prövning och utvärdering av anbud får tilldelning oavsett antal poäng om antalet anbudssökande understiger det antal Kammarkollegiet sagt ska tilldelas avtal inom respektive anbudsområde? Exempelvis, om det endast kommer in sex anbud inom anbudsområde 3 så antas samtliga som uppfyller kraven. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 17:08

Till: Alla

Det som anges i avsnitt 1.4.2 är ett högsta antal anbudsgivare som kommer att antas per anbudsområde, under förutsättning att så många anbud uppfyller ställda krav, se vidare avsnitt 3. Detta innebär att ett färre antal ramavtal kan tecknas än det angivna högsta antalet. Se även svar på fråga 58.

390 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 16:49

Till: Alla

Kan Kammarkollegiet vänligen bekräfta att kraven under 5.1.9 inte omfattar Tekniska projektledare?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-19 17:12

Till: Alla

Som framgår av avsnitt 5.1.9 omfattas Projektledare och Förvaltningsledare, roller som inte omnämns omfattas inte.

391 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 16:48

Till: Alla

Under 5.1.9 Förvaltningsledare och projektledare anges att Projektledare bör ha god erfarenhet av att leda större projektgrupper. I 5.1.9 c) ska anbudsgivaren ange hur stora grupper Projektledare har god erfarenhet av att leda. Vad avses med begreppet Projektledare här - en projektledare, alla dynamiska projektledare, samtliga projektledare alla nivåer som någonsin kommer erbjudas under ramavtalet eller något helt annat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-20 12:41

Till: Alla

Projektledare är en definierad och utpekad roll i upphandlingen. Om anbudsgivaren anger att kriteriet uppfylls kommer det ingå i Kammarkollegiets kravspecifikation för konsulter med rollen projektledare. Avropsberättigad kund anger i sitt avrop om de önskar avropa en projektledare.

Om kriterier uppfylls i 4.1.9, 5.1.9, 6.1.9, 7.1.9 och 8.1.9 gäller det för konsulter i den dynamiska rangordningen samt om till exempel mer än 500 timmar av rollen avropas i en förnyad

konkurrensutsättning. Kriterierna kommer ingå i kravspecifikationen för rollen tillsammans med kraven för respektive roll i 4.1.10, 5.1.10, 6.1.10, 7.1.10 och 8.2.

Anbudsgivaren ska vidare, om kriteriet uppfylls, kunna tillhandahålla konsulter som uppfyller kravspecifikationen oavsett avropsform. Underleverantörer får läggas till under ramavtalsperioden. Om avropsberättigad anger annat i sin avropsförfrågan, anpassar krav gällande konsulternas kompetens eller krav i Allmänna villkor gäller inte dessa förutsättningar enligt upphandlingsdokumentet.

392 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-19 16:54

Till: Alla

Är det korrekt tolkat att om man som anbudsgivare anger att man uppfyller kraven på kurser i avsnitt 5.1.9 a) och b) så gäller det inte bara de dynamiska resurserna utan ALLA Förvaltningsledare och Projektledare man erbjuder under avtalet - oavsett nivå - såvida inte avropsberättigad kund angivit något annat i sin förfrågan?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-20 12:42

Till: Alla

Om kriterier uppfylls i 4.1.9, 5.1.9, 6.1.9, 7.1.9 och 8.1.9 gäller det för konsulter i den dynamiska rangordningen samt om till exempel mer än 500 timmar av rollen avropas i en förnyad konkurrensutsättning. Kriterierna kommer ingå i kravspecifikationen för rollen tillsammans med kraven för respektive roll i 4.1.10, 5.1.10, 6.1.10, 7.1.10 och 8.2.

Anbudsgivaren ska vidare, om kriteriet uppfylls, kunna tillhandahålla konsulter som uppfyller kravspecifikationen oavsett avropsform. Underleverantörer får läggas till under ramavtalsperioden. Om avropsberättigad anger annat i sin avropsförfrågan, anpassar krav gällande konsulternas kompetens eller krav i Allmänna villkor gäller inte dessa förutsättningar enligt upphandlingsdokumentet.

393 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-20 09:05

Till: Alla

Under 10.17 återfinns ett nytt vite som inte var specificerat i ansökningsfasen. Där framgår att Ramavtalsleverantören inte äger rätt att återta eller byta ut offererad och namngiven konsult i ett Avropssvar efter sista anbudsdag och innan tecknande av Kontrakt utan skälig grund. Vi saknar en tidsbegränsning mellan sista anbudsdag och tecknande av kontrakt och ber Kammarkollegiet lägga till en begränsning om max 10 dagar mellan sista anbudsdag och tecknande av kontrakt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-21 08:08

Till: Alla

10.17 är förtydligad med anledning av krav 4.1.5, 5.1.5, 6.1.5, 7.1.5 och 8.1.5.

10.17 samt krav 4.1.5, 5.1.5, 6.1.5, 7.1.5 och 8.1.5 förtydligas vid de tillfällen det sker efter sista anbudsdag och innan tecknande av kontrakt med att, om inget annat anges i avropsförfrågan gäller detta upp till och med 17 Arbetsdagar mellan sista anbudsdag och tecknande av kontrakt. I övrigt kvarstår skrivningen oförändrad.

394 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-21 14:24

Till: Alla

I Anbudsförfrågan avsnitt 9.7.3 Beställning med dynamisk rangordning anges att "Har flera Ramavtalsleverantörer samma lägsta pris på en Beställning i den dynamiska rangordningen kommer den Ramavtalsleverantör som fick högst mervärde i ramavtalsupphandlingens utvärdering att tilldelas.". Är det korrekt tolkat att det är mervärdet i anbudsfasen som avses här? Om inte, förtydliga gärna.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-21 14:46

Till: Alla

Det är poängen i anbudsfasen som avses.

395 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-21 14:33

Till: Alla

Det står i underlaget att tilldelningsbeslut ska meddelas i andra kvartalet 2021 (avsnitt 2.6 Tilldelningsbeslut och avtalsspärr) men det står även att avtal beräknas starta 1 april (avsnitt 1.5 Ramavtalets ingående och löptid). Kan Kammarkollegiet förtydliga tidplanen för tiden efter anbudsinlämning?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-21 14:53**Till:** Alla

Det tidplaner och datum som anges är som det framgår av underlaget preliminära och beräknade. Tilldelningsbeslut beräknas kunna fattas i mars/april.

396 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-21 11:17**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 393.

Vi anser att denna skrivelse bör kompletteras med att kunden har skyldighet att återkoppla till leverantörerna om deras kandidater gått vidare till intervju eller inte inom en kortare tid än 17 dagar. Vårt förslag är därför att kunden har 4 dagar på sig att meddela om konsulten är kallad till intervju och de konsulter som kallas till intervju garanteras i 17 dagar från svarsdatumet och de som inte kallas släpps från kravet att vara tillgängliga för uppdraget.

Om inte denna återkoppling sker inom 4 arbetsdagar har leverantörerna ingen skyldighet att hålla konsulterna tillgängliga för uppdraget längre.

Om en myndighet gör ett avrop på en systemutvecklare och alla 9 ramavtalsleverantörer lämnar in 2 kandidater så innebär det att 18 konsulter blir osäljbara under 17 dagar till andra kunder. Det skulle innebära en väldigt stor kostnad för oss leverantörer. Med vårt förslag på komplettering skapas en bättre balans där det endast är de konsulter som är aktuella för uppdraget som hålls tillgängliga.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-22 07:55**Till:** Alla

10.17 förtydligas med texten, Avropsberättigad kund ska snarast möjligt meddela ramavtalsleverantör om en kandidat är aktuell eller inte för uppdraget och intervju.

397 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-21 14:42**Till:** Alla

Vi önskar att vite ingår i skadeståndsansvarsbeloppet. Kan Kammarkollegiet lägga till en skrivning kring det i punkt 9.18.5 Skadeståndsansvar (ramavtalet)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-22 07:56**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

398 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-21 14:44**Till:** Alla

Vi önskar att vite ingår i skadeståndsansvarsbeloppet. Kan Kammarkollegiet lägga till en skrivning kring det i punkt 10.16 Skadestånd och ansvarsbegränsning (allmänna villkor)?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-22 07:56**Till:** Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad.

399 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-21 16:55**Till:** Alla

Då en del kompetenskrav har utvecklats i denna fas, är det då tillåtet att lägga till nya underleverantörer i denna fas för att kunna stärka upp dessa behov, under förutsättning att kraven på underleverantörer beskrivna i fas 1 uppfylls?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-22 08:11**Till:** Alla

Se svar på fråga 230.

400 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-21 19:22**Till:** Alla

I avsnitt 9.11.3, 9.15.5, 9.16.2, 9.17.4 samt 9.18.2 föreskrivs att brott mot bestämmelsen leder till vite. Vid kvarvarande eller upprepad brist skall brottet dessutom räknas som ett väsentligt brott som ger rätt till hävning. Detta är ovanligt hårda och omotiverade krav med tanke på det som villkoren handlar om

(information, redovisning och uppföljning), som är obalanserade och frångår praxis i avtalsförhållanden om väsentligt avtalsbrott. Vi ber därför kammarkollegiet att se över och nysansera och mildra konsekvenserna av kvarvarande eller upprepad brist i de olika villkoren, då det är orimligt att samtliga ska anses utgöra väsentliga avtalsbrott.

Vi ber även kammarkollegiet att förtydliga att – i den uträkning en kvarvarande eller upprepad brist i något avseende ska fortsätta att kvalificera som ett väsentligt avtalsbrott – detta inte leder till ytterligare vite enligt 9.18.2, då vite redan ska erläggas enligt ursprungsbestämmelsen.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Skrivningarna kvarstår oförändrade.

Datum: 2021-01-22 08:30

Till: Alla

401 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 08:56

Till: Alla

Bilaga Konsultuppdrag, vår kund har fyllt i JA på uppfyllda krav med lämnat övriga icke ifyllda istället för att skriva NEJ. Tolkas icke ifyllt som NEJ och bilagan anses fullständig om allt övrigt är ifyllt korrekt?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Tomma fält i tabellen om Konsultens uppdrag hos kund tolkas som nej och bilagan anses fullständig.

Den första tabellen i varje bilaga om anbudsgivaren, konsulten och kund måste däremot vara komplett ifyllt för att erhålla poäng.

Datum: 2021-01-22 09:52

Till: Alla

402 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 09:00

Till: Alla

Krav 8.1.8 "Varje konsult kan erhålla ytterligare 0,25 poäng om uppdraget omfattat minst 165 timmar och är utfört under det senaste året räknat från anbudsdagen eller 0,5 poäng om uppdraget omfattat minst 500 timmar och är utfört det senaste året räknat från anbudsdagen. En av poängsatserna erhålles per konsult som uppfyller kriteriet."

1. Om man uppfyller 500h, ska man skriva JA på både 165h kravet och 500h kravet då båda uppfylls?
2. Kravet att uppdragen ska vara utförda det senaste året räknat från anbudsdagen är väldigt snävt, vi föreslår att det ändras till senaste tre åren. Kan ni tänka er ändra?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Endast en av omfattningarna i timmar behöver fyllas i.

Det är inte ett krav utan ett kriterium och det kvarstår oförändrat.

Datum: 2021-01-22 10:46

Till: Alla

403 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 11:33

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att vi till anbudet endast ska bifoga angiven mall som anbudssvar avseende redovisade konsultuppdrag, inga CV eller liknande ska bifogas med anbudet?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

CV behöver inte bifogas anbudet. Som framgår av upphandlingsdokumentet kan CV begäras in av Kammarkollegiet som ytterligare verifikation och anbudsgivaren ska då inkomma med CV omgående utan dröjsmål.

Datum: 2021-01-22 12:12

Till: Alla

404 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 11:32

Till: Alla

Fråga gällande antal konsulter för anbudsområde 1 och 2. Vi tolkar det som att det totalt är 20 konsulter för område 1 och 16 konsulter för område 2.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Enligt upphandlingsdokumentet kan poäng erhållas i Anbudsområde 1 avsnitt 4.1.8, för 10 konsulter på nivå 3 och 10 på nivå 4 som uppfyller kriterier, vilket blir 20 olika konsulter.

Datum: 2021-01-22 12:16

Till: Alla

405 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 11:35

Till: Alla

Fråga gällande kompetensnivå som anges i mallen. Vi tolkar det som att det är den angivna kompetensnivå som anges i mallen som är av vikt i utvärderingen. Exempelvis om en anbudsgivare har konsulter som enligt antal erfarenhetsår uppfyller kravet för kompetensnivå 4 men i redovisad bilaga för konsultuppdrag redovisas som kompetensnivå 3, då konsulten i uppdraget avropats som kompetensnivå 3 av kund.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 369.

Datum: 2021-01-22 12:20

Till: Alla

406 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 11:37

Till: Alla

Fråga kopplad till bilaga för redovisning av konsultuppdrag. Vi tolkar det som att den endast behöver framgå namn på utbildningen i fältet för "Konsultens utbildning" för att det ska räknas som godkänt. Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, utbildningens namn räcker, den behöver inte beskrivas.

Datum: 2021-01-22 12:21

Till: Alla

407 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 09:02

Till: Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 391 och 392. Vår tolkning av era svar är att det är fullt möjligt att i en FKU avropa en konsult enligt den Dynamiska nivåbeskrivningen och att FKU inte enbart omfattar konsulter på nivå 1-5 definierad i Kravkatalogen. Samt att kravet 4.1.9, 5.1.9, 6.1.9, 7.1.9 och 8.1.9 tillsammans med kriterierna för respektive roll i 4.1.10, 5.1.10, 6.1.10, 7.1.10 och 8.1.10 enbart gäller för konsulter enligt den dynamiska nivåbeskrivningen och inte vid förnyad konkurrensutsättning gällande konsulter på nivå 1-5. Är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja det är möjligt att avropa en konsult enligt kravspecifikationen för den dynamiska rangordningen även i avropsformen förnyad konkurrensutsättning, exempelvis om avropsberättigad vill avropa mer än 500 timmar. Priset per timme ska gälla oavsett avropsform för den kravspecifikationen.

Om kriterier uppfylls i 4.1.9, 5.1.9, 6.1.9, 7.1.9 och 8.1.9 gäller det för konsulter i den dynamiska rangordningen samt om till exempel mer än 500 timmar av rollen avropas i en förnyad konkurrensutsättning. Kriterierna kommer ingå i kravspecifikationen för rollen tillsammans med kraven för respektive roll i 4.1.10, 5.1.10, 6.1.10, 7.1.10 och 8.2.

Det står ingenting om kompetensnivåer i 4.1.9, 5.1.9, 6.1.9, 7.1.9 och 8.1.9.

Avropsberättigad kan även ställa egna kompetenskrav och/eller använda kompetensnivåer enligt bilaga kravkatalog i en förnyad konkurrensutsättning.

Datum: 2021-01-22 12:42

Till: Alla

408 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-22 10:46

Till: Alla

I rubrik Konsulternas kompetens framgår att "En konsult räknas en gång i upphandlingen och en gång per kompetensroll och nivå".

Vad menas med "...en gång per kompetensroll och nivå"? Om en konsult enbart får användas en gång i upphandlingen, har denna formulering någon praktisk betydelse?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Se svar på fråga 378 och 379.

Datum: 2021-01-22 12:47

Till: Alla

409 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-22 11:38**Till:** Alla

Fråga gällande ifyllnad av mallen konsultuppdrag. Om certifikat ej är nödvändigt för rollen tolkar vi det som att det är ok att ange N/A i fältet för "konsulten giltiga certifieringar". Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-22 12:50**Till:** Alla

Om konsulten inte har några giltiga eller för rollen relevanta certifieringar anges nej. n/a kommer tolkas som nej.

410 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-22 13:54**Till:** Alla

Vi önskar förtydligande på svaret på fråga 408 då vi inte ser att svaret har med tidigare ställda frågor att göra. Det vi undrar över är om en individ kan förekomma mer än en gång i anbudet och om så inte är fallet, vad slutet på den citerade meningen avser?

Kan en individ ("konsultens namn") stå med i fler än en bilaga konsultuppdrag? Exempelvis om konsulten har arbetat både som lösningsarkitekt och mjukvaruarkitekt?

Kan en individ stå med i fler än ett anbudsområde utifrån att dessa utvärderas separat, ex både som metodstöd och projektledare?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-22 14:18**Till:** Alla

Det går endast att erhålla poäng för en individ/konsult en gång i upphandlingen. Poäng erhålles inte om samma individ/konsult förekommer i mer än en bilaga konsultuppdrag. En individ/konsult kan inte ingå i flera anbudsområden.

Gällande kompetensroll och nivå se svar på fråga 378 och 379.

411 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-22 17:47**Till:** Alla

Avropsberättigande kan enligt 4.1.2, 5.1.2, 6.1.2, 7.1.2 och 8.1.2 använda egna framtagna avtal - se sista meningen: "Avropsberättigad kund kan i avrop med förnyad konkurrensutsättning även använda egna framtagna avtal."

Vi som Anbudsgivare kan inte förväntas acceptera avtalsinnehåll vi inte fått ta del av under upphandlingen och vi ber därför Kammarkollegiet se över denna skrivning och helst radera den alternativt inkludera eventuella ytterligare avtal från avropsberättigade som ska kunna ingå.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-25 11:40**Till:** Alla

Det anges inte i avsnitt 4.1.2, 5.1.2, 6.1.2, 7.1.2 och 8.1.2 att ni som anbudsgivare ska eller förväntas acceptera avtalsinnehåll ni inte fått ta del av. Avropsberättigande kan använda egna framtagna datadelningsavtal, personuppgiftsbiträdesavtal och säkerhetsskyddsavtal vid förnyad konkurrensutsättning. Om innehållet i dessa avviker väsentligt från ramavtalets motsvarande mallar kan ramavtalsleverantörer tacka nej till avropsförfrågan samt ange orsaken till detta i sitt avrops svar.

412 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-25 11:55**Till:** Alla

I Bilaga Konsultuppdrag för vart och ett av Anbudsområde 1-5 så är en av fälten som finns med "Konsultens giltiga certifieringar".

Krävs det ett giltigt certifikat för att få poäng för var och en av de konsulter som lämnas in med i övrigt fullständigt ifyllt referensuppdrag eller räcker det att det är ifyllt i de fall specifika krav anges avseende certifiering som kan ge ytterligare poäng?

I avsnitten "4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 Konsulternas kompetens" i upphandlingsundelaget nämns inget om giltiga certifieringar.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-25 14:54**Till:** Alla

Se svar på fråga 409, 380, 372 mfl. Poäng erhålles endast enligt upphandlingsdokumentet.

413 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-25 14:58**Till:** Alla

8.1.8 "Kunder ska för att vara godkända, vara företag, myndigheter, kommuner, regioner, offentligt ägda företag, organisationer eller likvärdigt." Vår tilltänkta kund är en Ekonomisk förening vilket vi tolkar som att

det är en godkänd kund enligt ovan, är det korrekt tolkat?

Publikt svar

Datum: 2021-01-26 10:10

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja, en juridisk person med organisationsnummer är ett exempel på godkänd kund.

414 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-25 17:58

Till: Alla

Är det korrekt uppfattat att den person som anbudsgivaren anger i avsnitt 2.9 Underskrift ramavtal bara behöver ha svenskt, danskt eller norskt Bank-ID och att användare i Tendsign inte är nödvändigt för denne person?

Publikt svar

Datum: 2021-01-26 10:12

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det framgår i avsnitt 2.9 vad som behövs för signering av ramavtal. Det står ingenting i avsnitt 2.9 om användare i Tendsign.

415 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-26 11:01

Till: Alla

I kravkatalogen framgår i beskrivningen av de olika kompetensnivåerna att "Nivån uppnås normalt efter X års arbete inom aktuell roll". Vi tolkar det därmed som att en konsults antal års arbete inom rollen inte enskilt avgör vilken kompetensnivå som hen ligger på utan att även övriga parametrar ska tas i beaktan. Därmed kan potentiellt sett exempelvis en konsult som redovisas i ett referensuppdrag avseende nivå 3 ha haft fler års erfarenhet än 8 vid uppdragets utförande.

Är detta korrekt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2021-01-26 13:43

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av bilaga kravkatalog uppnås nivå 3 normalt efter 4-8 års arbete inom aktuell roll. Det innebär att exempelvis en konsult kan uppnå nivå 3 efter 8 års arbete inom aktuell roll, dvs varit på nivå 1-2 i ca 7 år innan. En konsult kan sedan vara på nivå 3 i 4-8 år i vissa fall eller i mer än 8 år i andra fall, innan nivå 4 uppnås, det som avgör nivå är en sammanvägning av samtliga angivna parametrar.

Som också framgår i bilaga kravkatalog innebär inte arbete inom en viss roll eller kompetensområde i mer än ett visst antal år per automatik att en konsult uppnår en högre nivå. En konsult på nivå 4 motsvarar att vara på i princip högsta nivå sett till kunskap och erfarenhet etc. Konsulter på nivå 5 är erkända specialister eller experter inom sitt område vilket mycket få konsulter når under sin yrkeskarriär.

416 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-26 13:44

Till: Alla

Enligt 4.1.9 framgår ett visst antal bör-krav som ger viss poäng.

Hur många konsulter behöver uppfylla bör-kraven för att tilldelningskriteriet ska anses uppfyllt?

Publikt svar

Datum: 2021-01-26 14:03

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se svar på fråga 392 och 407.

417 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-26 13:42

Till: Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 411. Kan Kammarkollegiet bekräfta att avböjande till avropssvar på grund av ändrade avtalsvillkor är en giltig orsak som inte kan resultera i påföljd?

Enligt 9.7.5 Avropssvar ska Ramavtalsleverantören alltid lämna Avropssvar på en Avropsförfrågan och/eller Beställning. Sista stycket lyder " I de fall Ramavtalsleverantören inte kan erbjuda efterfrågad Konsulttjänst ska Ramavtalsleverantören redovisa detta samt orsaken till Kammarkollegiet enligt avsnitt Redovisning av statistik. Underlåtenhet att lämna Avropssvar vid upprepade tillfällen kan resultera i att bestämmelserna i avsnitt Avtalsbrott och påföljder, blir tillämpliga."

Publikt svar

Datum: 2021-01-26 13:58

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av 9.3.1, vid förnyad konkurrensutsättning avses som avropsvar även svar till avropsberättigad att ramavtalsleverantören inte kan erbjuda efterfrågad konsulttjänst. Vidare enligt 9.7 ska ramavtalsleverantören ska alltid lämna avropsvar och om ramavtalsleverantören inte kan erbjuda/leverera efterfrågad konsulttjänst är denne alltid skyldig att skriftligen motivera skälen för detta till Avropsberättigad. Enligt 9.7.8 utgår vite vid förnyad konkurrensutsättning om ramavtalsleverantören inte lämnat avropsvar.

Vid avrop med dynamisk rangordning är det inte möjligt att anpassa avtalsvillkor.

418 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-26 10:58**Till:** Alla

Följdfråga till svaret på fråga 369.

I ansökningsinbjudan samt frågor och svar framgick att konsulter som redovisades minst skulle uppfylla aktuell kompetensnivå. Vi tolkar det därmed som att konsulter i referensuppdragen minst ska ha varit/uppfyllt kraven på respektive kompetensnivå vid uppdragets utförande. Dvs, exempelvis kan ett referensuppdrag lämnas för kompetensnivå 4 även om konsulten egentligen uppfyllde/var på kompetensnivå 5 vid uppdragets utförande.

Är det korrekt uppfattat? Om inte, vad är anledningen till att förutsättningarna ändrats i förhållande till vad som framgick i ansökningsinbjudan?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-26 13:30**Till:** Alla

För att erhålla poäng enligt upphandlingsdokumentet ska konsulter i 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 varit på respektive angiven nivå vid uppdragets utförande.

Avropsberättigade myndigheter efterfrågar i stor utsträckning konsulter på angivna nivåer 3 och 4 och dessa är tydligt omnämnda i inbjudan. Kammarkollegiet utvärderar därför konsulternas kunskap och erfarenhet på nivå 3 och 4 enligt angivna kriterier i upphandlingsdokumentet.

419 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-26 14:44**Till:** Alla

Fråga ang Utkast till datadelningsavtal

Enligt Kammarkollegiets anvisningar på framsidan av Utkast till datadelningsavtal är det "Personuppgiftsansvarig" som ska modifiera och anpassa utkastet utifrån de specifika förutsättningarna i avropet. Då datadelningsavtal enbart aktualiseras vid gemensam behandling av personuppgifter utgår vi från att det med "Personuppgiftsansvarig" avses båda parter och att ingåendet av avtalet därmed ska föregås av en diskussion mellan parterna kring såväl huruvida det är tal om gemensam behandling som behandlingens omfattning inklusive modifiering och anpassning av utkastet. Kan Kammarkollegiet bekräfta detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-27 07:52**Till:** Alla

Avropsberättigad kund avgör om behandling av personuppgifter är aktuellt. Som framgår av avtalet är det personuppgiftsansvarig som modifierar och anpassar utkastet utifrån de specifika förutsättningarna i avropet.

420 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-26 14:43**Till:** Alla

Fråga ang punkt 10.16

Enligt punkt 10.16 gäller ansvarsbegränsningarna i första stycket inte för ansvar kopplat till brott mot villkor för behandling av personuppgifter. Vi tolkar skrivningen som att den tar sikte på, och undantar från ansvarsbegränsningarna, sådant ansvar för behandling av personuppgifter som följer av punkt 14 i Utkast till personuppgiftsbiträdesavtal. Kan Kammarkollegiet bekräfta att denna tolkning är korrekt.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-01-27 08:12**Till:** Alla

Punkt 14 i utkast till personuppgiftsbiträdesavtal reglerar Ansvar för skada i samband med behandling, själva ansvaret finns beskrivet i flera punkter. Allmänna villkor 10.16, brott mot villkor för behandling av personuppgifter, tar sikte på ett personuppgiftsbiträdesavtal.

421 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-26 08:43**Till:** Alla

Frågan gäller 4.1.8 Konsulternas kompetens. Hur ställer sig Kammarkollegiet till fallet då en konsult har

kompetens för att utföra uppdrag på nivå 4 - d.v.s. lever upp till samtliga krav för nivå 4 enligt bilaga Kravkatalog - men det aktuella konsultuppdraget om 500 h det senaste året inte krävt kompetens på nivå 4. Kan detta uppdrag ändå användas i Bilaga Konsultuppdrag?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-27 15:51

Till: Alla

Det är konsultens kompetens och erfarenhet som utvärderas, uppdragen i 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 ska motsvara konsultens nivå dvs kunden ska ha efterfrågat en konsult på angiven nivå eller med erfarenhet motsvarande angiven nivå, för att verifiera att uppdrag utförts motsvarande den nivån konsulten befann sig på.

422 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-27 12:25

Till: Alla

Om vi anger 1200kr för kravhanterare/kravanalytiker under 8.2.1. Blir det enbart takpris för förnyad konkurrensutsättning för roller beskrivna enligt den dynamiska nivåbeskrivningen? Eller även för förnyad konkurrensutsättning kompetensnivå 1-5?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-28 07:39

Till: Alla

Priser för definierade roller i 4.1.10, 5.1.10, 6.1.10, 7.1.10 och 8.2 kommer vara fasta priser för rollerna i den dynamiska rangordningen samt takpriser för dessa roller i förnyade konkurrensutsättning. Priserna ska gälla om inte avropsberättigad kund ställer högre krav gällande konsulternas kompetens, utbildning och/eller certifikat eller anpassar krav i Allmänna villkor. Ställer avropsberättigad lägre krav gällande kompetens, utbildning och/eller certifikat på en av de definierade rollerna i förnyad konkurrensutsättning får inte ett högre pris tas ut.

Om anbudsgivaren svarar ja på något av kriterierna 4.1.10 c, 5.1.10 c, 6.1.10 c, 7.1.10 c, 8.2.5 gäller det högst angivna priset som ett takpris i anbudsområdet för samtliga konsulter och roller som kan ingå i anbudsområdet på nivå 1-4. Under ramavtalet får det högst angivna priset per timme aldrig överstigas om inte avropsberättigad kund specifikt frågar efter på marknaden erkända specialister/expertter på nivå 5. Observera att nivå 4 motsvarar att vara på högsta nivå och ytterst få konsulter når nivå 5 under sin yrkeskarriär.

Gällande kravspecifikation för roller se svar på fråga 391 mfl.

423 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-27 16:51

Till: Alla

Kan Kammarkollegiet bekräfta att det poänggivande kriteriet "Konsulten har i uppdraget varit projektledare för en projektgrupp. Ange även antal personer som var i projektgruppen. Personerna behöver inte deltagit på heltid men ska ha varit angivna som resurser i projektbeskrivning eller liknande." kan uppfyllas av både kompetensområdet Projektledare och kompetensområdet Teknisk projektledare?

Många av våra kunder avropar eller benämner våra utvecklingsprojektledare (med ett tydligt ansvar för planering och ledning av utvecklingsteamets arbete) som Tekniska projektledare med de själva tillsätter en Huvudprojektledare/Programledare som har det övergripande ansvaret för också (exempelvis) verksamhetsprojekt och förändringar i Legacy.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-28 08:11

Till: Alla

Det i frågan angivna poänggivande kriteriet kan uppfyllas av konsulter med rollen Projektledare och Teknisk projektledare.

424 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-27 19:54

Till: Alla

En fråga om regelverket för poängsättning inom området Konsulterna kompetens.

Kan man medvetet se till att tappa poäng på den inledande poängsättningen per kompetensområde och kompetensnivå samt timmar genom att redovisa för många konsultuppdrag i visst kompetensområde/kompetensnivå och därmed inte möta det maximala antalet kompetensområden/kompetensnivåer för att istället få poäng på de ytterligare "följdkriterierna" som ett maximalt antal konsulter kan få tillgodogöra sig.

Som ett exempel - redovisa för många projektledare (och därmed tappa poäng för att inte efterfrågat antal kompetensområden/kompetensområden möts) för att istället kunna få full poäng på de ytterligare "följdkriterierna" som exempelvis projektlett ett visst antal personer samt arbetat med förstudie eller kravställning inför anskaffning av IT-system inom HR- eller ekonomi (fast då fördelat på exempelvis 4 olika

projektledare).

Publikt svar

Datum: 2021-01-28 08:42

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Nej, poäng erhålles inte för konsulter utöver angivet antal både gällande kompetensnivåer och roller. Bifogas exempelvis fler konsulter med rollen projektledare än angiva antal erhålles inte poäng alls för konsulter utöver angivet maxantal. Poäng för följdkriterier utgår endast till konsulter som uppfyller de inledande kriterierna om nivå och roll.

425 Publik fråga

Datum: 2021-01-26 13:29

Från: Dold

Till: Alla

I ansökningsfasen angav anbudsgivare ett antal åberopade företag. I blanketten för åberopat företag angavs hur många konsulter samt för vilket anbudsområde som åberopat företag lät anbudsgivaren förfoga över.

Exempel:

Åberopat företag X ger anbudsgivaren förfoganderätt över 5 konsulter för anbudsområde 1.

Har vi som anbudsgivare rätt att nyttja fler än 5 konsulter för anbudsområde 1, ifall dessa finns inom det åberopade företaget? Eller kan vi använda maximalt 5 konsulter från företag X?

Publikt svar

Datum: 2021-01-28 16:16

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Anbudsgivaren kan endast nyttja konsulter de givits förfoganderätt över. Se vidare informationsmeddelande den 2021-01-28.

426 Publik fråga

Datum: 2021-01-28 18:28

Från: Dold

Till: Alla

Från fråga 378 och anbudsområde 1 har vi förstått att samtliga kompetensrollerna behöver spridas ut för att kunna erhålla max poäng givet att alla övriga kriterier uppfylls. Har vi uppfattat det rätt att samma krav på spridning över alla kompetensroller inte gäller anbudsområde 5?

Publikt svar

Datum: 2021-01-28 20:18

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet avsnitt 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 gäller samma förutsättning på spridning inom samtliga anbudsområden.

427 Publik fråga

Datum: 2021-01-28 16:34

Från: Dold

Till: Alla

Som uppföljning till den ändring som gjorts i ramavtalet till följd av fråga 239 önskar vi att motsvarande justering görs även avseende punkt 10.19.2.k och 10.19.2 3e st i de allmänna villkoren, då detta rör samma situation som den som berördes i fråga 239.

Publikt svar

Datum: 2021-02-01 07:46

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

10.19.2 sista stycket förtydligas med: Vid uppsägning enligt avsnitt Kunds rätt att säga upp Kontrakt, punkterna a-j, har Kund rätt till skadestånd inom ramen för ansvarsbegränsningen.

428 Publik fråga

Datum: 2021-01-29 11:13

Från: Dold

Till: Alla

Följdfråga till fråga 426: Innebär detta att vi inte behöver använda/redovisa konsulter för alla kompetensroller inom anbudsområdet för att uppnå maximal poäng? Dvs, om vi t.ex. använder oss av en konsult på nivå 3 och en konsult på nivå 4 för rollen IT-arkitekt, då innebär det att vi inte kan redovisa konsulter för varje kompetensroll inom det anbudsområdet, eftersom maxtaket är satt till 15 + 15 konsulter. Kan ni bekräfta detta?

Publikt svar

Datum: 2021-02-01 07:54

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet finns inget kriterium att samtliga kompetensroller bör omfattas i anbudsområde 5 för att erhålla poäng. Anbudsgivaren kan per kompetensroll erhålla poäng för en konsult på nivå 3 och en på nivå 4.

429 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-29 17:14**Till:** Alla

Uppföljningsfråga till ert svar på fråga 423. Om en Teknisk projektledare uppfyller det poänggivande kriteriet "Projektledare för en grupp om x personer" krävs då att denne Tekniska projektledare har giltigt certifikat för projektledare i enlighet med kraven i 5.1.8?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-01 07:57**Till:** Alla

Se svar på fråga 377.

430 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-29 17:53**Till:** Alla

Vi har förstått det som att kravet under 4.1.5, 5.1.5, 6.1.5, 7.1.5 och 8.1.5 (samt Allmänna villkor 10.17 Utbyte av Konsult) gäller i relationen mellan Ramavtalsleverantören och avropande myndighet. Det är dock inte helt tydligt om antalet byten räknas per Kontrakt dvs per avrop/beställning eller om det gäller sammanlagt för alla Kontrakt med den avropande myndigheten. Vi ber därför Kammarkollegiet förtydliga detta avtalsvillkor.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-01 08:02**Till:** Alla

Det gäller sammanlagt för alla avrop, beställningar och kontrakt med den avropande myndigheten under angiven tidsperiod.

431 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-29 15:18**Till:** Alla

I anbudsområde 4 och 5 är det möjligt att erhålla extra poäng om konsulten (konsulterna) innehar giltigt certifiering i Scrum eller likvärdigt. Gäller detta bara för vissa roller i anbudsområdet? I så fall för vilka roller?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-01 08:09**Till:** Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet erhålls poäng om konsulten innehar giltig certifiering samt i ett uppdrag har erfarenhet av att leda ett systemutvecklingsteam som har arbetat enligt en agil systemutvecklingsutvecklingsmetod. Det finns inget kriterium för specifik kompetensroll utan det beror på vad konsulten är kontrakterad för/det specifika uppdraget men det ska vara en av rollerna i anbudsområdet.

432 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-30 09:23**Till:** Alla

"I svaret på fråga 425 anges att anbudsgivare i anbudsfasen endast kan nyttja konsulter de givits förfoganderätt över. I informationsmeddelandet den 28 januari 2021 anges att underleverantörer får läggas till i anbudsfasen och förutsättningarna samt förfarandet för detta beskrivs. Det anges bl.a. att endast konsulter som anbudsgivaren förfogar över kan anges i avsnitt 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 samt att om anbudsgivaren anger konsulter från en annan part än anbudsgivaren eller åberopat företag från ansökningsfasen ska bilagorna Underleverantör och Sanningsförsäkran underleverantör fyllas i och bifogas anbudet.

Det framgår dock inte hur anbudsgivare som har givits förfoganderätt över ytterligare konsulter hos ett företag som åberopades i ansökningsfasen för uppfyllelse av kapacitetskrav ska visa denna kapacitet i anbudet. Vänligen beskriv hur en anbudsgivare som i anbudsfasen har givits förfoganderätt över fler konsulter, eller konsulter med annan kompetens, hos ett åberopat företag jämfört med vad som angavs i bilagan åberopat företag (som gavs in för att visa att krav gällande leveranskapacitet i ansökningsfasen uppfylldes) ska visa detta i sitt anbud. Kan bilagorna Underleverantör och Sanningsförsäkran underleverantör användas även i detta fall, eller kan/bör kapaciteten intygas på annat sätt? "

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-01 08:13**Till:** Alla

Använd bilagorna Underleverantör och Sanningsförsäkran underleverantör.

433 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-28 16:31**Till:** Alla

Som uppföljning till fråga 189, mot bakgrund av att mallar för personuppgiftsbiträdes- och säkerhetsskyddsavtal behöver anpassas i varje enskilt fall (se t.ex. fråga 151), samt mot bakgrund av att anpassningar av villkoren inte kan ske för avrop med dynamisk rangordning (se t.ex. fråga 417), är det

korrekt uppfattat att avrop som förutsätter personuppgiftsbiträdes- eller säkerhetsskyddsavtal inte kan avropas med användning av dynamisk rangordning?

Om Kammarkollegiet trots allt är av uppfattningen att även sådana avrop ska kunna ske med användning av dynamisk rangordning, mot bakgrund av den otydliga formuleringen i t.ex. 4.1.2 5e st, hur ska anbudsgivare kunna ta höjd för kostnader förknippade till exempelvis krav enligt avsnittet Fysisk säkerhet i mallarna till säkerhetsskyddsavtal? Kostnaden för att vidta nödvändiga åtgärder kan i många fall överstiga hela intäkten för ett avrop i den storleksordning som får avropas med användning av dynamisk rangordning. Krav på liknande säkerhetsåtgärder, och med liknande kostnadskonsekvenser kan även uppstå med hänvisning till säkerhetsåtgärder som vidtas för att skydda personuppgifter som behandlas.

Publikt svar

Datum: 2021-02-01 08:17

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Säkerhetsskyddsavtal kan endast användas i samband med förnyad konkurrensutsättning. Observera dock att Säkerhetsskyddsavtal nivå 2 och 3 ska omfattas av angivna takpriser och ska vara utan extra kostnad för avropsberättigad kund. Ramavtalsleverantör har rätt till ersättning för verifierade faktiska merkostnader vid tecknande av säkerhetsskyddsavtal nivå 1, dock inte ett högre timpris än angivna takpriser.

Personuppgiftsbiträdesavtalet kan endast användas i samband med förnyad konkurrensutsättning. Observera dock att angivna takpriser gäller så länge avropsberättigad kund inte anpassar de i mallen förkryssade alternativen för Behandling med hjälp av underbiträden och Behandling av personuppgifter inom Sverige, EU/EES samt tredje land. Ramavtalsleverantör har rätt till ersättning för verifierade faktiska merkostnader för eventuella tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder som måste vidtas för uppdraget enligt avsnitt 3 i utkast till personuppgiftsbiträdesavtal.

Om avropsberättigad använder egna mallar vars innehåll avviker väsentligt från ramavtalets motsvarande eller ändrar de förkryssade alternativen i personuppgiftsbiträdesavtalet gäller inte angivna takpriser. Angivna takpriser gäller inte heller om avropsberättigad anpassar delar i Allmänna villkor gällande viten, skadestånd och ersättningar på ett för ramavtalsleverantören kostnadsdrivande sätt. I övrigt gäller alltid angivna takpriser som framgår av upphandlingsdokumentet och frågor och svar

434 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-29 17:23

Till: Alla

I 7.1.8 anges att extra poäng kan erhållas om konsult som arbetat som IT-arkitekt i uppdraget har giltigt certifikat för IT-arkitekter enligt TOGAF9, IASA CITA eller likvärdigt. Vi anser att en certifiering som IT-arkitekt utfärdad av Dataföreningen är att betrakta som likvärdig. Kan Kammarkollegiet bekräfta att Dataföreningens IT-arkitekt certifiering är att betrakta som likvärdig och kommer att godkännas?

Publikt svar

Datum: 2021-02-01 08:57

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det är anbudsgivarens ansvar att bevisa att en annan certifiering är likvärdig. Inlämnat bevis bör minst innehålla uppgifter om vilken angiven certifiering den alternativa är likvärdig med och inkomma med motivering, jämförelse med innehåll och omfattning samt beskrivning gällande detta. Kammarkollegiet kan inte ge en förhandsbedömning utan tar ställning till de bevis som inkommer.

435 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-01-29 15:29

Till: Alla

Kan SAFe-certifikat anses vara likvärdigt certifikat för rollen Projektledare?

Publikt svar

Datum: 2021-02-01 08:57

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Det är anbudsgivarens ansvar att bevisa att en annan certifiering är likvärdig. Inlämnat bevis bör minst innehålla uppgifter om vilken angiven certifiering den alternativa är likvärdig med och inkomma med motivering, jämförelse med innehåll och omfattning samt beskrivning gällande detta. Kammarkollegiet kan inte ge en förhandsbedömning utan tar ställning till de bevis som inkommer.

436 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-01 08:17

Till: Alla

Följdfråga till fråga 384. Om anbudsgivaren översätter dokumentet så att den som ska signera förstår vad denne signerar och både svensk och översatt version bifogas anbudet - kommer då dokumentet att godkännas av Kammarkollegiet (givet att dokumenten är korrekta ifyllda)?

Publikt svar

Datum: 2021-02-01 14:53

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kammarkollegiet kan inte ge ett förhandsgodkännande utan måste bedöma och utvärdera information och bilagor som inkommer med anbudet. Det är den svenska versionen enligt upphandlingsdokumenten som ska vara signerad och korrekt ifylld för att erhålla poäng, men det går bra att även skicka med en engelsk översättning av bilagan.

437 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-02 14:21**Till:** Alla

Projektledarcertifikatet IMPA omnämns i anbudsförfrågan. Är det IPMA som avses?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-02 15:05**Till:** Alla

Ja i 5.1.8 och 8.1.8 ska det stå IPMA och inte IMPA.

438 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-02 07:42**Till:** Alla

I och med informationsmeddelandet som publicerades 28/1 har Kammarkollegiet ändrat förutsättningarna för upphandlingen. I ansökningsfasen skulle anbudsgivaren ange hur många konsulter som kunde garanteras inom respektive område och nivå samt vilka roller som kunde tillhandahållas. I förfrågningsunderlaget presenterades tydligt vilka specifika kompetenser som omfattades av upphandlingen (exempelvis GIS och Scrum master inom anbudsområde 4). Vi utförde ett oerhört mödosamt arbete som innebar omfattande administration, kontakter med åberopade företag och kvalitetssäkring av vårt insamlade material för att säkerställa att vår leveranskapacitet täckte in samtliga roller och kompetenser som krävdes i ansökningsfasen. Därmed kunde vi sanningsenligt svara att vi hade den kapacitet som krävdes. De anbudssökande som gått vidare till anbudsfasen borde inte behöva lägga till fler underleverantörer i detta steg om de levde upp till de krav som ställdes i ansökningsfasen. Hur ser Kammarkollegiet att denna förändring av förutsättningarna är förenlig med LOU?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-02 17:16**Till:** Alla

Detta är en selektiv upphandling vilket innebär att förutsättningar och underlag för anbudssteget och utvärdering av tjänsten inte är fullt tillgängligt för anbudsgivare förrän steg 5 enligt avsnitt 2.1 i anbudsinbjudan, tillskillnad från en öppen upphandling där hela upphandlingsunderlaget är tillgängligt från början.

Kammarkollegiet bedömer att det är förenligt med LOU att tillåta möjligheten att underleverantörer läggs till i detta steg. Det är likabehandlande och proportionerligt. Det har vidare tidigare kommunicerats att underleverantörer kan läggas till under ramavtalsperioden för fullgörande och underleverantörer omnämns i bland annat 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8.

Leveranskapacitet är den minsta kapaciteten som sökande (nu anbudsgivare) ska ställa till förfogande för avrop under ramavtalsperioden. Denna kapacitet ska upprätthållas och är en förutsättning i ansökningssteget för att bli selekterad för att lämna anbud och sedermera erhålla ramavtal. I anbudssteget i upphandlingen utvärderas tjänsten. Exempelvis tilldelningskriteriet gällande konsulternas kompetens har utvecklats för att premiera konsulter med särskild kompetens som Kammarkollegiet bedömer tillför ett mervärde i kontrakt. Notera även att tilldelningskriterier inte är obligatoriska att uppfylla.

439 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 11:14**Till:** Alla

I bilagorna för konsultuppdrag som ska signeras står tre rader för signaturer. Kundens kontaktperson, Konsulten och Anbudsgivaren.

Vad avses med Konsulten? Är det den namngivna konsulten eller en representant från en eventuell underleverantör som ska signera?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-03 11:37**Till:** Alla

Den namngivna konsulten avses.

440 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 13:29**Till:** Alla

Fråga ang PUB-avtal

I mallen till PUB-avtalet ingår en bilaga med instruktioner till personuppgiftsbiträdet. Vi förstår det som att,

när upphandlingen är avslutad och inför undertecknande av avtalet, kommer avropande myndighet och leverantören att gå igenom instruktionerna gemensamt. Vid sådan genomgång kommer personuppgiftsbehandlingen att specificeras utifrån de tjänster leverantören kommer att leverera och samtliga de säkerhetsåtgärder som ska implementeras kommer att dokumenteras för att säkerställa korrekt behandling. Kan Kammarkollegiet bekräfta detta?

Publikt svar

Datum: 2021-02-03 17:11

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Att tänka på är att skilja på å ena sidan ramavtalsupphandlingen och de ramavtal som ingås, och å andra sidan vad som sker därefter i form av avrop med efterföljande kontrakt som ingås av enskilda avropande myndigheter. Mallen till PUB-avtalet är avsett för användning vid avrop från ramavtal. Denna bilaga används i avrop med förnyad konkurrensutsättning. Avropsberättigad fyller i uppgifterna i samband med avropsförfrågan. Om Ramavtalsleverantör har synpunkter på någon del av detta kan det hanteras inom ramen för frågor och svar i avropet.

441 Publik fråga

Datum: 2021-02-03 22:20

Från: Dold

Till: Alla

Det pågår just nu ett stort antal parallella aktiviteter för att inhämta påskrivna referensuppdrag och i det arbetet kan det krävas att fler kunder än vad som efterfrågas kontaktas för att anbudsgivaren ska ha en viss marginal. Det gör det svårt att förutse exakt vilka referenssvar som blir en del av det slutgiltiga anbudet. Därmed uppkommer frågan, om en anbudsgivare inhämtar två referensuppdrag för en roll där båda referensuppdragen har Nivå 4 angivet, kan en av dessa referenser anses uppfylla kravet på Nivå 3-uppdraget? Dvs Nivå 4 får anses vara en "överprestation" som knappast kan göra referensen sämre än om det hade stått Nivå 3 på blanketten.

Publikt svar

Datum: 2021-02-04 08:28

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Se svar på fråga 369 etc.

442 Publik fråga

Datum: 2021-02-04 11:02

Från: Dold

Till: Alla

Avseende svaret på fråga 441. Kammarkollegiet hänvisar bla till fråga 369 men vi anser inte att det finns ett tydligt svar på frågan. Mer konkret, om en anbudsgivare inkommer med två referensblanketter på ex rollen Kravhanterare där det på båda blanketterna står Nivå 4 angivet, kommer en av dessa blanketter anses uppfylla kravet på Nivå 3? (då indirekt en konsult på Nivå 4 uppfyller kraven på Nivå 3).

Publikt svar

Datum: 2021-02-04 11:06

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Nej, som framgår av fråga 369, för att erhålla poäng enligt upphandlingsdokumentet ska konsulter i 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 varit på respektive angiven nivå vid uppdragets utförande.

443 Publik fråga

Datum: 2021-02-04 20:10

Från: Dold

Till: Alla

Godkänner Kammarkollegiet elektronisk signering av underleverantörs sanningsförsäkran och underleverantörsblanketten?

Publikt svar

Datum: 2021-02-05 07:43

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja

444 Publik fråga

Datum: 2021-02-04 15:38

Från: Dold

Till: Alla

Fråga gällande leveranstid (4.1.7 mfl.) Ifall anbudsgivaren accepterar leveranstid om högst 10 arbetsdagar, gäller det även vid leverans genom dynamisk rangordning?

Publikt svar

Datum: 2021-02-05 07:45

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja

445 Publik fråga

Datum: 2021-02-05 15:48

Från: Dold

Till: Alla

Frågan gäller 9.5.2 Priser i förnyad konkurrensutsättning. Vi undrar om 9.5.2 kommer att revideras om anbudsgivaren i anbudet accepterat att takpris gäller för samtliga konsulter på nivå 1-4 (t.ex. 7.1.10 c)?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-06 11:10

Till: Alla

Ja och det kommer även framgå av bilaga pris.

446 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-05 12:32

Till: Alla

Angående 5.1.10

Det står att förvaltningsledare ska ha giltiga PM3 certifieringar eller likvärdigt.

Gäller detta vid inlämning av detta anbud eller enbart vid framtida avrop?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-06 11:38

Till: Alla

Det krävs inte för att erhålla poäng enligt 5.1.8 utan är ett krav på de konsulter som ska tillhandahållas i framtida avrop enligt angivna förutsättningar och specifikationer.

Poäng i 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 erhålles endast enligt angivna förutsättningar i respektive avsnitt i upphandlingsdokumentet samt frågor och svar.

447 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 09:59

Till: Alla

Vi tolkar Bilaga; Konsultuppdrag - anbudsområde; Verksamhetens IT - Behov, som att timmarna ska ha utförts/levererats under de senast tre åren räknat från sista anbudsdagen. Men i kolumnen längre ner, står det att konsulten ska ha arbetat ett visst antal timmar under perioden 2020-02-10 till 2021-02-10, vilket är enbart ett år. Kan ni vänligen förtydliga detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-08 10:08

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet avsnitt 4.1.8, 5.1.8, 6.1.8, 7.1.8 och 8.1.8 kan varje konsult erhålla ytterligare poäng om uppdraget omfattat ett visst antal timmar samt är utfört under det senaste året.

448 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 10:10

Till: Alla

Vi önskar ett förtydligande kring avsnitt 5.1.9 punkt tre där det anges att Projektledare ska ha god erfarenhet av att leda större grupper. Är det, i likhet med ert svar på fråga 365, tillräckligt att erfarenheten finns samlad hos gruppen Projektledare dvs en och samma Projektledare behöver inte ha lett minst 5 projekt med projektgrupper om minst 10 respektive 20 personer för att få de angivna poängen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-08 10:31

Till: Alla

Anbudsgivarens svar kommer ingå i kravspecifikationen och gälla för samtliga projektledare i den dynamiska rangordningen samt om till exempel mer än 500 timmar av rollen avropas i en förnyad konkurrensutsättning. Se svar på fråga 391, 407 etc. Observera att vite kan utgå om konsulter sedan kan tillhandahållas enligt avsnitt 9.7 i ramavtalets huvuddokument.

449 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 13:57

Till: Alla

Fråga gällande informationsmeddelande publicerat 20210128. Vi tolkar att anbudsgivare som inte har gått vidare till steg 2 i upphandlingen kan anges som underleverantör?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-08 15:19

Till: Alla

Ja, anbudssökande som inte gått vidare till detta steg i upphandlingen kan ingå som underleverantörer till anbudsgivare i anbudet (och/eller under ramavtalsperioden).

Anbudsgivare kan inte ingå som underleverantör till annan anbudsgivare inom samma anbudsområde. En ramavtalsleverantör kan under ramavtalsperioden inte vara underleverantör till annan ramavtalsleverantör inom samma ramavtalsområde.

450 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-08 15:08**Till:** Alla

I ert svar på fråga 386 anges att i de fall en anbudsgivare hänvisar till en företagsintern certifiering så ska anbudsgivaren redan till anbudet bifoga bevis att den företagsinterna certifieringen är likvärdig. Är det korrekt uppfattat att det enbart är i de fall då en anbudsgivare hänvisar till en företagsintern certifiering (som likvärdig certifiering) som bevis ska bifogas anbudet? Övriga externa certifieringar som anbudsgivaren anser är likvärdiga behöver således inte bevisas i samband med anbudet utan Kammarkollegiet kan komma att inhämta bevis kring detta senare.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-08 15:24**Till:** Alla

Nej, bevis gällande alla enligt anbudsgivaren likvärdiga certifieringar ska bifogas anbudet. Se svar på fråga 434 och 435.

451 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-08 17:43**Till:** Alla

Vi utgår ifrån att nedanstående bilagor är inkluderade i underlaget endast för information och att de inte innehåller uppgifter eller frågor som anbudsgivaren behöver svara på och att de inte ska bifogas i anbudssvaret. Är det korrekt uppfattat?

Kravkatalog.pdf

Sanningsförklaringskrav underleverantör.docx (om vi ej avser att lägga till underleverantör i detta steget)

Underleverantör.docx (om vi ej avser att lägga till underleverantör i detta steget)

Utkast till datadelningsavtal enligt dataskyddsförordningen.pdf

Utkast till personuppgiftsbiträdesavtal enligt dataskyddsförordningen.pdf

Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 1 info avrop).pdf

Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 1 vid kontrakt).pdf

Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 2 vid kontrakt).pdf

Utkast till Säkerhetsskyddsavtal (Nivå 3 vid kontrakt).pdf

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-09 07:36**Till:** Alla

Sanningsförklaringskrav underleverantör och Underleverantör fylls endast i och bifogas om anbudsgivaren vill lägga till underleverantör i anbudet.

Kravkatalog, Utkast till datadelningsavtal, Utkast till personuppgiftsbiträdesavtal, Utkast till Säkerhetsskyddsavtal nivå 1 info avrop samt nivå 1-3 behöver inte fyllas i och bifogas anbudet.

452 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-08 11:27**Till:** Alla

Följdfråga till fråga 409. Om man i fältet för "konsulten giltiga certifieringar" i dokumentet "Konsultuppdrag" istället för att skriva N/A, lämnar fältet tomt eller skriver "-" hur tolkas detta då?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-08 15:31**Till:** Alla

Om konsulten inte har någon utbildning eller giltiga certifieringar kan nej, -, eller n/a anges. Att lämna tomt tolkas som att konsulten inte har utbildning och/eller certifieringar. Övriga fält i den första tabellen ska vara fullständigt ifyllda för att erhålla poäng.

453 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-08 16:35**Till:** Alla

Hej,

Kan man tilldelas poäng för referensuppdrag från en konsult hos en av våra underleverantörer om referensuppdraget är utfört i en tidigare anställning? (d.v.s. konsulten var ej anställd hos vår underleverantör när konsulten utförde uppdraget...).

Om ovan inte är godtagbart, kan Kammarkollegiet utförligt beskriva varför det är relevant att konsulten måste ha utfört det i nuvarande anställning.

Kan Kammarkollegiet vänligen förtydliga.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-09 07:43**Till:** Alla

Det är konsultens kompetens och erfarenhet som utvärderas. Kriteriet är att anbudsgivaren nu ska ha förfogande över konsulten. Konsulten behöver inte varit anställd av anbudsgivaren eller

454 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 23:36

Till: Alla

Är det möjligt att använda konsultuppdrag som genomfördes under tiden då konsulten var anställd på ett annat bolag, om dennes fd-arbetsgivare och kunden godkänner det?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 07:44

Till: Alla

Se svar på fråga 453.

455 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 18:09

Till: Alla

Fråga gällande 4.1.8 Konsulters kompetens.

Antalet roller som framgår under för anbudsområdet är totalt 11 st. Enligt punkt 4.1.9 framgår att anbudsgivaren maximalt kan erhålla poäng för 20 presenterade konsulter. Vi tolkar det därav som att anbudsgivaren kan välja att utesluta en av rollerna inom anbudsområdet då det inte finns utrymme att presentera fler än 20 konsulter.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 07:49

Till: Alla

Ja

456 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 18:32

Till: Alla

Företag A var med som åberopat företag i ansökningen från Leverantör X och har nu fått information om att Leverantör X inte har gått vidare till anbudsfasen på ett av de anbudsområden som är mest intressant för Företag A. Kan Företag A efter formellt korrekt uppsägning av överenskommelse med Leverantör X nu välja att vara med som underleverantör för en annan leverantör i deras anbud?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 07:52

Till: Alla

Ja. Se även svar på fråga 449.

457 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 18:35

Till: Alla

I 10.5.1.1 står det "Ramavtalsleverantörens priser för Konsulttjänster i den dynamiska rangordningen anges i bilaga Pris. Priset gäller för Beställningar enligt samtliga villkor fastställda och ska gälla oavsett antal timmar som Beställs. Priserna är fasta under ramavtalsperioden, dvs. 24 månader.". Vi antar att ni menar att det ska vara oavsett antal timmar upp till 500 eller 750 timmar beroende på anbudsområde. Stämmer detta antagande?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 08:27

Till: Alla

Kammarkollegiet tolkar som att frågan avser avsnitt 9.5.3 i upphandlingsdokumentet i detta steg. I den dynamiska rangordningen kan ett avrop inte omfatta mer än 500 respektive 750 timmar.

Observera dock 9.5.2 och upphandlingsunderlaget i övrigt gällande priser.

458 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 23:58

Till: Alla

Fråga gällande omnämmandet av "system" i 8.1.9

Kan den avropsberättigade efterfråga systemkunskap under dynamisk rangordning utan att anbudsgivaren vid anbudstillfället har kännedom om vilka dessa är? Tacksam om ni förklarar tanken med detta.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 08:43

Till: Alla

Se svar på fråga 371. Kriteriet innebär att avropsberättigad kan ange den typ av system som ska

459 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 18:35

Till: Alla

I 10.5.1.2 står det "Ramavtalsleverantören har inte rätt att debitera högre timpris än de priser som finns för den dynamiska rangordningen enligt bilaga Pris gentemot Avropsberättigade i en förnyad konkurrensutsättning...". Detta stämmer väl bara om ramavtalsleverantören i sitt anbud valt att svara på 4.1.10, 5.1.10, 6.1.10, 7.1.10 och 8.2.5 så att anbudsgivaren får de 3, 3,5 respektive 4,5 poängen för att acceptera att respektive områdes högsta angivna priser även ska fungera som "takpris för samtliga övriga konsulter nivå 1-4 inom anbudsområdet för samtliga avrop via förnyad konkurrensutsättning.", eller hur? Om anbudsgivaren väljer att svara så att den inte får dessa 3, 3,5 respektive 4,5 poäng så stämmer väl inte texten ovan från 10.5.1.2?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 08:51

Till: Alla

Kammarkollegiet tolkar att frågan avser avsnitt 9.5.2 i upphandlingsdokumentet.

Se svar på fråga 407 mfl. Det är möjligt att avropa en konsult enligt kravspecifikationen för den dynamiska rangordningen även i avropsformen förnyad konkurrensutsättning, exempelvis om avropsberättigad vill avropa mer än 500 timmar. Priset per timme ska gälla oavsett avropsform för den kravspecifikationen.

Se även svar på fråga 422 och 445.

460 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 18:34

Till: Alla

I 4.1.2 står "Om inte avropsberättigad kund anger annat ska en konsult offereras per uppdrag/roll.". Vi ser en risk att avropsberättigad kund vid avrop inte anger något särskilt om hur många konsulter som maximalt får offereras på ett avrop och då kommer med denna text i 4.1.2 bara en konsult kunna offereras per uppdrag. Vår erfarenhet är att det finns ett stort värde för kunden att det går att offerera två, tre eller flera konsulter om inte avropsberättigad kund har angivit något om att ett visst maximalt antal konsulter får offereras. Vår erfarenhet är att det är en stor fördel för avropsberättigad kund att de inte behöver komma ihåg att vid varje avrop skriva hur många konsulter som ramavtalsleverantörerna maximalt får offerera. Med nuvarande text i 4.1.2 så kommer ramavtalsleverantörer bara få offerera en konsult per avrop om avropsberättigad kund inte aktivt skriver något annat antal som maximalt får offereras vid avropet. Vårt förslag är därför att texten i 4.1.2 ändras till "Om inte avropsberättigad kund anger annat ska minst en (1) konsult och maximalt tre (3) konsulter offereras per uppdrag/roll.". Vår bedömning är att detta kommer innebära bättre offererade kandidater och att avropsberättigad kund inte kommer att behöva göra om avropen lika ofta för att de inte fått in tillräckligt många bra kandidaterna vid första försöket. Skulle avropsberättigad bara vilja ha en konsult per ramavtalsleverantör så kan avropsberättigad fortfarande ange detta. Tycker ni att detta låter som ett bra förslag för att säkerställa en så bra leverans som möjligt för verksamheten?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 09:02

Till: Alla

Skrivningen kvarstår oförändrad. Kammarkollegiet kommer belysa detta i vägledning för avrop.

461 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 23:51

Till: Alla

För att undvika missförstånd en Fråga gällande 8.1.9. Vad innebär "om kriteriet uppfylls"? Om anbudsgivaren tex svarar att inget krav uppfylls under e. innebär det att man då har uteslutits från att kunna svara på avropsförfrågningar gällande Projektledare av definierad storlek eller Projektledare över huvud taget inom Dynamisk rangordning för hela ramavtalsperioden?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 09:45

Till: Alla

Se svar på fråga 391. Om anbudsgivaren svarar nej på ett kriterium kan denne fortfarande svara på avropsförfrågningar men det föreligger ingen skyldighet att tillhandahålla konsulter enligt den kravspecifikationen.

462 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 18:36

Till: Alla

Vad gäller för dynamisk rangordning? Ni skriver i 9.7.2 att "Ramavtalet innehåller en s.k. kombinerad avropsordning innebärande att enskilda Avrop, av de i förväg specificerade Konsulttjänsterna i respektive ramavtalsområde, sker enligt en dynamisk rangordning uppgående till maximalt 500 timmar per Avrop för ramavtalsområde 1-4 och 750 timmar per Avrop för ramavtalsområde 5, IT-konsultlösningar."

Om en avropsberättigad beställer en konsult via dynamisk rangordning på 360 timmar (2 månader på heltid) för att utföra ett uppdrag, kan denna avropsberättigade förlänga och/eller förnya denna beställning på 360 timmar (2 månader på heltid) hur många gånger som helst och på så sätt inte behöva avropa via förnyad konkurrensutsättning och på så sätt behåll en konsult som fungerar på uppdraget? Vi uppfattar att syftet med dynamisk rangordning är en snabb hantering för korta uppdrag men vi ser inte att det finns tydligt beskrivna reglerna för hanteringen av detta.

Publikt svar

Datum: 2021-02-09 10:14

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Samma uppdrag kan i exemplet i frågan endast förlängas i 140 timmar i anbudsområde 1-4 och 390 timmar i anbudsområde 5.

463 Publik fråga

Datum: 2021-02-08 18:31

Från: Dold

Till: Alla

För område 5 skriver ni "Ramavtalet kommer kunna nyttjas av avropsberättigad vid avrop som omfattar flera konsulter med kompetenser som sträcker sig över mer än ett delområde.". Vid en förnyad konkurrensutsättning inom anbudsområde 5 där 1 testare, 1 systemutvecklare och 1 projektledare efterfrågas kommer då en avropsberättigad att kunna välja bland de svar som kommer in och välja konsulter från olika ramavtalsleverantörer som svarar på denna förnyade konkurrensutsättning eller måste avropsberättigad välja alla tre konsulter från samma ramavtalsleverantör?

Publikt svar

Datum: 2021-02-09 10:12

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I anbudsområde 5 måste samtliga konsulter i ett avrop väljas från en och samma ramavtalsleverantör.

464 Publik fråga

Datum: 2021-02-08 18:33

Från: Dold

Till: Alla

Företag A visar sig finnas med i två olika anbud, ett anbud från Leverantör X och ett från Leverantör Y, som underleverantör med samma leveranskapacitet/konsult inom samma anbudsområde. Om Leverantör X kan visa för Kammarkollegiet att Företag A inte har någon giltig överenskommelse med Leverantör Y kommer då anbudet från Leverantör X att godkännas?

Publikt svar

Datum: 2021-02-09 12:18

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

I de fall konsulten är anställd av underleverantör eller åberopat företag ska Bilaga underleverantör bifogas för att erhålla poäng för konsulten alternativt ska bilaga åberopat företag ingått i anbudsgivarens ansökan. Om samma namngivna konsult förekommer hos två eller flera olika anbudsgivare som vardera har bifogat korrekt bilaga underleverantör erhåller ingen av dem poäng för konsulten då ingen har korrekt förfogande över denne. Om samma namngivna konsult förekommer hos två eller flera anbudsgivare och denne kommer från åberopat företag kommer Kammarkollegiet utreda vem som har förfogade över personen. Endast den som har förfogande kan erhålla poäng för konsulten. Har flera anbudsgivare getts förfogade erhåller ingen av dessa poäng för konsulten.