

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Handläggare: Sara Wedholm
Telefon: +46 8 700 07 64
E-post: sara.wedholm@kammarkollegiet.se

Upphandling

Namn: Klient- och mobiltelefonlösningar
Referensnr: Dnr 23.3-13124-20
Beskrivning:

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-01-24 21:51

Till: Alla

Observera att meningen som är understruken i avsnitt 4.3 ska lyda
För att verifiera att anbudsgivaren uppfyller detta ska inte samma varumärkesägares modellserie förekomma inom mer än en kategori.

Observera även att upphandlingsunderlaget samt specifikationerna gällande hårdvara är uppdaterade.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-05 10:16

Till: Alla

Kravspecifikationen för mobiltelefon 2A, avsnitt 4.3.2.1, ändras från minst IP67 till minst IP52. Observera att det endast gäller mobiltelefon 2A.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 10:05

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2021-03-08 till 2021-03-09

Privat fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-11 20:16

Till: Dold

Ni har ställt krav på att microSD kort eller likvärdigt skall finnas för båda mobiltelefonerna i 4.3.2.1 - 2a och 2b. Vi ser att det uppställda samlade kravet för mobiltelefon 2a kraftigt begränsar urvalet av kommersiellt aktiva produkter tillgängliga på den svenska marknaden. Då utvecklingen går mot molnbaserade lagringslösningar, föreslår vi därför att kravet på microSD kort eller likvärdigt tas bort för mobiltelefon 4.3.2.1 - 2a. Kan ni tänka er att ta bort detta krav på nämnda telefoner?

Privat svar

Från: Dold

Datum: 2021-02-12 11:19

Till: Dold

Ni har inkommit med en rättad version av denna fråga och vi kommer att besvara den.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-12 11:36

Till: Alla

Kravet "Stöd för att kunna använda MicroSD eller likvärdigt för externt minne" i avsnitt 4.3.2.1 tas bort för mobiltelefon 2a och 2b.

Publikt informationsmeddelande

Från: Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-17 12:38

Till: Alla

Observera gällande avsnitt 4.1.2, för att erhålla poäng ska hårdvara och tjänster som omfattas av till anbudet inkomna bilagor Utförande och leverans vara beställd av respektive angiven kund och anbudsgivaren ska på anmodan från Kammarkollegiet omgående inkomma med beställningar och/eller liknande som verifierar detta, se vidare avsnitt 3.1.

Privat fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-18 19:04

Till: Dold

Ni skriver i krav 4.1.2 Kunskap om hårdvara, tillbehör och tjänster att ..." utförandet av tjänsterna ska ha skett under de tre senaste åren, räknat från sista anbudsdag".

Vi förutsätter att ni med "räknat från sista anbudsdag" menar räknat från den ursprungliga sista anbudsdagen. Eventuella framflyttningar av sista anbudsdag kan annars orsaka att signerade bilagor med kort varsel inte längre är giltiga. Om vi har bilagor som tar upp leveranser tre år tillbaka i tiden, och sedan förändras sista anbudsdag med +1 dag, så innehåller våra bilagor leveranser från 3 år tillbaka i tiden + 1 dag.

Vänligen bekräfta att "räknat från sista anbudsdag" utgår från den ursprungliga anbudsdagen?"

Privat svar**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-18 19:45**Till:** Dold

Ja, i kriterium 4.1.2 avses den ursprungliga sista anbudsdagen. För att erhålla poäng ska leveransgodkännande för hårdvaran och utförandet av tjänsterna ha skett mellan 2018-03-08 och 2021-03-08 i Bilaga utförande och leverans.

Privat fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-19 16:56**Till:** Dold

7.11.2 Felanmälan "Lämnar Varumärkesägare garanti för avropad Hårdvara eller Tillbehör och sådan garanti i något avseende är mer generös mot Kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller"

8.11.2 Felanmälan "Lämnar Varumärkesägare garanti för Beställd Hårdvara eller Tillbehör och sådan garanti i något avseende är mer generös mot Kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller."

Apples garanti gäller 12 månader för att leverantören skall leva upp till kraven måste extra garanti adderas (mot en ansevärd kostnad för slutkunden). Den extra garantin som adderas är mer generös än vad som är kravställt, innebär det då att Kunderna indirekt kommer att ha rätt till allt vad den mer generösa garantin medför enligt kraven i 7.11.2 och 8.11.2?

Privat svar**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-22 07:01**Till:** Dold

Ja, är garantin för hårdvaran i något avseende mer generös mot kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller. Vid avrop med förnyad konkurrensutsättning kan kund anpassa detta krav.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 07:32**Till:** Alla

Observera att kraven på energiklass minst A+ utgår från avsnitt 4.3.10.1 för Bildskärm A och B.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 07:38**Till:** Alla

Med anledning av samtliga ändringar i upphandlingsdokumentet förlängs anbudstiden till och med 2021-03-12.

Sista dag att ställa frågor förlängs till den 2021-03-01 och sista dag för Kammarkollegiet att besvara frågor är 2021-03-04.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 07:39**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2021-03-09 till 2021-03-12

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 09:57**Till:** Alla

Observera att den laddare som ska levereras med hårdvara ska vara varumärkesägarens. Detta gäller även för de in-ear hörlurar som ska levereras med mobiltelefoner och surfplattor enligt avsnitt 4.3. Om en varumärkesägare inte har det i sitt sortiment ska hörlurar som är fullt kompatibla och som rekommenderas av varumärkesägaren till deras hårdvara levereras.

Tillbehör som offereras eller levereras ska vara fullt kompatibel med den hårdvara den ska användas till.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-03-03 07:14**Till:** Alla

Frågor och svar är nu stängt

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-03-09 11:13**Till:** Alla

För information gällande mobiltelefoner och surfplattor, finns inget obligatorisk krav att varumärkesägare ska signera dokument gällande dessa. Signerat intyg är ett sätt att visa kravuppfyllnad men det finns andra enligt avsnitt 3.1.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-03-11 15:57**Till:** Alla

För information, där det anges i avsnitt 4.3 Batterikapacitet minst x timmar, likställs detta med batterikapacitet upp till angivet antal timmar.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-03-11 17:10**Till:** Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2021-03-12 till 2021-03-15

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-03-11 17:12**Till:** Alla

Sista anbudsdag förlängs till och med 2021-03-15, inga andra datum ändras.

Publikt informationsmeddelande**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-03-12 10:40**Till:** Alla

Gällande avsnitt 4.3.7.1 tillhör mobiltelefoner och surfplattor, Benämningen fodral likställs med ordet skal och det är beskrivningen/kravspecifikationen som gäller och ska uppfyllas.

1 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-01 15:24**Till:** Alla

I sammanfattningen står det att ni efterfrågar signalskyddade produkter men jag kan inte hitta någon mer utförlig information om detta?

Kan ni guida mig till vart i dokumentet det framgår vilken typ av signalskydd som krävs?

Tack på förhand

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-02 08:14**Till:** Alla

I avsnitt 1.4.2 anges vilken typ av produkter kunder kan avropa via ramavtalet och en anbudsgivare ska kunna tillhandahålla. Den hårdvara som inte är definierad i kapitel 4.3 kan endast avropas via förnyad konkurrensutsättning. Det är då upp till kunden att definiera sin kravspecifikation utifrån bilaga kravkatalog och underlaget i övrigt.

2 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-01-29 15:47**Till:** Alla

I ramavtalsupphandlingen inryms möjlighet till tecknande av säkerhetsskyddsavtal. Vi har förståelse för att det finns vissa tillfällen leverantören kan komma att delta i säkerhetskänslig verksamhet eller hantera säkerhetsskyddsklassificerad information, vi ser dock en stor avsaknad av att Kammarkollegiets-mallar inte ger tvingande utrymme för definiering av vad som utgör det skyddsvärda i leveransen. Alltså vilken informationstillgång eller särskilt utrymme som föranleder regleringen av säkerhetsskydd. Att inte fastslå detta ger annars ett obegränsat utrymme för tolkning av vad det är specifikt som avser säkerhetsskydd, i detta fallet inom klient- och mobiltelefonlösningar. Enligt såväl säkerhetsskyddslag som normerande föreskrifter från Säkerhetspolisen ska säkerhetsskydd tillföras först om andra säkerhetsåtgärder inte ger nödvändigt skydd, då ska skyddet också avse en specifik tillgång. Detta ska alltid föregås av en särskild säkerhetsskyddsanalys som kommer fram till slutsatsen. De mallar som finns framtaget av såväl Säkerhetspolisen som Kammarkollegiet innehar dock bristen om att inte ge utrymme för att definiera vad det är inom leveransen som utgör det skyddsvärda. Exempelvis definiera att det skyddsvärda i uppdraget avser tillgång till datacentermiljö hos beställaren.

Av ovan skäl bör Kammarkollegiets mallar utformas på ett sätt som "tvingar" beställaren att definiera uppdraget i detalj, aspekten av skyddsvärde (tillgänglighet / riktighet / konfidentialitet) samt den legala grunden.

Vad gäller specifik input på nu aktuell upphandling och säkerhetsskydd vill påpeka det följande.

Säkerhetsskyddslagen- och Säkerhetspolisens bestämmelser om informationssäkerhet ställer långtgående krav på såväl IT-system som fysisk hantering av säkerhetsklassad information. För information under kommunikation krävs många gånger krypteringssystem som ägs och kontrolleras av Försvarsmakten. Vi påminner härmed om att det finns särskilda telefonisystem och terminaler för detta ändamål och att Kammarkollegiets avropande beställare inte ska göra tolkningen att klient- och mobiltelefonlösningar i aktuellt ramavtalsområde är anpassat för kommunikation eller lagring av säkerhetsskyddsklassificerad information inom terminalen. Som leverantör av tjänster möter vi många beställare som har begränsad kunskap och praktisk tillämpning av säkerhetsskydd. Vi håller det som en risk att avropande beställare gör tolkningen att information i klient- och mobiltelefonlösning omfattas av säkerhetsskydd. Några av säkerhetsskyddslagens utgångspunkter är att säkerhetsskydd endast får tillämpas för skydd mot antagonistiska brott som riskerar mer än ringa skada på Sveriges säkerhet, företrädesvis avses nationell skada utom i särskilda fall. Med nuvarande skrivelser i ramavtalet finns en stor risk att avropande myndighet tillämpar säkerhetsskyddskrav på ett produktområde som inte är utformat för att hantera säkerhetsskyddsklassificerad information. Det går därför ifrågasätta i vilket syfte det kan vara aktuellt att säkerhetsskyddsavtal ska tecknas då sådan kommunikation och lagring ska ske i helt fristående IT-system och kommunikationsmedel.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-02 08:10**Till:** Alla

Det är avropsberättigads ansvar att följa gällande lagar och föreskrifter samt nyttja ramavtal enligt deras stipulerade omfattning. Säkerhetsskyddsavtalet är en mall och det är avropsberättigads ansvar att precisera och förtydliga mallen i avrop. Kammarkollegiet publicerar vidare vägledning för hur avrop ska gå till på varje ramavtal.

3 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 16:04**Till:** Alla

Laddare Strömadapter
"hårdvara ska levereras med komplett laddare/strömadapter"
"Komplett laddare, anpassad för mobiltelefon"
"Extra strömadapter/laddare till datorn"

Beskriv skillnaden på laddare och strömadapter

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-03 16:21**Till:** Alla

För hårdvara som har batteri ska komplett laddare inkluderas. För hårdvara såsom bildskärmar ska strömadapter ingå.

4 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 16:02**Till:** Alla

4.3.1.1 Obligatoriska krav på Mobiltelefon 1 "Dubbla sim-kort (e-sim)"
Avses Dubbla sim-kort + e-sim? Eller en vanlig sim-kortplats + e-sim? förtydliga

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-03 16:15**Till:** Alla

En vanlig sim-kortplats + e-sim kan uppfylla kravet

5 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 15:20**Till:** Alla

4.3 Hårdvara för beställning enligt dynamisk rangordning
"För att påvisa att krav är uppfyllda ska anbudsgivaren bifoga dokumentation där så efterfrågas och där det framgår att respektive krav är uppfyllda. Verifikationer på att krav är uppfyllda kan utgöras av varumärkesägarens officiella och publicerade produktblad, certifikat, intyg från oberoende tester eller signerade intyg från varumärkesägare"

"Kan utgöras av" Vilka fler alternativ av verifikationer finns? Är kraven uppfyllt om anbudsgivaren skapat egen dokumentation (där så efterfrågas och där det framgår att respektive krav är uppfyllda?)

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-03 15:51**Till:** Alla

Det framgår av upphandlingsdokumentet vilken dokumentation som godkänns som verifikation. Anbudsgivarens egna dokumentation godkänns inte om inte anbudsgivaren även är varumärkesägare.

6 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 16:03**Till:** Alla

4.3.1.2 Prisuppgifter Mobiltelefon 1 " Tilläggspris skyddsfilm för glas/display, tillbehöret och montering. Tillbehöret ska passa specifikt för respektive mobiltelefon men ett pris anges per mobiltelefon och gäller oavsett mobiltelefon inom kategorin"

Vad innebär "ett pris anges per mobiltelefon" ska två priser anges?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-03 16:18**Till:** Alla

Ett pris per enhet (en mobiltelefon) anges. Det finns vidare endast en prisruta för uppgiften.

7 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-03 16:05**Till:** Alla

Fråga: 4.3.6 Reparation av glas/display "Priset för tjänsten gäller per mobiltelefon och surfplatta nedan och ska inkludera ny display, övriga eventuella reservdelar, arbetet och samtliga transporter."

Förtydliga vad som avses med "övriga eventuella reservdelar"

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Det får inte tillkomma några andra kostnader för reparation av glas/display. Allt som krävs ska ingå.

Datum: 2021-02-03 16:22

Till: Alla

8 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-03 16:01

Till: Alla

4.3.1.1 Obligatoriska krav på Mobiltelefon 1 "Minst 4G"

Vad innebär minst 4G? uppfylls kravet med en mobil som enbart klarar 5G?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Minst 4G innebär att mobiltelefonen ska klara alla nät upp till 4G. Därtill kan senare generationer också stödjas. En mobiltelefon som stödjer 4G och 5G kan således uppfylla kravet. LTE godkänns som 4G.

Datum: 2021-02-03 16:30

Till: Alla

9 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-04 13:42

Till: Alla

Följdfråga till fråga 3, är det inte bättre ur miljösynpunkt att ej inkludera strömkabel eller laddare på varje ny hårdvara? Oftast är gamla laddare/kablar kompatibla med nya modeller och på så sätt jobbar vi mer hållbart och utifrån en cirkulär ekonomi. Laddare och strömkablar bör kunna beställas separat - godkänns förslaget?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivning i upphandlingsdokumentet kvarstår oförändrad.

Datum: 2021-02-04 15:09

Till: Alla

10 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-04 13:53

Till: Alla

4.2.6 vänligen förtydliga hur många timmar som avses hos kund samt hur många timmar hos ramavtalsleverantören? Alternativt så bör vi få prissätta utifrån nedan behov

Förslag; prissättning tredelad

1. hos kund
2. fjärrstyrd från ramavtalsleverantör,
3. utbildning.

Godkänns det? Detta för att ni ska kunna erhålla bästa möjliga pris samt är även ur en miljö- och pandemiaspekt bättre.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Skrivning i upphandlingsdokumentet kvarstår oförändrad. Ett pris ska anges och gälla enligt angivna förutsättningar. Det finns ingen uppdelning i hur många av timmarna som avser olika platser. Det är alltid kund som avgör var arbetet ska utföras, på plats hos kund eller på distans.

Datum: 2021-02-04 15:14

Till: Alla

11 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-03 15:19

Till: Alla

4.3 Hårdvara för beställning enligt dynamisk rangordning

"Om en mobiltelefon eller surfplatta kommer i olika variationer som Pro, Lite och/eller Ultra och liknande med exempelvis olika vikt, dimensioner eller upplösning ses det som olika modellserier"

Klassas det som olika modellserier om inte vikt, dimensioner eller upplösning är olika, vid variationer som Pro, Lite och/eller Ultra?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Om en mobiltelefon eller surfplatta kommer i olika variationer som Pro, Lite och/eller Ultra och liknande med exempelvis olika vikt, dimensioner eller upplösning ses det som olika modellserier. Det som anges är exempel på parametrar som kan skilja sig från grundmodell jämfört med Pro, Lite, Ultra när det ses som olika modellserier. Samtliga parametrar måste inte skilja sig men någon av de angivna ska det för att det ska ses som olika modellserier. Benämningen Pro, Lite eller Ultra etc. ska sättas av

Datum: 2021-02-05 10:08

Till: Alla

varumärkesägaren men det är Kammarkollegiets definitioner som gäller för denna upphandling.

Med Varumärkesägare avses en juridisk person som marknadsför, har producentansvar för samt lämnar garanti för Hårdvara. En återförsäljare är inte samma sak som varumärkesägare. Varumärkesägare är företag så som Dell, Fujitsu, Lenovo, Hewlett-Packard, Apple, Samsung, Xiaomi etc.

12 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-04 11:33

Till: Alla

4.3.1.1 Obligatoriska krav på Mobiltelefon 1, "Anbudsgivaren ska erbjuda en mobiltelefon 1A som minst uppfyller följande grundkrav"

Vad innebär "minst uppfyller" de flesta av respektive grundkrav har "minst" eller "högst". Vad innebär tex minst uppfyller Högst 200 gram? Får den väga mer, samma eller mindre?

Vad innebär tex minst uppfyller Skärm: 4,7-6,1 tum? Får den vara större, samma eller mindre?

Vi föreslår att respektive grundkrav förtydligas med minst, högst eller inom och att "Anbudsgivaren ska erbjuda en mobiltelefon 1A som minst uppfyller följande grundkrav" ersätts med "Anbudsgivaren ska erbjuda en mobiltelefon 1A som uppfyller följande grundkrav, Ett grundkrav kan alltid vara bättre än angivna prestandakrav och uppfylla senare standarder, generationer och versioner etc"

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-05 10:10

Till: Alla

Hårdvara uppfyller i de flesta fall mer än Kammarkollegiets specifikationer därav är det uttryckt som minst uppfylla följande grundkrav. Att mobiltelefonen minst ska uppfylla innebär att för krav såsom Bluetooth version är även en senare version än den specificerade godkänd och en mobiltelefon kan ha mer internt lagringsutrymme etc.

Om ett krav gällande hårdvara har angivna parametrar eller intervall ska hårdvaran vara inom dessa eller lika med dessa för att vara godkänd. Om det är angivet en högsta vikt för exempelvis mobiltelefonen ska den väga under eller maximalt lika mycket som angivet. Om ett intervall är angivet såsom skärmstorlek ska mobiltelefonen vara inom intervallet eller lika med angivna min- och maxparametrar.

13 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-04 14:29

Till: Alla

4.3.2.1 Mobil 2A godkänns skärmstorlek mellan 5-6,85 tum?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-05 10:12

Till: Alla

Om ett krav har angivna parametrar eller intervall ska mobiltelefonen vara inom dessa eller lika med dessa för att vara godkänd. Om ett intervall är angivet såsom skärmstorlek ska mobiltelefonen vara inom intervallet eller lika med angivna min- och maxparametrar.

14 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-04 15:21

Till: Alla

IP-klassning vattentät (67) och tryckvattentät (68) på samtliga mobiler (utom mobil 3) kan inte vara relevant för samtliga verksamheter. De flesta mobiltillverkare erbjuder minst klass 52, vilket är tillräckligt för vanlig användning (spolsäkert, d v s man kan spola den under kran men ej simma med mobilen). Vi kan acceptera att en modell har IP68 då visa verksamheter har högre brukskrav, men övriga modeller ber vi er ha större acceptans för.

Godkänns IP52 för Mobil 2A?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-05 10:15

Till: Alla

Kravspecifikationen för mobiltelefon 2A ändras från minst IP67 till minst IP52. Observera att det endast gäller mobiltelefon 2A.

15 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-05 15:00

Till: Alla

Kan vi få statistik över antal sålda enheter av mobiler, klienter samt surfplattor under 2019 samt 2020 separat redovisade per år. Vi önskar få benämning på produkten samt pris och antal.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-06 11:14

Till: Alla

Detta är inte en fråga om upphandlingsdokumentet och hanteras inte via frågor och svar. Alla

16 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-08 14:32

Till: Alla

I kapitel 5, (t.ex. 5.4.1.1) finns texten "Kommentera den här frågan"
Om man svarar Nej (Krav), Vad ska man då kommentera?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-08 15:12

Till: Alla

Kommentar behöver inte lämnas om kravet uppfylls och om det inte framgår av upphandlingsdokumentet att detta ska göras. Möjligheten finns i kap 5 om anbudsgivaren vill lämna information relaterat till kravet eller om kravet inte uppfylls och förklaring finns.

17 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-09 08:58

Till: Alla

Sista inlämningsdag är Måndag 2021-03-08.

Då detta sammanfaller med sportlov och att många tillverkares kontaktpersoner inte arbetar då.

Det gör fördröjning av information till anbudsgivarna, därför föreslås att sista inlämningsdag ändras till

Torsdag 2021-03-11. Godtas ny inlämningsdag Torsdag 2021-03-11?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 10:04

Till: Alla

Sista anbudsdag ändras till 2021-03-09 med anledning av ändring i kravspecifikation enligt tidigare informationsmeddelande.

18 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-09 10:35

Till: Alla

4.1.2 Kunskap, vad är relevansen att ha med Tunna klienter då det inte ingår i upphandlingen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 10:54

Till: Alla

Det ingår i upphandlingen och framgår i avsnitt 1.4.2.

Anbudsgivaren ska vidare kunna tillhandahålla samtlig hårdvara, tillbehör och tjänster för avrop inom samtliga delar i upphandlingen enligt avsnitt Upphandlingsföremål (1.4.2).

19 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-09 10:22

Till: Alla

6.17.3 Administrationsavgift, det står att avgiften kan variera mellan 0,7% till 1%. Vad avgör om den höjs från 0,7%?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-09 11:35

Till: Alla

Det är Kammarkollegiet som avgör om avgiften höjs. Målsättning och utgångspunkt för avgiften är full kostnadstäckning. Kammarkollegiet höjer mycket sällan avgiften.

20 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-09 14:33

Till: Alla

Fråga kopplat till erat svar under publik fråga 4.

Vi tolkar erat svar att två simkortplatser är uppfyllt krav. Stämmer vår tolkning?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-10 07:45

Till: Alla

Mobiltelefon 1a, 1b, 2a och 2b ska ha stöd för e-sim.

21 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-09 16:12

Till: Alla

Accepteras elektronisk signering, tex via Scrive eller annat verktyg, av de bilagor där signatur krävs?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet
Elektronisk signering accepteras.

Datum: 2021-02-10 07:51

Till: Alla

22 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-09 14:57

Till: Alla

Fråga ang. intygande av leveranstid, t.ex. på 4.3.1.3 (men inte begränsat till bara den punkten och produkten, utan avser alla produkter där leveranstidsmervärde finns och där uppfyllande av leveranstid ska framgå i dokumentation):

Produkten X bör finnas i lager, dvs. leveranstiden bör inte överstiga 14 arbetsdagar från och med beställning från kund. Anbudsgivaren erhåller 5 poäng om kriteriet uppfylls. För att erhålla poäng ska uppfyllande av kriterier framgå antingen av tidigare bifogad dokumentation till X eller av dokumentation som bifogas till detta avsnitt.

Under 4.1.8 Leveranstid finns också 2 frågor kring just leveranstid, där 25 alternativt 14 arbetsdagar ger olika mervärdespoäng.

Vi är tacksamma om ni kan ge ett exempel på hur uppfyllande av leveranstid ska framgå eller intygas genom dokumentation under tilldelningspunkterna för produkterna inom kapitel 4 för att tilldelas mervärde, t.ex. för punkt 4.3.1.3?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-10 08:01

Till: Alla

Uppfyllande av leveranstid intygas genom att anbudsgivaren svarar ja på kriterierna och anbudet sanningsförsäkras. Uppfylls inte leveranstiden under ramavtalsperioden kan vite utgå enligt ramavtalet och allmänna villkor.

23 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-10 09:25

Till: Alla

6.5.2 i "Ramavtalets Huvuddokument"

Vad innebär "upprepad försummelse" att tillhandahålla redovisning? Samma fråga gäller andra vitespunkter som innehåller skrivningen "upprepad försummelse". Det kan noteras att "upprepade tillfällen" förtydligats under punkten 7.26.2 b i "Allmänna Villkor Förnyad Konkurrensutsättning".

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-10 12:10

Till: Alla

Om inget antal anges ses det som upprepad försummelse om ramavtalsleverantör bryter mot samma skrivning i ramavtalet mer än en gång.

24 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-10 09:26

Till: Alla

6.8.1 i "Ramavtalets Huvuddokument"

Är det riktigt att informationsplikten enligt punkten 6.8.1 ska åvila Ramavtalsleverantören och att denne ska verka för att Avrop sker i enlighet med Ramavtalet? I vart fall det senare borde åligga Kammarkollegiet och att följa Ramavtalet måste åligga respektive Avropsberättigad som önskar göra avrop under Ramavtalet. Förtydligande önskas av hur Ramavtalsleverantören ska informera Avropsberättigade om Ramavtalet, innefattande vart kontaktuppgifter kan fås till respektive Avropsberättigad och information om hur informationen ska ge, innefattande om det räcker med epost. Vad gäller skyldigheten att verka för att Avrop sker i enlighet med Ramavtalet, räcker det att ramavtalsleverantör hänvisar till Ramavtalet och däri angiven avropsordning?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-10 12:11

Till: Alla

Kammarkollegiet informerar alltid om hur avrop ska gå till i vägledning och det är även varje avropande kunds ansvar att följa ramavtalets förutsättningar och nyttja det på rätt sätt. Ramavtalsleverantören får inte uppmuntra till att avrop sker mot regler i ramavtalet och ska meddela avropande kund om det upptäcks att avrop sker på fel sätt. Det räcker att hänvisa till ramavtalet med avropsordning.

25 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-10 09:27

Till: Alla

6.8.6 i Ramavtalets huvuddokument

Enligt punkten 6.8.6 i "Ramavtalets huvuddokument" har Kammarkollegiet rätt att kräva "ytterligare vite". Vilken vitesnivå gäller för dessa ytterligare vite

Publikt svar

Datum: 2021-02-10 12:12

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som anges i 6.8.6 framgår detta under avsnitt Avtalsbrott och påföljder.

26 Publik fråga

Datum: 2021-02-10 09:28

Från: Dold

Till: Alla

4.1.10 Hållbarhet

Är det korrekt tolkat att "Hållbarhetsintyg varumärkesägare" EJ behöver bifogas anbudet avseende Mobiltelefoner och Surfplattor? Om EJ beskriv vad som gäller

Är det korrekt tolkat att Kammarkollegiet tidigast kan efterfråga "Hållbarhetsintyg varumärkesägare" avseende Mobiltelefoner och Surfplattor först när ramavtalsperioden påbörjats? Om EJ beskriv vad som gäller

Publikt svar

Datum: 2021-02-10 10:50

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet finns inget krav eller kriterium att inkomma med bilaga hållbarhetsintyg för mobiltelefoner eller surfplattor till anbudet i upphandlingen. För uppföljning under ramavtalsperioden se avsnitt 6.12.

27 Publik fråga

Datum: 2021-02-10 09:24

Från: Dold

Till: Alla

1.4.2 "Inbjudan"

- Innebär punkten 1.4.2 att avropsberättigade kan avropa endast mobiltelefoner eller endast surfplattor så länge det inte finns ett ramavtal för endera mobiltelefoner eller surfplattor? Med andra ord om ett ramavtal sluts för endast mobiltelefoner, så försvinner möjligheten att avropa endast surfplattor under ramavtal med dnr 23.3.-13124-20, eller hur ska upphandlingsföremålet förstås i händelse av ett senare ramavtal för mobiltelefoner eller surfplattor?

- Är punkten 1.4.2 ovan helt förenlig med punkten 6.4 i "Ramavtalets Huvuddokument"? Om svaret är jakande, önskas förtydligande av hur punkten 6.4 påverkas av ett senare träffat ramavtal för endast mobiltelefoner och/eller surfplattor.

- I samma punkt står att mobiltelefoner och surfplattor kan avropas tillsammans. Det får antas att denna mening innebär att mobiltelefoner och surfplattor kan avropas tillsammans utan klienter. Gäller detta under alla omständigheter och då alltså oavsett om ett senare ramavtal för endast mobiltelefoner eller surfplattor sluts?

Publikt svar

Datum: 2021-02-10 11:50

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av upphandlingsdokumentet kan ett avrop kan omfatta endast mobiltelefoner och/eller endast surfplattor så länge inget separat ramavtal finns för den typen av hårdvara. Om Kammarkollegiet exempelvis gör en upphandling som omfattar endast mobiltelefoner kommer ett avrop från det ramavtal som nu upphandlas kunna omfatta mobiltelefoner och surfplattor, mobiltelefoner och klienter samt/eller mobiltelefoner, surfplattor och klienter men inte enbart mobiltelefoner. I avsnitt 6.4 finns hänvisning till 1.4.2 vilket innebär att de förutsättningar som är angivna där gäller. I övrigt är hela upphandlingsdokumentet en del av kommande ramavtal.

28 Publik fråga

Datum: 2021-02-10 09:30

Från: Dold

Till: Alla

11 Publik fråga "Det som anges är exempel på parametrar som kan skilja sig från grundmodell jämfört med Pro, Lite, Ultra när det ses som olika modellserier"

Följdfråga: Det förekommer många olika former av modell i upphandlingen i svaret på fråga 11 tillkom Grundmodell. Var vänliga att förklara innebörden i följande och eventuella skillnader dem emellan

Modell:

Modellserie:

Grundmodell:

Modellbeteckning:

Företagsmodell:

Publikt svar

Datum: 2021-02-10 10:27

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Modellbeteckning likställs i upphandlingsdokumentet med namnet på den modellserie som offereras

under respektive punkt för mobiltelefoner och surfplattor. Företagsmodell används för datorer och är förklarad där begreppet är tillämpligt och förekommer. Modell är en förkortning av modellserie/modellbeteckning.

Grundmodell användes i svaret på frågan för att tydliggöra att det finns en skillnad och ses som olika modellserier när en mobiltelefon/surfplatta även förekommer med benämningen Pro, Lite, Ultra etc.

Exempelvis om en mobiltelefon eller surfplatta X även finns som X Pro, X Lite eller X Ultra.

Se vidare svar på fråga 11 för vad som krävs för att räknas som olika modellserier.

29 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-12 09:58

Till: Alla

Ni har ställt krav på att microSD kort eller likvärdigt skall finnas för båda mobiltelefonerna i 4.3.2.1 - 2a och 2b. Vi ser att det uppställda samlade kravet för mobiltelefon 2a kraftigt begränsar urvalet av kommersiellt aktiva produkter tillgängliga på den svenska marknaden. Då utvecklingen går mot molnbaserade lagringslösningar, föreslår vi därför att kravet på microSD kort eller likvärdigt tas bort för mobiltelefon 4.3.2.1 - 2a. Kan ni tänka er att ta bort detta krav på den nämnda telefonen?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-12 11:34

Till: Alla

Kravet "Stöd för att kunna använda MicroSD eller likvärdigt för externt minne" tas bort för både mobiltelefon 2a och 2b i 4.3.2.1.

30 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-12 15:17

Till: Alla

4.2.2 Tjänster för Enrollment, hur skall anbudsgivare styrka att man är auktoriserad eller motsvarande?

Vi vill göra Kammarkollegiet uppmärksamma på att Apple inte tillåter att underleverantör registrerar enheter i Apple Business Manager (Device Enrollment Program DEP) alternativt Apple School Manager. Det framgår tydligt i Apples avtal med godkända återförsäljare att återförsäljaren endast får lov att registrera enheter som de själva sålt och fakturerat till avropande myndigheter, de får inte agera underleverantör till annan återförsäljare som inte har Apple auktorisation. Med tanke på punkt 8.16.2 Faktura, där det tydligt anges att ingen annan än ramavtalsleverantören får fakturera

Om syftet med Kammarkollegiets ramavtal är att Apple enheter skall hanteras inom ramen för Apple DEP (Device Enrollment Program) för vidare automatisk hantering genom eget administratörskonto, Apple Business Manager(ABM) alternativt Apple School Manager behöver anbudsgivaren vara auktoriserad och ha ett eget Apple DEP ID. Detta för att kunna registrera avropande myndighets enheter genom Apples leverantörsportal. I Sverige finns flera auktoriserade leverantörer, detta är inte konkurrenshämmande.

På <https://locate.apple.com/se/sv/> kan ni söka på vilka auktoriserade Apple återförsäljare som finns i Sverige och som ni ser finns ett flertal.

Apple DEP är ett helautomatiserat system för att hantera MacOS- och iOS-enheter under enhetens livscykel inom en organisation. Det som krävs för att kunna ansöka om ett auktoriserat Apple DEP ID är således att leverantören utvecklat systemintegration mot Apple som följer enheten genom hela logistikkedjan från tillverkaren och hela vägen ut till kundens eget MDM-system via ABM. Av säkerhetsskäl får kedjan inte utgöras av några manuella steg.

Historiskt vet vi att det varit stora problem på flera ramavtal med återförsäljare som sagt sig kunna DEP-registrera men sedan inte kunnat göra detta på ett tillfredsställande sätt, vilket lett till att avropande myndigheter inte fått den kvalitet i leveransen man efterfrågat. Vi rekommenderar att Kammarkollegiet tydliggör att anbudsgivarna själva på detta ramavtal måste vara auktoriserade Apple återförsäljare och själva inneha ett Apple DEP ID och att detta måste styrkas antingen i anbudet eller vid avtalskrivning. Vänligen bekräfta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-13 06:45

Till: Alla

Samtliga delar av obligatoriska krav, såsom 4.2.2, ska uppfyllas.

4.2.2 styrks genom att svara ja på frågan samt att anbudet sanningsförsäkras genom kompletterande dokument sanningsförsäkran. Att sedan inte uppfylla krav eller kriterier under ramavtalsperioden är ett avtalsbrott och utgör grund för vite och uppsägning av ramavtal enligt avsnitt Avtalsbrott och påföljder.

Kammarkollegiet kan vidare enligt avsnitt 3.1 under utvärdering och prövning av anbudet verifiera anbudsgivarens svar genom att anbudsgivaren ska bevisa att krav och kriterier uppfylls på efterfrågat sätt, det kan innebära att Kammarkollegiet begär in ytterligare dokumentation såsom förklaring till hur kravet uppfylls med eventuell bekräftelse från varumärkesägaren att så är tillåtet.

31 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-15 16:39**Till:** Alla

4.3.7.1 Tillbehör mobiltelefoner och surfplattor

aa. Ange artikelbenämningar för hörlurar in-ear, trådbundna till mobiltelefon 1, 2 och 3

ac. Ange artikelbenämningar för hörlurar in-ear, trådbundna till surfplatta 1 och 2

Är det rätt uppfattat att Tillbehöret ska ha en mikrofon och att Tillbehöret ska benämnas med "in-ear" i tillverkarens specifikation?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-16 11:43**Till:** Alla

Samtliga hörlurar ska ha en mikrofon. Med in-ear avses en hörsnäcka som placeras i örat och som inte behöver ytterligare stöd för att hållas på plats.

32 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-17 09:02**Till:** Alla

4.2.1 Kunskap och rådgivning i miljö och hållbarhet

Har vi förstått kravet rätt att med "djup kunskap" och "god erfarenhet" uppfylls det med att påvisa ett eget hållbarhetsarbete med metoder och stöd som även regelbundet redovisas externt till kunder och intressenter inklusive en Code of Conduct för leverantörer?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-17 10:28**Till:** Alla

Som framgår av kriteriet 4.2.1 första punkten kan poäng erhållas för eget hållbarhetsarbete, strukturerat och aktivt

utbyte kring hållbarhetsfrågor, kontinuerligt erhållande av kunskap och deltagande i att utveckla hållbarhetsarbetet i branschen.

För att erhålla poäng ska organisation som anbudsgivaren är medlem i anges, det egna arbetet och det aktiva deltagandet beskrivas samt bevis för giltigt medlemskap bifogas.

33 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-18 09:38**Till:** Alla

Med hänvisning till tidigare frågor och svar angående definition av modellserie:

Ni skriver: Om en mobiltelefon eller surfplatta kommer i olika variationer som Pro, Lite och/eller Ultra och liknande med exempelvis olika vikt, dimensioner eller upplösning ses det som olika modellserier. Det som anges är exempel på parametrar som kan skilja sig från grundmodell jämfört med Pro, Lite, Ultra när det ses som olika modellserier. Samtliga parametrar måste inte skilja sig men någon av de angivna ska det för att det ska ses som olika modellserier.

För datorer används vanligtvis inte benämningar som Pro, Lite, Ultra men har samma innebörd utifrån skillnader. Om två produkter för kategori Bärbar 1 och Bärbar 2 tillhör samma produktfamilj hos en och samma varumärkesägare men har olika modellbeteckningar och generationer samt skiljer sig i exempelvis skärmstorlek, mått och vikt, så är vår tolkning att dessa då också är att betrakta som olika modellserier och kan offereras för kategori Bärbar 1 och Bärbar 2. Stämmer det?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-18 10:14**Till:** Alla

Ja det betraktas som olika modellserier för datorer enligt beskrivningen i frågan.

34 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-18 15:50**Till:** Alla

Ni skriver i 4.1 Generella krav under 4.1.1 att Anbudsgivaren ska vara en auktoriserad eller certifierad återförsäljare eller likvärdigt för de varumärken som denne kommer att sälja inom ramen för ramavtalet samt om tillämpligt inneha ett återförsäljar-ID.

Vår tolkning är då att en anbudsgivare skall vara godkänd av respektive varumärkesägare och dess regelverk med exempelvis återförsäljaravtal och tillhörande partnerprogram, auktorisation eller certifiering om sådant finns för att få sälja dennes hårdvara till myndigheter anslutna till ramavtalet. Stämmer det? Allt för att säkerställa att den kompetens varumärkesägaren kräver av en återförsäljare och en myndighet också kan förvänta sig skall finnas.

Hur kan kammarkollegiet komma att kontrollera om sådant avtal/intyg/certifikat finns i samband med att utvärdering sker av inkomna anbud?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-18 16:14**Till:** Alla

Ja, se vidare svar på fråga 30 som gäller oavsett varumärkesägare.

35 Publik fråga**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-18 19:46**Till:** Alla

Ni skriver i krav 4.1.2 Kunskap om hårdvara, tillbehör och tjänster att ..." utförandet av tjänsterna ska ha skett under de tre senaste åren, räknat från sista anbudsdag".

Vi förutsätter att ni med "räknat från sista anbudsdag" menar räknat från den ursprungliga sista anbudsdagen. Eventuella framflyttningar av sista anbudsdag kan annars orsaka att signerade bilagor med kort varsel inte längre är giltiga. Om vi har bilagor som tar upp leveranser tre år tillbaka i tiden, och sedan förändras sista anbudsdag med +1 dag, så innehåller våra bilagor leveranser från 3 år tillbaka i tiden + 1 dag.

Vänligen bekräfta att "räknat från sista anbudsdag" utgår från den ursprungliga anbudsdagen?"

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-18 19:46**Till:** Alla

Ja, i kriterium 4.1.2 avses den ursprungliga sista anbudsdagen. För att erhålla poäng ska leveransgodkännande för hårdvaran och utförandet av tjänsterna ha skett mellan 2018-03-08 och 2021-03-08 i Bilaga utförande och leverans.

36 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-19 09:27**Till:** Alla

4.1.2 Kunskap om hårdvara, tillbehör och tjänster "Tunna klienter"

Då en av kriterierna är leverans av Tunna klienter önskar vi ett förtydligande av vad Tunna klienter innebär.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-19 10:44**Till:** Alla

En tunn klient är en enhet vars huvudsakliga uppgift är att erbjuda ett gränssnitt mellan användaren och servern/centrala nätverket. Användaren arbetar direkt mot ett centralt nätverk via enheten som vanligen saknar egen lagringsmöjlighet, har ett begränsat operativsystem och har mjukvara för att ansluta till serverna. Den beställda och levererade hårdvaran ska vara definierad som en tunn klient av varumärkesägaren.

37 Publik fråga**Från:** Sara Wedholm/Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-22 07:02**Till:** Alla

7.11.2 Felanmälan "Lämnar Varumärkesägare garanti för avropad Hårdvara eller Tillbehör och sådan garanti i något avseende är mer generös mot Kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller"

8.11.2 Felanmälan "Lämnar Varumärkesägare garanti för Beställd Hårdvara eller Tillbehör och sådan garanti i något avseende är mer generös mot Kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller."

Apples garanti gäller 12 månader för att leverantören skall leva upp till kraven måste extra garanti adderas (mot en ansevärd kostnad för slutkunden). Den extra garantin som adderas är mer generös än vad som är kravställt, innebär det då att Kunderna indirekt kommer att ha rätt till allt vad den mer generösa garantin medför enligt kraven i 7.11.2 och 8.11.2?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-22 07:02**Till:** Alla

Ja, är garantin för hårdvaran i något avseende mer generös mot kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller. Vid avrop med förnyad konkurrensutsättning kan kund anpassa detta krav.

38 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-19 16:55**Till:** Alla

4.1.9 Garanti "Garantin för mobiltelefoner och surfplattor gäller två år från och med effektiv leveransdag om inte annat anges i avropsförfrågan"

7.11.6 Hårdvara med eget ägande, Fel och vite "För Hårdvara såsom Mobiltelefoner och Surfplattor ansvarar Ramavtalsleverantören för Fel i två år från och med Effektiv leveransdag"

8.11.6 Hårdvara Fel och vite "För Hårdvara såsom Mobiltelefoner och Surfplattor ansvarar Ramavtalsleverantören för Fel i två år från och med Effektiv leveransdag."

7.8.4 Leveranskontroll "Tidsperioden för leveranskontroll omfattar, om inte annat överenskommit, fem Arbetsdagar före Avtalad leveransdag" "Kunden ska godkänna Leverans då den uppfyller kraven och

angivna villkor i Kontraktet samt eventuella kriterier för godkännande som Kunden angivit i Avrop. Godkännanden och underrättelser mellan Parterna ska ske skriftligen. Godkännande innebär att Effektiv leveransdag inträffat"

Varumärkssägarnas garanti gäller från att produkten börjar användas, mao kan ingen leverantör erbjuda hela två års Garanti från och med effektiv leveransdag eftersom garanti avser varumärkesägarens garanti. Vi föreslår att garantin gäller från att Mobiltelefonen eller Surfplattan börjar användas, alternativt att leverantören själv ansvarar för garantin och att den minst motsvarar varumärkesägarens garanti.

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 07:08

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

4.1.9, 7.11.6 och 8.11.6 ändras till att "För Hårdvara såsom Mobiltelefoner och Surfplattor ansvarar Ramavtalsleverantören för Fel i två år från och med att kund erhållit hårdvaran och börjat använda den".

39 Publik fråga

Datum: 2021-02-22 08:21

Från: Dold

Till: Alla

4.1.2 Kunskap om hårdvara, tillbehör och tjänster

Vi förutsätter att ni godkänner en sammanslagning av t ex kommuner, som genomfört en gemensam upphandling med ett gemensamt avtal, som en referenskund.

Stämmer det?

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 08:27

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Har flera parter gått samman och gjort en upphandling är det godtagbart att åberopa dessa som en kund i bilaga utförande och leverans, på samma sätt som om en kund har beställt hårdvara och tjänster till olika enheter på olika geografiska platser. Ett avtal ses som en kund. En angiven kontaktperson hos kund ska känna till vad som levererats och kunna svara på frågor gällande leveranser.

40 Publik fråga

Datum: 2021-02-22 10:00

Från: Dold

Till: Alla

4.3.1.1 Obligatoriska krav på Mobiltelefon 1 "Operativsystemet ska inte möjliggöra för slutanvändaren att själv enkelt (såsom efter ändring av operativsystemets inställningar) installera appar från okända källor"

4.3.2.1 Obligatoriska krav på Mobiltelefon 2 "Operativsystemet ska möjliggöra för slutanvändaren att själv enkelt (såsom efter ändring av operativsystemets inställningar) installera appar från okända källor"

4.3.4.1 Obligatoriska krav på Surfplatta 1 "Operativsystemet ska inte möjliggöra för slutanvändaren att enkelt (såsom efter ändring av operativsystemets inställningar) installera appar från okända källor"

4.3.5.1 Obligatoriska krav på Surfplatta 2 "Operativsystemet ska möjliggöra för slutanvändaren att själv enkelt (såsom efter ändring av operativsystemets inställningar) installera appar från okända källor"

I 4.3.4.1 Obligatoriska krav på Surfplatta 1 står det "att enkelt" mao EJ "att själv enkelt" såsom i de övriga kraven, vad är syftet med avvikelsen?

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 12:11

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Innebörden av skrivningarna "slutanvändaren att själv enkelt" och "slutanvändaren att enkelt" är den samma.

41 Publik fråga

Datum: 2021-02-22 11:36

Från: Dold

Till: Alla

6.8.6 Vite vid avtalsbrott

I både fjärde och sjunde stycket står det att Kammarkollegiet har rätt till 'ytterligare vite'. Vänligen förtydliga vad ni menar med ytterligare vite.

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 12:25

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av 6.8.6, enligt avsnitt Avtalsbrott och påföljder, se vidare avsnitt 6.20.

42 Publik fråga

Datum: 2021-02-22 13:15

Från: Dold

Till: Alla

Med anledning av Kammarkollegiets svar på fråga 39 önskas ett förtydligande avseende punkten 4.1.2 i förfrågningsunderlaget. Av punkten framgår det uttryckligen att olika kunder ska ha olika organisationsnummer. Det anges inte under punkten 4.1.2 att "ett avtal ska ses som en kund". Mot denna

bakgrund förutsätter vi att olika kommuner kan anges som olika kunder under separata bilagor även om samma kommuner har genomfört en gemensam upphandling med ett gemensamt avtal. Kan Kammarkollegiet bekräfta detta?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-22 13:53

Till: Alla

Har flera parter gått samman och gjort en gemensam upphandling med ett avtal ses det som en kund.

43 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-22 10:01

Till: Alla

Har vi fattat det hela rätt att det endast är svar gällande mobiltelefon eller surfplatta som skall anges i nedan oavsett om dess förpackning innefattar laddare och/eller in-ear hörlurar eller inte:

Obligatoriska krav på Mobiltelefon/Surfplatta

- modellbeteckning/produktnamn och varumärke
- dokumentation som visar att kraven uppfylls

Tilldelningskriterier Mobiltelefon/Surfplatta

- gällande halogenfritt? Ange i kommentarsfält vilken/vilka modeller
- gällande återvunnet material och återvinning av förpackningsmaterial

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-22 14:07

Till: Alla

Laddare och in-ear hörlurar ska ingå till mobiltelefoner och surfplattor. Det finns inget krav eller kriterium att dessa måste vara i samma förpackning som mobiltelefonen eller surfplattan och dessa behöver inte anges med modellbeteckning. Tilldelningskriterierna gäller hela produkten inklusive laddare och hörlurar.

44 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-22 14:54

Till: Alla

4.3.1.3 Tilldelningskriterier Mobiltelefon 1

Mobiltelefon 1A och 1B bör vara halogenfria, dvs. uppfylla kraven gällande gränsvärden för halogener enligt IEC 61249-2-21.

Är det korrekt tolkat att det endast är halogener inom IEC 61249-2-21 som efterfrågas mao att värden inom brom och klor EJ behöver uppfyllas.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-22 15:19

Till: Alla

Brom och klor är halogener. Se även avsnitt 1.4.1.

45 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-22 16:02

Till: Alla

Påståendet i fråga 38 "Varumärkesägarnas garanti gäller från att produkten börjar användas" är direkt felaktigt, och därför strider den nya lydelsen " från och med att kund erhållit hårdvaran och börjat använda den" helt emot branschpraxis. En återförsäljare av mobiltelefoner och surfplattor har att förhålla sig till tillverkarnas regelverk. Garantin gäller från det att produkten säljs och tagits emot av myndigheten på effektiv leveransdag inklusive leveranskontrollperioden och inte när den börjar användas. Det vore orimligt att en Mobiltelefon som ligger i lager hos en myndighet och börjar användas först 6 månader efter effektiv leveransdag skall ha 2 års garanti från den dagen. Det skulle också innebära en ordentlig utmaning att mäta och följa upp. Villkoren har varit rätt utformade från början och vi ber er därför förtydliga att det är den ursprungliga lydelsen som ska gälla.

Frågeställaren har även försökt få ett svar som tillåter leverantörens egen garanti som "minst motsvarar varumärkesägarens garanti". För att en myndighet skall kunna få support och garantiservice med felavhjälpning oavsett var man befinner sig i landet hos en auktoriserade servicepartner måste varumärkesägarens garanti vara kopplad till produkten. Om garantiförstärkning krävs för 2 års garanti måste en produkt alltid innehålla varumärkesägarens artikelnummer för garantiförstärkning. Förtydliga gärna att "alternativa" lösningar som gör att myndighetens rätt till garanti är beroende av en enskild leverantörs långsiktiga stabilitet inte är accepterat.

Ni är i förfrågningsunderlagen mycket tydliga med att det är varumärkesägarens garanti som gäller under garantitiden.

Ni skriver i 1.4.1 Med Varumärkesägare avses en juridisk person som marknadsför, har producentansvar för samt lämnar garanti för Hårdvara. I 4.1.9 skriver ni, Garanti avser varumärkesägarens garanti. I 7.11.2 skriver ni: Lämnar Varumärkesägare garanti för avropad Hårdvara eller Tillbehör och sådan garanti i något avseende är mer generös mot Kund än vad som i övrigt följer enligt avsnitt Fel ska Ramavtalsleverantör i

sådant avseende ansvara för Fel enligt minst samma garantitid och garantivillkor som respektive Varumärkesägare tillhandahåller.

Vi föreslår att ni förtydligar ert svar med att Varumärkesägarens garanti alltid skall vara inkluderad i produkten och att Ramavtalsleverantören ansvarar för Fel i två år från och med Effektiv leveransdag för Mobiltelefoner och Surfplattor.

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 17:30

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kammarkollegiet har inte ändrat någonting gällande att det är varumärkesägarens garanti som avses. Varumärkesägarens garanti alltid ska vara inkluderad i hårdvaran som framgår av upphandlingsdokumentet.

Ändringen i 4.1.9, 7.11.6 och 8.11.6 tas tillbaka och den ursprungliga skrivningen gäller oförändrad. Syftet är inte att garantitiden ska bli längre än 2 år. Om en eventuell leveranskontrollperiod påverkar längden på garanti från en varumärkesägare kortas de 2 åren med samma antal dagar leveranskontrollperioden varit. Anbudsgivaren ska kunna verifiera detta i generella avtal och skrivelser från varumärkesägaren.

46 Publik fråga

Datum: 2021-02-22 20:46

Från: Dold

Till: Alla

Med anledning av ert svar på fråga 34, vill vi att ni tydliggör att man kan uppfylla krav med auktorisation där det är möjligt med underleverantör, vilket ni också skriver i punkt 4.1.1

”Om anbudsgivaren behöver stödja sig på underleverantörer för att uppfylla krav och kriterier där så är tillåtet ska bilaga underleverantör fyllas i, signeras av samtliga parter och bifogas anbudet”.

Det kan omöjligt vara Kammarkollegiets målsättning att endast ett fåtal leverantörer skall kunna besvara denna upphandling, om kravet är att leverantören själv skall inneha alla auktoriseringar, utan att kunna stödja sig på en eller flera underleverantörer, hos tilltänka varumärkesägare så kan max 4 st leverantörer i Sverige besvara denna upphandling. Vilket är långt ifrån de 7 st ramavtalsleverantörer som Kammarkollegiet själv satt som maxgräns.

Ett sådant krav är direkt konkurrenshämmande och kommer inte bidra till ökad konkurrens eller förmånliga villkor för myndigheterna på detta ramavtal.

Ert svar på fråga 30 är helt rimligt då det är fullständigt klart att man inte kan uppnå kravuppfyllnad på denna punkt med en underleverantör eftersom varumärkesägaren inte tillåter detta. Att sälja hårdvara från olika varumärkesägare via en underleverantör är inte på något sätt otillåtet från varumärkesägare.

Vänligen tydliggör att man kan använda sig av underleverantör för att uppnå kravuppfyllnad gällande ”auktoriserad eller certifierad återförsäljare eller likvärdigt för de varumärken som denne kommer att sälja inom ramen för ramavtalet under punkt 4.1.1?

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 23:29

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Ja det är tillåtet för anbudsgivaren enligt 4.1.1 att stödja sig på underleverantörer som är auktoriserade eller certifierade återförsäljare för varumärken som kommer att säljas inom ramen för ramavtalet. Detta kan göras där så är tillåtet enligt varumärkesägaren. Observera svar på fråga 30.

Observera även att anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla hårdvara, tillbehör och tjänster för avrop inom samtliga delar i upphandlingen enligt avsnitt Upphandlingsföremål (1.4.2). Att systematiskt avböja avrop är inte tillåtet oavsett avropsform, se vidare avsnitt 6.20.

47 Publik fråga

Datum: 2021-02-22 15:38

Från: Dold

Till: Alla

Ni har under 4.3.10.1 Obligatoriska krav på Bildskärmar ett krav på Energiklass minst A+

Från 1 mars 2021 gäller nya ekodesignkrav- och energimärkningsförfordningar för elektroniska bildskärmar vilket inkluderar TV-apparater, dataskärmar och bildskärmar för skyltning. Egentligen är denna standard först och främst avsedd för konsumentmarknaden.

Branschen håller nu på att anpassa sig till dom nya reglerna. Det går inte att jämföra de två olika generationerna energimärkningarna De bakomliggande testerna och beräkningarna har ändrats för att passa dagens konsumenter. Därför går det inte att direkt jämföra de två olika generationerna energimärkningarna för en produkt.

Vi föreslår därför att ni tar bort kravet och istället använder kravet TCO certifierad för skärmarna. Företag och organisationer är mer betjänta av att produkterna uppfyller krav enligt TCO Certified Display 8, då det säkerställer ergonomi, synergonomi, hållbarhet samt energieffektivitet typ att bildskärmarna klarar krav enligt Energy Star etc

Publikt svar

Datum: 2021-02-22 23:31

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Kraven på energiklass minst A+ utgår från avsnitt 4.3.10.1 för Bildskärm A och B.

48 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-23 07:17**Till:** Alla

Med anledning av Kammarkollegiets svar på fråga 42 noteras att Kammarkollegiet gjort en väsentlig ändring av kraven i punkt 4.1.2 i förfrågningsunderlaget. Ändringarna i punkten 4.1.2 är väsentliga då Kammarkollegiet begränsat möjligheten att ange olika kunder som referenser inom ramen för gemensamma upphandlingar genom svaret på fråga 42. Kraven i punkten 4.1.2 anger i detta hänseende endast att "[o]lika kunder ska ha olika organisationsnummer". Det kan i sammanhanget betonas att svaret på fråga 39 som medger möjligheten att åberopa flera parter som gjort en gemensam upphandling som en kund inte innebär en sådan förändring som svaret på fråga 42 gör. Mot denna bakgrund, kan Kammarkollegiet i svar medge (som redan framgår eller i vart fall inte begränsas av punkten 4.1.2) att kunder som har olika organisationsnummer kan åberopas som olika kunder i olika bilagor även om de gjort en gemensam upphandling som resulterat i ett avtal. Alternativt och givet de nya förutsättningarna, kan anbudsfristen förlängas med i vart fall 2 veckor?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 07:26**Till:** Alla

4.1.2 är enbart kriterier där poäng kan erhållas. Det är inget krav att uppfylla 4.1.2. Svar på fråga 42 och 39 är förtydligande och det var även samma förutsättningar som gällde i den tidigare upphandlingen.

49 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-23 11:26**Till:** Alla

Hur många myndigheter har nuvarande leverantörer uppkoppling till via ehandel idag?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 11:34**Till:** Alla

Detta är inte en fråga som rör detta upphandlingsdokument. Frågan hänvisas till Kammarkollegiets ramavtalsförvaltning och avropa.se.

50 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-23 15:19**Till:** Alla

Är det rätt uppfattat att "Bilaga Utförande och leverans" ska användas till referenserna även för surfplattor då den endast är märkt "Klient- och mobiltelefonlösningar".

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 16:13**Till:** Alla

Ja, det finns fält för surfplattor i bilagan.

51 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-23 13:52**Till:** Alla

Med anledning av samtliga ändringar i upphandlingsdokumentet har ni förlängt anbudstiden till och med 2021-03-12.

Vald dag för inlämning är olämplig då detta är den sista dagen på en sportlovsvecka. För att inte ställa till det mer än nödvändigt för alla de som svarar på denna stora och viktiga upphandling förslår vi att sista dag att lämna anbud flyttas till måndag 15/3.

Accepteras detta?

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-23 16:14**Till:** Alla

Anbudstiden kommer inte att förlängas ytterligare för närvarande.

52 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-02-24 19:30**Till:** Alla

Angående 7.26.3 "Ramavtalsleverantörs rätt att säga upp Kontrakt". Vi ber er förtydliga att denna rätt även föreligger om Uppdragsgivaren använder utrustningen i strid med lagar och förordningar eller undviker att inhämta nödvändiga myndighets tillstånd och detta medför väsentliga negativa konsekvenser för Leverantören. Vi ber er även förtydliga att detta även omfattar rättighet för ramavtalsleverantören att säga upp avtalet vid utebliven betalning efter lagstadgad påminnelse.

Publikt svar**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Datum:** 2021-02-24 21:32**Till:** Alla

Angivna exempel omfattas av i 7.26.3 "Dessutom föreligger sådan rätt om Kund väsentligt bryter mot sina åtaganden enligt Kontrakt och inte inom 30 kalenderdagar efter skriftlig anmodan har vidtagit rättelse".

53 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-24 19:29

Till: Alla

Hänvisning till punkt 6.22. Vi rekommenderar Kammarkollegiet att godkänna följande skrivning: Leverantören får överlåta sina rättigheter rörande överenskommelse om nyttjanderätt och/eller kundens betalning för nyttjanderätten till finansiellt institut/bank som står under Finansinspektionens tillsyn. En överlåtelse befriar inte Leverantören från dess förpliktelser gentemot kunden/avropande myndighet

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-24 21:20

Till: Alla

Nej, skrivningen kvarstår oförändrad.

54 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-24 19:29

Till: Alla

Enligt 4.1.6 och 8.16.2 får ingen annan än ramavtalsleverantören fakturera kund. Vi önskar att ni även förtydligar att det inte är ok att kunderna tecknar överenskommelser kring andra åtaganden mot tredje part som tex inträdelseavtal/hyresavtal el dylikt.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Datum: 2021-02-25 07:36

Till: Alla

Inom ramen för ramavtalet tecknas kontrakt mot ramavtalsleverantören. Hyresavtal omfattas inte av denna upphandling.

55 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-02-24 16:09

Till: Alla

Förförfrågningsunderlagets p 4.1.2 innehåller inte någon reglering eller instruktion kring hur gemensamt upphandlade avtal ska hanteras för påvisande av god kunskap om hårdvara och tjänster och erhållande av poäng enligt p 4.1.2. Det står däremot i samma punkt att olika kunder som åberopas i olika bilagor ska ha olika organisationsnummer.

Det är således förenligt med p 4.1.2 och möjligt att erhålla full poäng om olika kunder som upphandlat gemensamt resulterande i ett avtal anges som olika kunder i olika bilagor så länge de har olika organisationsnummer.

I svar på fråga 39 anges att det är "godtagbart" att åberopa flera parter som gått samman och gjort en upphandling som en kund i bilaga utförande och leverans. Det borde på samma sätt vara möjligt att åberopa dessa parter (så länge de har olika organisationsnummer) som olika kunder i olika bilagor utförande och leverans givet det överordnade syftet med punkten 4.1.2 att visa god kunskap om hårdvara och tjänster. Poängsättningen bör inte vara beroende av teknikaliteter som huruvida gemensamma upphandlingar har resulterat i gemensamma avtal för att reglera leveranser till olika beställande organisationer med olika behov. En tolkning av Kammarkollegiets svar på fråga 42 är att en gemensam kommunupphandling med ett flertal kommuner där var och en av kommunerna har hundratals användare endast får åberopas som EN kund, samtidigt som två småkunder med några tiotals anställda får åberopas som TVÅ olika kunder enligt p 4.1.2. På vilket sätt påvisar det att anbudsgivaren till två småkunder har mer kunskap än leverantören till två stora kommuner?

Kammarkollegiet anger i svar på fråga 42 att flera parter som gått samman och gjort en gemensam upphandling med ett avtal ses som en kund.

Som svar på fråga 48 anger Kammarkollegiet att det var samma förutsättningar som gällde i den tidigare upphandlingen. Efter genomgång av förfrågningsunderlagets punkt 4.1.2 i den tidigare upphandlingen kan konstateras att så inte är fallet och att nuvarande punkten 4.1.2 avviker från lydelsen i sin föregångare.

Vi föreslår att

- om fakturering sker till olika organisationsnummer kan det räknas som olika kunder oavsett föregående upphandlingsmodell;
- om beställningsunderlag erhållits från olika organisationsnummer kan det räknas som olika kunder oavsett föregående upphandlingsmodell.

Får anbudsgivare åberopa olika kunder som upphandlat gemensamt med ett avtal som olika kunder i olika bilagor utförande och leverans?

Om svaret är nekande på denna fråga är det uppenbart att Kammarkollegiet väsentligen ändrat

upphandlingsdokumenten genom att reglera förutsättningar som saknar reglering i förfrågningsunderlaget och begränsar möjligheten för poängsättning enligt punkten 4.1.2 på sätt som anges ovan. För att ge alla anbudsgivare lika möjlighet att kunna erhålla full poäng enligt p 4.1.2 begärs en förlängning av anbudsfriheten och fråga och svar med minst 2 veckor. På motsvarande sätt bör leveransgodkännandefrist för att erhålla poäng enligt p 4.1.2 förlängas med 2 veckor till 22 mars 2021.

Publikt svar

Datum: 2021-02-24 20:58

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Nej. Se svar på fråga 39. Har flera parter gått samman och gjort en upphandling med ett avtal ses det som en kund på samma sätt som om en kund har kontor på olika geografiska platser. Eftersom de olika lokalkontoren inte ses som olika kunder görs inte heller olika parter det i ett gemensamt avtal. Detta likställs med att anbudsgivaren har en kund. Av 4.1.2 framgår de kriterier där poäng kan erhållas. Det är inget obligatoriskt krav att uppfylla 4.1.2. Kammarkollegiets svar på fråga 42 respektive 39 är förtydligande, vilket ger samma förutsättningar som gällde i den tidigare upphandlingen. Frågor och svar är en del av upphandlingsdokumentet. Samma förtydligande angavs i frågor och svar i den tidigare upphandlingen.

Kammarkollegiet har redan förlängt anbudstiden med anledning av förändringar och förtydliganden i frågor och svar. Någon väsentlig förändring har inte gjorts. Se även svar på fråga 35, där det framgår att för att erhålla poäng ska leveransgodkännande för hårdvaran och utförandet av tjänsterna ha skett mellan 2018-03-08 och 2021-03-08 i Bilaga utförande och leverans.

56 Publik fråga

Datum: 2021-02-25 15:50

Från: Dold

Till: Alla

Måste Underleverantörer uppfylla kraven på kvalitetssäkrings- och miljöledningsstandarder enligt punkterna 5.6.4.1 och 5.6.4.2 och måste i så fall handlingar för att visa sådan kravuppfyllnad bifogas anbud?

Publikt svar

Datum: 2021-02-26 07:55

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av 5.6.4.1 och 5.6.4.2 gäller kravet anbudsgivaren. För vad som gäller gällande underleverantörer och ledningssystem se 6.16.2.

57 Publik fråga

Datum: 2021-03-01 14:22

Från: Dold

Till: Alla

Vi önskar ett förtydligande av punkt 4.3 och kravet:

"Hårdvaran är indelad i olika kategorier: mobiltelefon 1, mobiltelefon 2, surfplatta 1, surfplatta 2, bärbar dator 1, bärbar dator 2 samt bildskärmar. De tillägg som finns i kategorierna ska vara fristående på så sätt att en kund kan fritt välja att beställa inget, ett eller flera av tilläggen.

Anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla ett brett hårdvarusortiment som motsvarar offentlig sektors olika behov. För att verifiera att anbudsgivaren uppfyller detta ska inte samma varumärkesägare förekomma inom mer än en kategori. Samma produkt avseende modellserie och varumärkesägare får inte offereras på mer än en kategori. Inom en och samma kategori får hårdvara från en och samma varumärkesägare offereras på olika poster dvs. A och B eller grund och avancerad."

Man skulle kunna tolka det som om att man endast kan använda (1) varumärkesägare (1) gång. I så fall kan vi utifrån kravspecifikationen konstatera att en av mobiltelefonerna och en av surfplattorna endast kan uppfyllas av en specifik varumärkesägare vilket skulle innebära att man inte kan uppfylla kravet.

Vi utgår ifrån att vi skall tolka kategorierna uppdelat i 1. Mobiltelefon 2. Surfplattor 3. Bärbara Datorer och 4. Bildskärmar dvs att samma fabrikat inte kan offereras inom dessa kategorier. Exempel: Inom kategori 1. Mobiltelefoner - så kan man INTE offerera samma tillverkare på tex Mobiltelefon 1 och Mobiltelefon 3 MEN du ska kunna offerera samma tillverkare i tex kategori 1. Mobiltelefoner som i kategori 2. Surfplattor, är detta rätt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2021-03-02 07:08

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Till: Alla

Som framgår av informationsuppgiften från 2021-01-24 ska meningen som är understruken i avsnitt 4.3 lyda

För att verifiera att anbudsgivaren uppfyller detta ska inte samma varumärkesägares modellserie förekomma inom mer än en kategori.

Samma varumärkesägare får således förekomma på olika kategorier men inte samma modellserie från varumärkesägaren.

58 Publik fråga

Datum: 2021-03-01 15:42

Från: Dold

Till: Alla

Gällande mobiltelefon 1-3 samt surfplatta 1-2, specifikt skyddsfilm.

Vi önskar ett förtydligande vad ni menar med skyddsfilm. Idag är vedertaget på marknaden att skyddsfilm utgörs av ett glasskydd. Vi ser dock en uppenbar risk utifrån prisnivå att kunderna kommer få en plastfilm istället, trots att denna produkt inte efterfrågas av kunderna.

Vi rekommenderar att ni av livslängd och hållbarhetsskäl förtydligar att skyddsfilmen ska vara av glas.

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja, skyddsfilmen ska vara av glas.

Datum: 2021-03-02 07:10

Till: Alla

59 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-03-01 15:34

Till: Alla

Enligt ert svar i fråga 46 anger ni att det är tillåtet att stödja sig på underleverantörer som är auktoriserade eller certifierade återförsäljare för varumärken som kommer att säljas inom ramen för ramavtalet om varumärkesägaren tillåter det.

Många olika varumärkesägare för hårdvara kommer bli inblandad inom ramen för detta ramavtal och en myndighet skall kunna förväntas få den kompetens som ramavtalet föreskriver inom alla upphandlade kategorier. Under punkt 1.4.2 avseende upphandlingsföremålet beskrivs tydligt att det inte bara är produkter utan många tjänster som också skall kunna tillhandahållas i detta ramavtal och det kräver en bred kompetens. I punkt 1.4.3 anger ni att det är viktigt att ramavtalsleverantören har en helhetskompetens, för tydligare ansvar, kvalitet och samordning. Samordningen mellan olika kompetenser (samverkande rutiner m.m.), underlättas om kompetenserna finns inom/delarna utförs av/samma företag. Tjänster som skall kunna hanteras inom alla kategorier är exempel teknisk support, service med felhantering, rådgivning, kundtjänst, konsultstöd, utbildningstjänster för skola, olika produktnära tjänster som installation, imagehantering/imageförvaltning, Enhetsregistrering DEP, Knox mfl.

En anbudsgivare som inte är verksam inom alla av ramavtalets ingående kategorier, och därmed saknar egen kompetens inom något/några områden, behöver således för att kunna utföra sina åtaganden på ett fackmannamässigt sätt skaffa sig nödvändig kompetens själv eller använda sig av en eller flera underleverantörer. Kompetens införskaffas bland annat genom att vara en registrerad och godkänd återförsäljare direkt till varumärkesägaren. Produkter tillhandahålls till återförsäljare genom köp direkt av tillverkaren eller via mellanled som grossister/distributörer och transporter hanteras genom olika speditörer. För att slutkunderna skall få rätt kompetens av en återförsäljare har många varumärkesägare ett partnerprogram med utbildningar och certifieringar där återförsäljaren erhåller en partnerstatus som ett bevis. Det är vanligtvis också en förutsättning för att en återförsäljare skall få tillgång till rätt stöd utifrån priser (bid), teknisk support och kontinuerlig kompetensutveckling.

Vi utgår ifrån att det ni avser med en anbudsgivare eller underleverantör i detta sammanhang är ett bolag som är registrerad, avtalad och godkänd återförsäljare till varumärkesägaren och som har införskaffat den kompetens som är nödvändig genom olika certifieringar och auktorisation där sådant krävs och i dessa fall därmed också erhållit ett partnerbevis av varumärkesägaren som skall kunna verifieras på anmodan av er. Stämmer det?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Ja

Datum: 2021-03-02 07:16

Till: Alla

60 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2021-03-01 10:17

Till: Alla

Fråga punkt 4.1.1 Tillhandahålla hårdvara, tillbehör och tjänster. "Detta innebär bland annat att inställningar kan tillämpas på förhand så att varje mobiltelefon utan manuell hand påläggning kan registreras centralt med översikt över enhetsflottan med märke och modell, konfigureras enligt organisationens krav avseende inställningar, behörigheter och tillgång till appar samt ange att denna konfiguration inte kan raderas av slutanvändaren, och automatiskt kan registreras i och konfigureras med olika EMM- och MDM-lösningar etc." Det är korrekt uppfattat att man inte uppfyller detta krav genom att manuellt registrera enheter i Varumärkesägares Enrollmenttjänster? Gör man detta manuellt med t ex Apples Enrollment tjänst DEP kan även slutanvändare radera konfigurationen de första 30 dagarna efter att registreringen skett manuellt. Det är alltså korrekt uppfattat att Enrollmenttjänster skall ske automatiskt enligt de krav som varumärkesägaren anger?

Publikt svar

Från: Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet

Det ska vara möjligt att automatiskt registrera enheter samt konfigurera med olika EMM- och MDM-lösningar etc.

Datum: 2021-03-02 07:22

Till: Alla

61 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-03-01 12:51**Till:** Alla

4.2.2. Tjänster för Enrollment

Är det tillåtet att avropsberättigad köper utan eget ägande, dvs också som alternativ kan hyra tjänsten, Enrollment Apple DEP tjänster från anbudsgivare. Tjänsten tillhandahålls av behörig underleverantör som fakturerar anbudsgivaren som i sin tur således hyr ut och fakturerar tjänsten till avropsberättigad. I 1.4.2 "Hårdvara kan avropas med eget ägande för avropsberättigad och/eller köpas som tjänst dvs. utan eget ägande."

Om detta inte är möjligt är villkoren i upphandlingen konkurrensbegränsande genom att Enrollment Apple DEP tjänster endast får tillhandahållas genom köp direkt från behörig underleverantör enligt Apple DEP:s villkor. Detta utesluter således anbudsgivare som inte innehar Apple DEP behörighet då anbudssvar inlämnas.

I publik fråga 46 framgår det att frågeställaren är av den uppfattningen att det bara är max 4 st leverantörer i Sverige som kan besvara denna upphandling. Se också publik fråga 30.

Ser Kammarkollegiet någon annan lösning som inte är konkurrensbegränsande?

Kan Kammarkollegiet öppna upp för att anbudsgivare ges möjlighet att själv söka Apple DEP behörighet inom skälig tidsrymd efter eventuell tilldelning av ramavtal?

Publikt svar**Datum:** 2021-03-02 08:02**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Fråga 46 rör krav 4.1.1 och möjligheten att få anbudsgivare själva kan leverera samtlig hårdvara och tjänster som omfattas av detta ramavtal enligt beskrivning i avsnitt 1.4.2 då detta är mycket omfattande. Kammarkollegiet delar inte meningen att det endast är 4 leverantörer som kan besvara denna upphandling och det är tillåtet att nyttja underleverantörer, konsortier etc. enligt upphandlingsdokumentet och beskrivning i frågor och svar. Endast ramavtalsleverantören äger rätt att fakturera kund.

Krav och kriterier är framtagna utifrån avropsberättigades behov. Samtliga obligatoriska krav, såsom 4.2.2 etc., ska uppfyllas enligt upphandlingsdokumentet och underleverantörer kan nyttjas på så sätt samt där så är tillåtet enligt varumärkesägaren. Antalet leverantörer som kan uppfylla krav 4.2.2 överstiger vida Kammarkollegiets angivna högst 7 ramavtalsleverantörer.

Att köpa hårdvara som tjänst avser själva hårdvaran som grund och är en annan sak. Hyra omfattas inte av detta ramavtal. Enrollment ska kunna avropas till hårdvara med eget ägande. Tjänsten ska kunna tillhandahållas på ett sätt som är fullt tillåtet enligt varumärkesägaren.

62 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2021-03-01 18:40**Till:** Alla

Ni skriver under 5.6.4.1 att Anbudsgivaren ska ha ett strukturerat och dokumenterat kvalitetsledningssystem och att det ska omfatta samtliga delar av anbudsgivarens verksamhet som medverkar i fullgörandet av Ramavtalet. I det fall en anbudsgivare har valt att inte certifiera hela sin verksamhet utan bara delar, t ex något av flera kontor, innebär det i så fall: A. Att det företaget inte kan tilldelas ramavtal eftersom det är rikstäckande leverans som efterfrågas eller B. Att de delar av verksamheten (t ex enstaka kontor och medarbetare) som inte täcks av certifikatet inte får medverka i fullgörandet av Ramavtalet. Om A. Hur kontrolleras detta i samband med tilldelning? Om B. Hur kommer detta att följas upp?

Publikt svar**Datum:** 2021-03-03 07:14**Från:** Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet**Till:** Alla

Kontrollen och certifikatet/diplomet ska omfatta anbudsgivarens organisationsnummer och detta görs i samband med tilldelning. Anbudsgivaren är sedan ansvarig för att resterande del av verksamheten, inklusive underleverantörer, som medverkar i fullgörandet av ramavtalet också följer ledningssystemet. Kammarkollegiet kan ta in information gällande hur detta efterlevs under ramavtalsperioden, se vidare avsnitt 6.19.